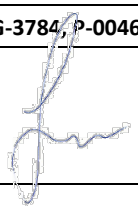
PRILOGA 1A	NASLOVNA STRAN PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

INVESTITOR	
INVESTITOR 1	
ime in priimek ali naziv družbe	**RS Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo**
naslov ali poslovni naslov družbe	**Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana**
PODATKI O GRADNJI	
naziv gradnje	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**
naziv gradnje se določi po namenu glavnega objekta	
vrsta gradnje	☐ **NOVOGRADNJA – NOVOZGRAJEN OBJEKT**
	☐ **NOVOGRADNJA – PRIZIDAVA**
	☐ **REKONSTRUKCIJA**
	☐ **SPREMEMBA NAMEMBNOSTI**
	☐ **ODSTRANITEV CELOTNEGA OBJEKTA**
	☐ **LEGALIZACIJA**
	☐ **MANJŠA REKONSTRUKCIJA**
	☑ **VZDRŽEVALNA DELA V JAVNO KORIST**
PODATKI O PROJEKTNI DOKUMENTACIJI	
vrsta dokumentacije (DPP, DGD, PZI, PZO, PID, DL)	**PZI (projektna dokumentacija za izvedbo gradnje)**
številka projekta	**CS 1599-25**
datum izdelave	**avgust 2025, dopolnitev po recenziji marec 2026**
datum spremembe	
PODATKI O PROJEKTANTU	
projektant (naziv družbe)	**City Studio d.o.o.**
naslov	**Vurnikova 2, 1000 Ljubljana**
odgovorna oseba projektanta	**Maria Zlobec**
podpis odgovorne osebe projektanta	
PODATKI O IZDELOVALCU OSNOVNEGA PRIKAZA / NAČRTA	
izdelovalec osnovnega prikaza / načrta	**Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad.**
identifikacijska številka	**PI G-3784, P-0046**
projektant izdelovalca osnovnega načrta (naziv družbe)	**City Studio d.o.o.**
naslov	**Vurnikova 2, 1000 Ljubljana**
PODATKI O VODJI PROJEKTIRANJA	
VODJA PROJEKTIRANJA	**Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad.**
identifikacijska številka	**PI G-3784, P-0046**
podpis vodje projektiranja	



8970	0326.00	004.2106	S.1	

PRILOGA 1B	UDELEŽENI STROKOVNJAKI PRI PROJEKTIRANJU

UDELEŽENI STROKOVNJAKI PRI PROJEKTIRANJU	
POOBLAŠČENI INŽENIRJI S PODROČJA GRADBENIŠTVA	
ime in priimek, strokovna izobrazba, identifikacijska številka	Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad., PI G-3784
navedba gradiv, ki so jih izdelali	Načrt ceste, Načrt podpornih/opornih konstrukcij, Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, Katastrski elaborat, Predračunski elaborat
ime in priimek, strokovna izobrazba, identifikacijska številka	Tomaž Balut, univ.dipl.inž.grad. PI G-3944
navedba gradiv, ki so jih izdelali	Hidrološko-hidravlična analiza
ime in priimek, strokovna izobrazba, identifikacijska številka	Marko Klokočovnik, univ. dipl. inž. grad., PI G-1709
navedba gradiv, ki so jih izdelali	Geološko-geotehničino poročilo, Elaborat dimenzioniranja vozišče konstrukcije
POOBLAŠČENI INŽENIRJI S PODROČJA ELEKTROTEHNIKE	
ime in priimek, strokovna izobrazba, identifikacijska številka	Vladimir Perić, univ. dipl. inž. el., PI E-0447
navedba gradiv, ki so jih izdelali	Načrt s področja elektrotehnike - Načrt zaščite TK vodov
POOBLAŠČENI INŽENIRJI S PODROČJA GEODEZIJE	
ime in priimek, strokovna izobrazba, identifikacijska številka	Vojko Rozman, dipl. inž. geod., PI GEO 0211
navedba gradiv, ki so jih izdelali	Geodetski posnetek
POOBLAŠČENI INŽENIRJI S PODROČJA PROMETNEGA INŽENIRSTVA	
ime in priimek, strokovna izobrazba, identifikacijska številka	Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad., P-0046
navedba gradiv, ki so jih izdelali	Načrt prometne ureditve vključno z načrtom prometne zapore v času gradnje
STROKOVNJAKI DRUGIH STROK	
ime in priimek, strokovna izobrazba	Aleksander Sabljić, dipl. var. inž., 208/03-208
navedba gradiv, ki so jih izdelali	Varnostni načrt

Pri DPP, DGD se kot "gradiva, ki so jih izdelali" navedejo kakršna koli gradiva, ki jih vodja projektiranja uporabi pri pripravi zbirnega prikaza (skice, risbe, detajli, izračuni, strokovne podlage, ki jih pred izdelavo zahtevajo področni predpisi, npr. geodetski načrt, geomehansko poročilo), vključno s tehničnimi prikazi; pri PZI, PID se navedejo načrti, pri PZO, DL tehnični prikazi oz. posnetki obstoječega stanja.

PRILOGA 3	KAZALO VSEBINE PROJEKTA

KAZALO NAČRTOV

PZI *po potrebi dodati vrstice*		**PID** *navesti tiste načrte, ki so dopolnjeni ali izdelani na novo*	
naziv načrta	številka načrta	naziv načrta	številka načrta
2/1 Načrt s področja gradbeništva – ceste	**CS 1599-NC/25-PZI**		
2/2 Načrt s področja gradbeništva – Načrt podpornih/opornih zidov	**CS 1599-NZ/25-PZI**		
2/32 Načrt s področja gradbeništva – Načrt podpornih/opornih zidov	**CS 1599-NGGO/25-PZI**		
3 Načrt s področja elektrotehnike-Načrt TK kabelske kanalizacije	**EL-PR E-005/25**		
8/1 Načrt s področja geodezije-Geodetski načrt	**2025-030**		

po potrebi dodati vrstice

KAZALO ELABORATOV IN ŠTUDIJ

PZI *po potrebi dodati vrstice*			
naziv elaborata, študije	št.	naziv elaborata, študije	št.
11/1 Katastrski elaborat	**CS 1599-KE/25-PZI**		
11/2 Elaborat vodenja in zavarovanja prometa v času gradnje	**CS 1599-EZ/25-PZI**		
11/3 Hidrološko hidravlična analiza	**116/24-204**		
11/4 Varnostni načrt	**VN 364/2025**		
11/5 Geološko geotehničino poročilo	**D-25458-1**		
11/6 Elaborat dimenzioniranja vozišče konstrukcije	**D-25458-2**		
11/7 Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki	**CS1599-GO/25-PZI**		
11/8 Predračunski elaborat	**CS1599-PE/25-PZI**		

PRILOGA 4A	SPLOŠNI PODATKI O GRADNJI

PODATKI O GRADNJI	
naziv gradnje	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**
kratek opis gradnje	**Predvidena je izvedba nove kolesarske povezave na odseku Postaja – Most na Soči. Dolžina posega je cca. 1.30 km, od tega 300 m prometne ureditve ter 1000 m gradbenega.**
navedba objektov in njihovih značilnosti	
glavni objekt, če je določen	**Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste**
klasifikacija objekta po CC-SI	**21121 gozdne ceste, pešpoti, kolesarske poti in jahalne steze**
pripadajoči objekti	
naštej	
objekt z vplivi na okolje	**NE**
kratek opis spremembe zaradi večjih odstopanj od gradbenega dovoljenja	
izpolniti, če gre za spremembo gradbenega dovoljenja	
kratek opis pripravljalnih del	
izpolniti, če gre za dokumentacijo, ki se nanaša samo na pripravljalna dela	
PROSTORSKI AKT	
prostorski akt	**Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 78/2012)**
EUP	**MN 04, OPR 01, MN13,**
namenska raba	**K2, VC, SK, CU, G**
URBANISTIČNI KAZALCI	
Samo za stavbe v DGD.	
a) površine pod stavbami	
b) površine pod pripadajočimi pomožnimi objekti, ki so stavbe	
c) utrjene zunanje površine (promet, komunala, tehnične površine)	
d) utrjene zunanje površine (bivanje na prostem)	
e) površine raščenega dela	
velikost gradbene parcele (a + b + c + d + e)	
zazidana površina	
bruto tlorisna površina vseh stavb	
faktor prekritih površin (FPP)	
faktor raščenih površin (FRP)	

faktor utrjenih zunanjih površin (FU)	
faktor utrjenih bivalnih površin (FU-B)	
faktor utrjenih prometnih, komunalnih in tehničnih površin (FU-P)	
faktor zazidanosti (FZ)	
faktor izrabe (FI)	
drugi podatki o gradbeni parceli v skladu z zakonom o urejanju prostora	

K DOKUMENTACIJI JE TREBA PRIDOBITI NASLEDNJA MNENJA

izpolniti v DPP, DGD in PZI, če je za poseg relevantno

SKLADNOST S PROSTORSKIMI AKTI	
OBČINA	**SKLADNOST S PROSTORSKIMI AKTI**

VAROVANA, VARSTVENA IN OGROŽENA OBMOČJA, VODNA IN PRIOBALNA ZEMLJIŠČA	
VARSTVO VODA	**VODNO SOGLASJE**
VARSTVO GOZDOV	**MNENJE**
VARSTVNO NARAVE	**NARAVOVARSTVENO SOGLASJE**
VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE	**KULTUROVARSTVENO MNENJE**
RIBIŠTVO	**MNENJE**

VAROVALNI PASOVI INFRASTRUKTURE	
VODOVOD	**MNENJE**
FEKALNE VODE	**MNENJE**
METEORNE VODE	**MNENJE**
KOMUNIKACIJSKI VODI	**MNENJE**
JAVNE CESTE	**MNENJE ZA GRADNJO Z VIDIKA VAROVANJA JAVNIH CEST**
ŽELEZNICE	**MNENJE ZA GRADNJO Z VIDIKA VAROVANJA ŽELEZNIŠKE INFRASTRUKTURE**
SENG	**MNENJE**

PRIKLJUČEVANJE NA INFRASTRUKTURO	
	//

DRUGA MNENJA

PRILOGA 4B	PODATKI O STAVBAH, GRADBENO INŽENIRSKIH OBJEKTIH IN ZUNANJI UREDITVI

podatki se vpisujejo za vsak objekt posebej, pri čemer se uporabi ustrezna predloga glede na vrsto objekta (stavbe, gradbeno inženirski objekti, zunanja ureditev)

rubriko dodati za vsako stavbo posebej

OSNOVNI PODATKI O STAVBI

imenovanje objekta

kratek opis objekta

v opisu stavbe se navedejo podatki, pomembni za presojo mnenjedajalcev in upravnega organa

klasifikacija po CC-SI 24205

KLASIFIKACIJA PO CC-SI IN DOLOČITEV DELEŽEV PRI VEČNAMENSKIH STAVBAH

v DPP in DGD je pri večnamenskih stavbah obvezna določitev deleža, določenega s podrazredom po CC-SI, za najmanj 75 % površine posameznih delov, za ostale deleže pa vsaj do ravni skupine po CC-SI

del	klasifikacija po CC-SI	delež %

po potrebi dodati vrstice

glavni ali pomožni objekt **glavni objekt**

vrsta gradnje **vzdrževalna dela v javno korist**

zahtevnost objekta **nezahteven objekt**

razvrstitev glede na požarno zahtevnost

razvrstitev glede na univerzalno graditev in rabo objektov

VELIKOST STAVBE

GABARITI

zunanje mere na stiku z zemljiščem
(maksimalna širina x dolžina, premer ali podobno)

najvišja višinska kota (n. v.)

višinska kota pritličja (n. v.)

najnižja višinska kota - kota tlaka najnižje etaže (n. v.)

višina (največja razdalja od kote tlaka najnižje etaže do vrha stavbe do najvišje višinske kote)

POVRŠINE IN PROSTORNINE

se ne izpolnjuje v DPP

površina pod stavbo na stiku z zemljiščem

uporabna površina za stanovanja in poslovne dejavnosti

bruto tlorisna površina

bruto prostornina

ZNAČILNOSTI ZA STAVBE
se ne izpolnjuje v DPP
število stanovanjskih enot (stavbe)
število ležišč, če gre za bolnice, hotele, ipd.
etažnost
fasada
oblika strehe
naklon (v stopinjah)
število parkirnih mest v stavbi
število parkirnih mest za vozila oseb z invalidskimi vozički v stavbi
drug podatek, zahtevan v PA

NAVEDBA PODLAG ZA PROJEKTIRANJE
samo v PZI; navede se, ali so bile pri projektiranju uporabljene tehnične smernice oziroma zadnje stanje gradbene tehnike
uporaba evrokodov ali drugih pravil v zvezi z zagotavljanjem mehanske odpornosti in stabilnosti pri projektiranju
požarna varnost v stavbah
nizkonapetostne električne inštalacije
zaščita pred delovanjem strele
učinkovita raba energije
zaščita pred hrupom v stavbah
druge tehnične smernice

GRADBENA PARCELA			
se ne izpolnjuje v DPP			
velikost gradbene parcele m^2			
seštevek območij gradbene parcele (A+B+C)			
GRADBENA PARCELA - ENA ALI VEČ PARCEL			
k. o.	parc. št.	parcela m2	območje gradbene parcele m^2
po potrebi dodati vrstice			
GRADBENA PARCELA - OBMOČJA STVARNE SLUŽNOSTI			
k. o.	parc. št.	parcela m2	območje gradbene parcele m^2
po potrebi dodati vrstice			
GRADBENA PARCELA - OBMOČJA STAVBNIH PRAVIC			
k. o.	parc. št.	parcela m2	območje gradbene

			parcele m²
po potrebi dodati vrstice			

ODMIKI OD SOSEDNJIH ZEMLJIŠČ

samo v DGD in PZI

k. o.	parc. št.	odmik v m (0,0)
po potrebi dodati vrstico		

rubriko dodati za vsak gradbeno inženirski objekt posebej

OSNOVNI PODATKI O GRADBENO INŽENIRSKEM OBJEKTU

imenovanje objekta Kolesarska povezava Most na Soči - Postaja

kratek opis objekta Predvidena je izvedba nove kolesarske povezave na odseku Postaja – Most na Soči. Dolžina posega je cca. 1.30 km, od tega 300 m prometne ureditve ter 1000 m gradbenega..

v opisu objekta se navedejo podatki, pomembni za presojo mnenjedajalcev in upravnega organa

klasifikacija po CC-SI 21121

glavni ali pomožni objekt glavni objekt

vrsta gradnje vzdrževalna dela v javno koris

zahtevnost objekta nezahteven objekt

razvrstitev glede na požarno zahtevnost

razvrstitev glede na univerzalno graditev in rabo objektov

ZNAČILNOSTI ZA GRADBENO INŽENIRSKE OBJEKTE

višina //

širina 3,5 m

dolžina 1320,2 m

bruto tlorisna površina

bruto prostornina

opis zmogljivosti (pretok, tlak, premer, napetost, PE ipd.)

NAVEDBA PODLAG ZA PROJEKTIRANJE

Samo v PZI, navede se ali so bile pri projektiranju uporabljene tehnične smernice oziroma zadnje stanje gradbene tehnike.

uporaba evrokodov ali drugih pravil v zvezi z zagotavljanjem mehanske odpornosti in stabilnosti pri projektiranju

druge tehnične smernice

GRADBENA PARCELA

samo v DGD

velikost gradbene parcele m2

seštevek območij gradbene parcele (A+B+C)

GRADBENA PARCELA - ENA ALI VEČ PARCEL

k. o.	parc. št.	parcela m2	območje gradbene parcele m^2
Glej Katastrski elaborat			

po potrebi dodati vrstice

GRADBENA PARCELA - OBMOČJA STVARNE SLUŽNOSTI

k. o.	parc. št.	parcela m2	območje gradbene parcele m^2
Glej Katastrski elaborat			

po potrebi dodati vrstice

GRADBENA PARCELA - OBMOČJA STAVBNIH PRAVIC

k. o.	parc. št.	parcela m2	območje gradbene parcele m^2

po potrebi dodati vrstice

ODMIKI OD SOSEDNJIH ZEMLJIŠČ

samo v DGD in PZI

k. o.	parc. št.	odmik v m (0,0)

po potrebi dodati vrstico

ZUNANJA UREDITEV STAVB

OSNOVNI PODATKI O OBJEKTU

utrjene zunanje površine (promet, komunala, tehnične površine)

v opisu se navedejo podatki o dostopih, dovozih, številu in vrsti parkirnih mest, površinah za zbiranje komunalnih odpadkov, površinah za intervencijo in evakuacijo ipd.

utrjene zunanje površine (bivanje na prostem)

v opisu se navedejo podatki o terasah, igriščih, utrjenih površinah, zelenih strehah ipd.

površine raščenega dela

v opisu se navedejo podatki o ureditvah zelenih ali obvodnih površin, krajine in odprtega prostora ipd.

ostale ureditve

v opisu se navedejo podatki o urbani opremi, igralih, razsvetljavi ipd.

po potrebi dodati vrstico

8970	**0326.00**	**004.2106**	**S.3.3**	

PRILOGA 4C	PODATKI O ZEMLJIŠČIH

SEZNAM A: OBJEKTI IN ZUNANJA UREDITEV OBJEKTA (GRADBENA PARCELA)			
katastrska občina	**2246, Most na Soči**		
parc. št.			
po potrebi dodati vrstice			
velikost gradbene parcele m²			
GRADBENA PARCELA - ENA ALI VEČ PARCEL			
katastrska občina	parc. št.	parcela m2	območje gradbene parcele m²
2246	1215/1	520	340,2
2246	940/2	1620	57,4
2246	939/1	778	22,6
2246	937/3	1340	21,9
2246	931/4	9300	103,2
2246	937/9	960	403,5
2246	932/3	92	67,9
2246	932/2	51	55,6
2246	930/2	10	8,4
2246	1192/58	32.653	1881,7
2246	931/2	441	232,6
2246	924/6	29,8	29,8
2246	924/5	70	57,5
2246	931/5	6200	19,1
2246	924/4	540	81,7
2246	921/2	660	221,2
2246	1215/3	3733	1642,2
2246	921/3	1100	12,5
2246	931/13	11196	131.7
2246	1192/57	3260	307,3
2246	1192/15	13	2,2
2246	1215/2	12	15,4
2246	1192/53	3	1,5
po potrebi dodati vrstice			
GRADBENA PARCELA - OBMOČJA STVARNE SLUŽNOSTI			
katastrska občina	parc. št.	parcela m2	območje gradbene parcele m²
po potrebi dodati vrstice			
GRADBENA PARCELA - OBMOČJA STAVBNIH PRAVIC			

katastrska občina	parc. št.	parcela m2	območje gradbene parcele m²
po potrebi dodati vrstice			

SEZNAM B: POTEKI PRIKLJUČKOV NA INFRASTRUKTURO ZARADI ZAGOTAVLJANJA KOMUNALNE OSKRBE IN PRIKLJUČEVANJA NA INFRASTRUKTURO

obstoječi priključki, ki se ne spreminjajo, se ne vpisujejo; vpisati potek priključkov od objekta do mesta priključevanja

OSKRBA S PITNO VODO			
predvidena komunalna oskrba			
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.	način priključevanja	k. o. mesta priključevanja	parc. št. mesta priključevanja
POTEK PRIKLJUČKA			
katastrska občina			
parc. št.			
po potrebi dodati vrstice			

ELEKTRIKA			
predvidena komunalna oskrba			
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.	način priključevanja	k. o. mesta priključevanja	parc. št. mesta priključevanja
POTEK PRIKLJUČKA			
katastrska občina			
parc. št.			
po potrebi dodati vrstice			

PLIN			
predvidena komunalna oskrba			
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.	način priključevanja	k. o. mesta priključevanja	parc. št. mesta priključevanja
POTEK PRIKLJUČKA			
katastrska občina			
parc. št.			
po potrebi dodati vrstice			

TOPLOVOD			
predvidena komunalna oskrba			
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.	način priključevanja	k. o. mesta priključevanja	parc. št. mesta priključevanja
POTEK PRIKLJUČKA			
katastrska občina			
parc. št.			
po potrebi dodati vrstice			

DRUGA OSKRBA Z ENERGIJO			
predvidena komunalna oskrba			
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.	način priključevanja	k. o. mesta priključevanja	parc. št. mesta priključevanja
POTEK PRIKLJUČKA			
katastrska občina			
parc. št.			
po potrebi dodati vrstice			
ODVAJANJE FEKALNIH VODA			
predvidena komunalna oskrba			
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.	način priključevanja	k. o. mesta priključevanja	parc. št. mesta priključevanja
POTEK PRIKLJUČKA			
katastrska občina			
parc. št.			
po potrebi dodati vrstice			
ODVAJANJE METEORNIH VODA			
predvidena komunalna oskrba			
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.	način priključevanja	k. o. mesta priključevanja	parc. št. mesta priključevanja
POTEK PRIKLJUČKA			
katastrska občina			
parc. št.			
po potrebi dodati vrstice			
KOMUNIKCACIJSKI VODI			
predvidena komunalna oskrba			
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.	način priključevanja	k. o. mesta priključevanja	parc. št. mesta priključevanja
POTEK PRIKLJUČKA			
katastrska občina			
parc. št.			
po potrebi dodati vrstice			
DOSTOP DO JAVNE POTI ALI CESTE			
predvidena komunalna oskrba			
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.	način priključevanja	k. o. mesta priključevanja	parc. št. mesta priključevanja

POTEK PRIKLJUČKA			
katastrska občina			
parc. št.			
po potrebi dodati vrstice			
ZBIRANJE KOM. ODPADKOV			
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.		k. o. mesta odvzema	parc. št. mesta odvzema
po potrebi dodati vrstice			
DRUGO (NAVEDI)			
predvidena komunalna oskrba			
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.	način priključevanja	k. o. mesta priključevanja	parc. št. mesta priključevanja
POTEK PRIKLJUČKA			
katastrska občina			
parc. št.			
po potrebi dodati vrstice			

SEZNAM C: PRESTAVITVE INFRASTRUKTURNIH OBJEKTOV	
navede se samo vrsta infrastrukture, ki se prestavlja, navesti zemljišča prestavljenega voda	
vrsta infrastrukture	TK Vodi - zaščita
katastrska občina	964 Velenje
parc. št.	3599/1, 1227, 3599/30, 1182/1, 1182/2, 1185/1, 1576/3, 1576/2, 3599/46, 3599/40
vrsta infrastrukture	Vodovod - prestavitev
katastrska občina	964 Velenje
parc. št.	3599/46, 3599/39, 1512/8, 1512/13,
vrsta infrastrukture	Kanalizacija - prestavitev
katastrska občina	964 Velenje
parc. št.	1576/3, 3599/46, 3599/40, 3599/39, 1512/8, 1512/13
po potrebi dodati vrstice	
SEZNAM D: OBMOČJE GRADBIŠČA IZVEN SEZNAMA A	
izpolniti samo v DGD in PZI; zemljišča, na katerih se bo izvajala samo gradnja ali prestavitev infrastrukturnih objektov se ne vpisuje	
katastrska občina	
parc. št.	
po potrebi dodati vrstice	
SEZNAM E: ZEMLJIŠČA ZA DRUGE UREDITVE	
Seznam se izpolni samo v DGD, ne pri nezahtevnih objektih in spremembi namembnosti. Vpišejo se zemljišča za ureditve, ki jih je treba izvesti zaradi nameravane gradnje (npr. nadomestni habtitati).	
katastrska občina	
parc. št.	
po potrebi dodati vrstice	

0.2.4	PROJEKTNA NALOGA

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO
Sektor za investicije v ceste

Številka: 37165-271/2021
Datum: 13.03.2024

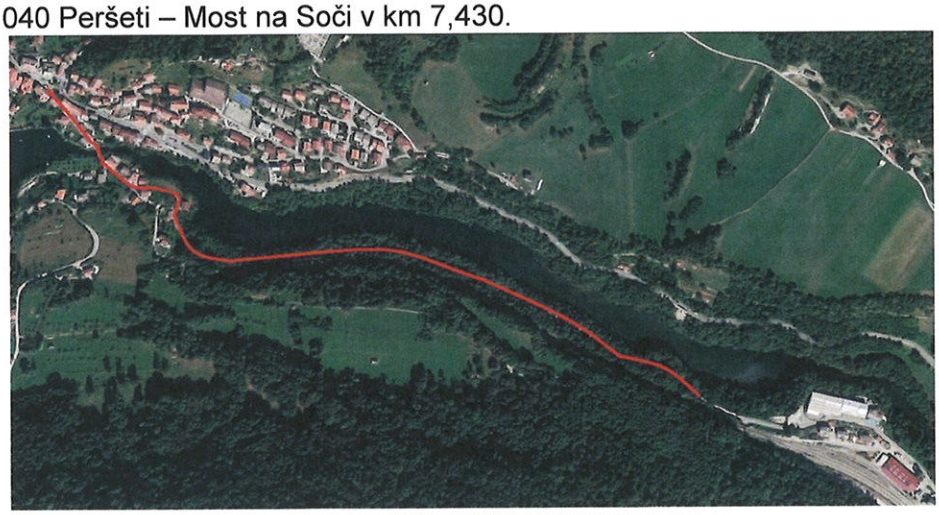
Št. investicijskega projekta: 19-0010
Naziv investicijskega projekta:
Koles. Povezava Postojna – Most na Soči – Tolmin DRR

PROJEKTNA NALOGA

za izdelavo projektne dokumentacije PZI ureditve kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP920661 ter LC 420131

1.0 OPIS OBSTOJEČEGA STANJA

Meja obdela se prične na križišču med JP920661 in R3-609/1066 Čepovan – Most na Soči in se nadaljuje vzdolž JP920661, ki je v makadamski izvedbi in ima omejen promet samo za lastnike zemljišč. Makadamsko vozišče poteka vzporedno pod železniško progo in reko Idrijco, povprečna širina ceste je 3,5 metra. Za zaščito brežin so vzdolž ceste izvedeni podporni in oporni zidovi. Vizualno je večina zidov v dobrem stanju, zidovi so preraščeni z rastlinjem in mahovi.
Nato trasa znova preide v asfaltirano vozišče, mešanega profila širine od 3,5 do 5,5 metra. Po prečkanju mostu čez Idrijco se meja obdelave zaključi na državni cesti G2-102/1040 Peršeti – Most na Soči v km 7,430.



Območje obdelave

2.0 PREDLOG REŠITVE

Za izboljšanje prometne varnosti udeležencev v prometu je predvidena ureditev lokalne ceste in javne poti z modernizacijo vozišča ter ureditev prometne signalizacije v skladu z veljavno zakonodajo in tehničnimi predpisi.
Znotraj meje obdelave se predvidi:

- Ureditev prometne signalizacije na regionalni cesti
- Modernizacija makadamskega vozišča
- Ureditev prometne signalizacije na lokalni cesti
- Pregled opornih in podpornih konstrukcij
- Sanacija lokalnih usadov in poškodb podpornih in opornih konstrukcij
- Zaščita in morebitna prestavitev komunalnih vodov – TK vod
- Uskladiti potek novega fekalnega voda vzdolž ceste LC920661
- Predvideti zamenjavo poškodovane in dotrajane prometne opreme in signalizacije ter postavitev nove

Predlagane rešitve morajo zagotoviti ustrezno prometno varnost vseh udeležencev v prometu, hkrati pa morajo biti racionalne in ekonomsko upravičene.

Vse rešitve morajo biti znotraj varovalnega pasu ceste.

3.0 OBSTOJEČA DOKUMENTACIJA

Izdelovalec projektne dokumentacije mora s strani upravljalca državne ceste (pristojne območne enote) pridobiti izdane projektne pogoje in soglasja, ki se nanašajo na obravnavano cesto, cestni odsek oziroma cestni objekt in jih mora upoštevati pri projektiranju.

Za obravnavan odsek je bila predhodno izdelana dokumentacija:

- PZI ureditve kolesarske steze in pešpoti na Mostu na Soči v okviru projekta »ENERGYVILLAB«; Biro črta d.o.o., Šempas (št.proj.: 196/14, april 2014)

4.0 SMERNICE ZA IZDELAVO PROJEKTA

4.1 Klasifikacijski načrt za projektno dokumentacijo

Izdelovalec projektne dokumentacije mora pri projektiranju upoštevati Navodila za oblikovanje vsebine projektne dokumentacije ter praktični napotki za označevanje in klasificiranja prilog formata A4 (tekstualnega in računskega značaja) ter klasificiranje in oblikovanje glav grafičnih prilog. Navodilo je dostopno na spletnih straneh Direkcije RS za infrastrukturo na naslovu:

http://www.di.gov.si/si/navodila_vzorci_gradiva_za_prevzem/projektiranje_projektna_dokumentacija/

4.2 Navodila projektantom za predajo investicijsko-tehnične dokumentacije v arhiv Direkcije RS za infrastrukturo

Izdelovalec projektne dokumentacije mora pri projektiranju upoštevati Navodila projektantom za predajo šifrirane dokumentacije in za predajo projektne dokumentacije v skenirani in vektorski obliki. Navodilo je dostopno na spletnih straneh Direkcije RS za infrastrukturo na naslovu:

http://www.di.gov.si/si/navodila_vzorci_gradiva_za_prevzem/projektiranje_projektna_dokumentacija/

5.0 PROJEKTNI POGOJI IN SOGLASJA K PROJEKTU

V projektu je treba povzeti pridobljene projektne pogoje, mnenja oz. soglasja, ki jih bodo podali pristojni mnenjedajalci in opisati, kako so le-ta upoštevala pri izdelavi projekta.

Zahtevam mnenjedajalcev po povečanju kapacitete naprav ali izgradnje novih mora projektant oporekati v dogovoru z naročnikom. Če izstavljeni projektni pogoji niso v skladu z zakonodajo (npr. ni navedbe določila zakona oz. predpisa, na osnovi katerega se kaj zahteva), je projektant dolžan soglasodajalca pozvati, da jih korigira ali dopolni. V primerih, ko določena zahteva nima pravne podlage, je potrebno takoj vsekakor pa še pravočasno pred iztekom pritožbenega roka o tem obvestiti naročnika.

V kolikor se vmesna kopija odda brez pridobljenih soglasij, je treba k projektu priložiti dokazila (vročilnice), da je bilo za mnenje zaprošeno vsaj 30 dni (v primeru vodnega soglasja vsaj 60 dni) pred oddajo vmesne kopije. V nasprotnem primeru se smatra, da je vmesna kopija nepopolna in bo iz formalnih razlogov zavrnjena.

5.1 Obveščanje Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (AKOS) o načrtovanih gradbenih delih

Skladno z 9.a členom Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1, Ur.list RS št.109/12, 110/13, 54/14, 81/15, 40/17) in Splošnim aktom o preglednosti v zvezi z načrtovanimi gradbenimi deli in o skupni gradnji gospodarske javne infrastrukture (Ur.list RS št. 9/2018) je projektant dolžan v imenu investitorja na portalu infrastrukturnih investicij AKOS
(http://investicije.akos-rs.si/) vpisati podatke o načrtovani gradnji in svoj poziv zainteresiranim investitorjem v elektronska komunikacijska omrežja in pripadajočo infrastrukturo, da izrazijo interes za vključitev elektronskih komunikacijskih omrežij in pripadajoče infrastrukture v načrtovanje oziroma za skupno gradnjo.
Projektant v obrazec vpiše nameravane posege in lokacijo ter priloži pregledno situacijo z označeno lokacijo posega v pdf formatu. Predvideno obdobje gradnje vpiše po predhodnem posvetu z Naročnikom, oziroma njegovim konzultantom.
Oddani obrazec na portalu infrastrukturnih investicij AKOS projektant natisne in vloži v projektno dokumentacijo, ravno tako vse odzive operaterjev omrežja, katere nato predstavi Naročniku in konzultantu na rednih koordinacijah.

6.0 UPORABA ZAKONOV IN STANDARDOV

Pri projektiranju je treba upoštevati vse veljavne zakone in podzakonske akte.

Potrebno je upoštevati tudi Tehnične specifikacije za ceste in objekte na cestah (TSC), ki jih je izdalo Ministrstvo za promet oziroma Ministrstvo za infrastrukturo od leta 2000 dalje.

Če se v obdobju projektiranja spremenijo zakoni oziroma podzakonski akti, jih mora projektant pri svojem delu ustrezno upoštevati.

7.0 TEHNIČNI POGOJI ZA PROJEKTIRANJE

7.1 Splošno

Opisati skladnost s prostorskim aktom občine:

- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 78/12)

Pri projektiranju je treba upoštevati smernice geološko – geomehanskega elaborata.

Pri izdelavi PZI je potrebno upoštevati vse projektne pogoje in izdelati vse potrebne strokovne podlage (študije, preveritve in izračune), ki so potrebne za izdajo pozitivnih mnenj in soglasij k projektnim rešitvam.

7.2 Podloge za projektiranje

Geodetski načrt, ki je podlaga za projektiranje, izdela projektant. Geodetski načrt mora vsebovati lokacijsko izboljšan zemljiški kataster. Izvedba lokacijske izboljšave zemljiškega katastra ni predmet te projektne naloge. Lokacijsko izboljšavo zemljiškega katastra predhodno izvede naročnik.

7.3 Smernice za projektiranje

1. Geološko – geotehnični elaborat

Za projekt PZI je treba izdelati GGE (pridobi izdelovalec projekta).

GGE mora podati vse potrebne podatke za rekonstrukcijo ceste.

Za izdelavo GG elaborat se predvidi naslednja dela:

- Terenske raziskave: izvesti je potrebno vsaj 3 sondažne jaške na merodajnih mestih, za ugotovitev dimenzij in kvalitete obstoječe konstrukcije in sestave raščenih tal, vključno z odvzemom vzorcev in meritvami CBR ali dinamičnega modula Evd iz katerega se oceni CBR.
- 2 vrtine globine cca 8 m za objekt (podporna konstrukcija), za preveritev sestave deponije, izvede se preizkuse standardne dinamične penetracije (SPT) po 3 preizkusa na vrtino in po ena meritev s presiometrom ali dilatometrom v laboratoriju pa ustrezne identifikacijsko in trdnostno-deformacijske preiskave.
- Laboratorijske preiskave; izvesti je potrebno vse laboratorijske preiskave glede na normalne strižne karakteristike in stisljivosti ter vgradljivosti materiala
- Odvzem vzorcev zemljine, ki se jih laboratorijsko preišče. V sklopu laboratorijskih preiskav se izvedejo identifikacijske preiskave in preiskave naravna vlaga, koisistenca, prostorninska teža enoosna tlačna trdnost, modul stisljivosti, strižnih trdnosti ter stisljivost in vgradljivost materialov.
- Pri sondažnih razkopih za dimenzioniranje vozišča se izvede tudi meritev nosilnosti s ploščo s padajočo utežjo (predvidi se odvzem vzorcev za laboratorijske raziskave in meritev z DP).
- Glede na rezultate vseh preiskav je treba v končni fazi izdelati geološko - geotehnični elaborat v katerem bodo podani pogoji za rekonstrukcijo ceste in temeljenje vseh objektov (nasipi, useki, zavarovanj brežin) in ostalih stabilnostnih ukrepov.

Posebni pogoji:

- Izvajalec mora za nemoten potek raziskav na terenu zagotoviti ustrezno pomično začasno zaporo vozišča ter po izvedenih raziskavah vozišče povrniti v prvotno stanje v skladu z veljavno zakonodajo in tehničnimi specifikacijami.
- Raziskave morajo potekati v skladu z veljavno zakonodajo in domačimi predpisi. Delovne metode morajo biti jasne in nedvoumne. Metodologija dela mora biti v skladu z načeli varstva narave in dobrega gospodarjenja.
- Pridobitev soglasij lastnikov zemljišč, na katerih se bodo vršile raziskave, je naloga izdelovalca projekta. Morebitno škodo, ki ne bo nastala zaradi malomarnega dela izvajalca, bo poravnal naročnik projekta po opravljenem delu in na osnovi uradne cenitve.
- Ob upoštevanju izvedenih raziskav je potrebno izdelati geološko - geotehnični elaborat s ogoji temeljenja vseh objektov, ureditve brežin in izvedbo rekonstrukcije ceste.

2. Elaborat dimenzioniranja voziščne konstrukcije

Izdela se na osnovi terenskih in laboratorijskih raziskav, izvedenih v sklopu geološko - geotehničnega elaborata. Elaborat mora vsebovati obseg in strukturo vozil v pričakovani planski dobi.
V skladu s Pravilnikom o projektiranju cest mora biti v elaboratu opisano, kako predlagana voziščna konstrukcija izpolnjuje pogoje 10. in 42. člena pravilnika.
Elaborat mora biti vložen v projekt kot samostojni zvezek opremljen v skladu s Pravilnikom o projektni dokumentaciji.

3. Hidrološko – hidravlična analiza

Analizo je potrebno izdelati za območje obdelave v sledečem obsegu:

- Izdelava kart razredov poplavne in erozijske nevarnosti za obstoječe stanje in za načrtovano stanje ceste.
- Izdelati je treba karto razredov poplavne nevarnosti za obstoječe in načrtovano stanje (analiza poplave Q10, Q100 in Q500) skladno s področno zakonodajo. Območje veljavnosti kart mora obsegati najmanj območje novogradnje ceste, območje matematičnih modelov pa naj obsega celotno območje dolinskega dna.
- Predlog ukrepov za zagotavljanje erozijske in poplavne varnosti (usmeritve projektantu) in preveritev končnih rešitev.

Za potrebe preveritve dimenzioniranja propustov in meteorne kanalizacije je treba preveriti hidravlično prevodnost obstoječih prepustov ter načrtovati oz. dimenzionirati nove. V analizi je treba obdelati tudi podlage za dimenzioniranje meteorne kanalizacije.

Na sprojektirano rešitev pridobiti mnenje DRSV.

4. Objekti

Vzdolž meje obdelave so številni podporni in oporni zidovi, ki so preraščeni z rastlinjem in mahovi. Zaradi zveznega poteka nivelete bo treba po presoji projektanta izvesti sanacijo ali nadgradnjo robnega venca podporne konstrukcije. Obstoječe betonske bloke ob podpornih zidovih se prestavi ob traso kolesarke ob novo urejenimi postajališči. Načrti ureditve robnih vencev so sestavni del načrtov ureditve kolesarske povezave in morajo vsebovati vse potrebne detajle za njihovo izvedbo.
Na določenih mestih so bili pri terenskem ogledu opaženi usadi brežin pod lokalno cesto ali lokalno poškodovani zidovi. Na teh lokacijah mora projektant izdelati načrt sanacije usadov ali podpornih, opornih konstrukcij.
Obstoječi kamniti zidovi se ohranijo v čim večjem možnem obsegu.

5. Avtobusna postajališča

Znotraj meje obdelave ni predvidenih avtobusnih postajališč.

6. Ukrepi za umirjanje prometa

Se predvidijo z ustrezno horizontalno in vertikalno prometno signalizacijo.

7. Cestna razsvetljava

Na območju meje obdelave ni predvidena izvedba cestne razsvetljave.

8. Uporaba okolju prijaznih tehnologij in materialov

Projektant mora načrtovati rešitve skladno z novimi dognanji stroke (npr. reciklaže, uporaba industrijskih odpadkov, ipd)

9. Priključki

V projektu PZI je treba preveriti in ustrezno urediti vse priključke, dovoze, uvoze ter jih višinsko in situativno obdelati v skladu s pravilnikom o cestnih priključkih na javne ceste. Znotraj rekonstruiranega odseka so priključki za dostop do zemljišč. Obdelava naj se zaključi z navezavo na obstoječe stanje.

Uvozne radije je treba prilagoditi merodajnim vozilom:

- Zavijalne loke je potrebno preveriti z dinamičnimi traktrisami merodajnega voziła (44. člen Pravilnika o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/05, 26/06, in 109/10 – Zces-1). Merodajno vozilo oceni projektant glede na promet na priključkih oz. glede na dostopne podatke.

10. Geodetski načrt

Geodetski načrt, ki je podlaga za projektiranje, izdela projektant. Geodetski načrt mora vsebovati lokacijsko izboljšan zemljiški kataster. Izvedba lokacijske izboljšave zemljiškega katastra ni predmet te projektne naloge. Lokacijsko izboljšavo zemljiškega katastra predhodno izvede naročnik.
Geodetski načrt mora biti izdelan v skladu s Pravilnikom o geodetskem načrtu (Uradni list RS, št.40/2004) in drugimi veljavnimi predpisi in pravili stroke ter mora vsebovati grafični prikaz in certifikat, ki ga mora potrditi pooblaščeni inženir geodezije. Izdelan mora biti v državnem koordinatnem sistemu. Projektant in geodet se ob naročilu geodetskega načrta glede na namen uporabe geodetskega načrta dogovorita, katere podatke naj vsebuje geodetski načrt. Glede na dogovor med projektantom in geodetom je geodetski načrt opremljen z imeni vodotokov, ulic, hišnih številk, javnih objektov, avtobusnih postajališč, uvozov k objektom, ipd. prav tako so, glede na dogovor med projektantom in geodetom, na njem z izmero prikazane vse odprtine obstoječih premostitvenih objektov (vtočni in iztočni deli) in tudi vsa večja drevesa in ovire v bližini vozišča. Geodetski načrt mora vsebovati časovno in položajno usklajene podatke o reliefu, vodah, stavbah, gradbeno inženirskih objektih, komunalni infrastrukturi, podzemnih in nadzemnih komunalnih napravah/vodih, geodetskih točkah, rastlinstvu, zemljiških parcelah in katastrskih občinah. Na geodetskem načrtu se lahko prikažejo le tisti podatki, ki po kakovosti ustrezajo namenu uporabe geodetskega načrta. Geodetski načrt mora biti izdelan v 3D obliki, z namenom, da omogoča klasično 2D projektiranje in 3D modeliranje.

11. Katastrski elaborat

Katastrski elaborat izdela projektant na podlagi Geodetskega načrta, ki vsebuje lokacijsko izboljšan zemljiški kataster. Izvedba lokacijske izboljšave zemljiškega katastra ni predmet te projektne naloge, saj lokacijsko izboljšavo katastra predhodno izvede naročnik.

Katastrski elaborat je sestavljen iz katastrske tabele, katastrske situacije in načrta parcelacije.

a) katastrska tabela
V katastrski tabeli (excel oblika) morajo biti zajeta vsa zemljišča, ki bodo predmet posega. Tabela mora vsebovati naslednje podatke:

- zaporedna številka (1, 2, 3, ...)
- parcelna številka
- katastrska občina (številka in naziv)
- priimek, ime in naslov lastnika, delež
- boniteta zemljišča
- skupna površina parcele (v m2)
- površina za cesto (v m2)
- površina za pločnik (v m2)
- površina za kolesarsko stezo (v m2)
- površina (v m2) za ureditev avtobusnega postajališča z obodnim hodnikom in postajališčem
- površina (v m2) za služnost, in sicer za vsak posamezni komunalni vod posebej, s podatkom o dolžini in širini posameznega komunalnega voda ter podatkom o vrsti komunalnega voda (zgolj za tiste služnosti, ki so izven območja meje gradbene parcele)
- površina (v m2) za začasno služnost, in sicer za vsak namen začasne služnosti posebej (npr. za ureditev uvoza, za premostitveni objekt,...)
- površina za odkup izven meje DPN, OPPN ali varovalnega pasu (v m2)
- ostanek površine zemljišča (v m2)
- navedba etape gradnje.

Katastrsko tabelo je treba pripraviti na način, kot je naveden v tabeli. V katastrski tabeli naj bodo vsi posegi, ki se bodo izvajali na enem zemljišču (torej na isti parcelni številki), navedeni v eni vrstici. V primeru da je na enem zemljišču predvidenih več komunalnih vodov, se podatek o površini, dolžini in širini tega komunalnega voda vpiše v ločen stolpec (stolpec se poimenuje po posameznem komunalnem vodu). V primeru da je na enem zemljišču predvidenih več začasnih služnosti, se podatek o površini začasne služnosti vpiše v ločen stolpec (stolpec se poimenuje po namenu posamezne začasne služnosti).

V naslov katastrske tabele je treba vpisati naziv projekta in številko, datum ter izdelovalca projektne dokumentacije.

b) katastrska situacija
Katastrska situacija mora biti izdelana v dwg obliki ter prikazana samo z vsebino zemljiškega katastra, na ortofoto podlagi in na sloju namenske rabe, vse v merilu 1:500. Pri tem mora biti na vseh treh podlagah prikazano naslednje:
- parcele lokacijsko izboljšanega zemljiškega katastra,
- meja obstoječega cestnega sveta,
- vrisana meja gradbenega posega,
- meja varovalnega pasu ceste,
- meja DPN, OPN ali OPPN,
- meje občin,
- meje katastrskih občin,
- potek komunalnih vodov.

Pridobljena digitalna katastrska situacija mora biti prilagojena merilu gradbene situacije.

Vsako tangirano zemljišče mora biti na katastrski situaciji obkroženo in oštevilčeno, pri čemer se mora številka ujemati z zaporedno številko iz katastrske tabele.

V katastrski situaciji je potrebno vrisati vse komunalne vode (linijski prikaz).

Po potrebi mora projektant naročniku predložiti risbe posameznih zemljišč za odkup oziroma za trajno ali začasno služnost, vse to na orto foto podlagi, ki vključuje katastrsko situacijo, mejo gradbenega posega, vrisan varovalni pas in koordinate točk XY za izvedbo parcelacije. Risbe naročnik potrebuje za izvedbo postopka ugotovitve javne koristi, ki služi kot podlaga za uvedbo

postopka razlastitve oziroma omejitve lastninske pravice, v primerih ko ni sprejet ustrezen prostorski načrt.

Katastrski elaborat (katastrska tabela in katastrska situacija) morata biti v pisni in elektronski obliki.

V primerih ko je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, je pri pripravi katastrskega elaborata treba upoštevati spremembo namembnosti zemljišč. Finančno nadomestilo le-tega je potrebno ovrednotiti in prikazati v tabelarični obliki ter končen znesek upoštevati v projektantskem predračunu.

Pri Direkciji RS za infrastrukturo je vzpostavljen informacijski sistem za spremljavo odkupov s pomočjo spletne aplikacije. Za zagotavljanje popolnega in ažurnega delovanja spletne aplikacije mora projektant po elektronski pošti celoten katastrski elaborat v aktivni obliki poslati tudi upravljavcu spletne aplikacije (to elektronsko pošto mora poslati v vednost vodji projekta in konzultantu), in sicer v roku 8 delovnih dni po prejemu potrdila o recenziji. Upravljavec spletne aplikacije v 8 delovnih dneh od dneva prejema popolnih podatkov projektantu in vodji projekta pošlje potrdilo o uvozu projekta v spletno aplikacijo. To potrdilo predstavlja dokazilo o tem, da je projektant izpolnil svojo obveznost v zvezi s predložitvijo katastrskega elaborata v informacijski sistem za spremljavo odkupov.

Projektant mora na elektronski naslov (odkupi@lgb.si) poslati naslednje podatke:

- naslovna stran elaborata skupaj s podatki o izdelovalcu projekta (točka 0.0 in točka 0.5 vodilne mape), in sicer v pdf formatu,
- ocenjena vrednost sredstev za odkup zemljišč,
- ocenjena vrednost sredstev za spremembo namembnosti (v primerih, ko je za izvedbo del potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje),
- katastrska tabela,
- katastrska situacija.

c) načrt parcelacije
V sklopu katastrskega elaborata je treba ločeno izdelati še:
o **risbo načrta gradbenih parcel** (načrt parcelacije), in sicer tako, da se na katastrski situaciji določijo in označijo (oštevilčijo, številke obkrožijo) lomne točke,
o **tabelo zakoličbenih/lomnih točk**, v katero se vnese vse koordinate lomnih točk v državnem koordinatnem sistemu po zaporednih številkah označitve lomnih točk iz prejšnje alineje. Načrt parcel mora biti izdelan tako, da je mogoče novo določene zemljiško-katastrske točke prenesti neposredno v naravo.

Načrt parcelacije je podlaga za izvedbo parcelacije z ureditvijo mej. Novelacija katastra bo izvedena skladno s pravnomočno odločbo o parcelaciji.

12. Varnostni načrt

V skladu z Uredbo o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih (Uradni list RS, št. 83/05 in 43/11 – ZVZD-1) je potrebno izdelati varnostni načrt za fazo priprave projekta. Koordinatorja za fazo priprave projekta zagotovi izbrani projektant.

Potrebno je izdelati varnostni načrt za fazo PZI za vsa dela. V sklopu varnostnega načrta se izda načrt ureditve gradbišča, v katerem so med drugimi določene tudi lokacije začasnih deponij gradbenega materiala, lokacije začasnih deponij rodovitne in nerodovitne zemlje po slojih ter prevozne poti do deponij.

13. Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki

Skladno z veljavno Uredbo o ravnanju z odpadki je potrebno izdelati načrt gospodarjenja z odpadki. V primeru, da načrta ni potrebno izdelati, mora projektant v projektni dokumentaciji to strokovno utemeljiti in navesti pravno podlago.

14. Elaborat za preprečevanje in zmanjševanje emisije delcev z gradbišča

Skladno z veljavno Uredbo o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11) je potrebno izdelati Elaborat za preprečevanje in zmanjšanje emisij delcev z gradbišča. V primeru, da elaborata ni potrebno izdelati, mora projektant v projektni dokumentaciji to strokovno utemeljiti in navesti pravno podlago.

15. Popis del in predračunski elaborat

Izdelati je potrebno popis del in ločen predračunski elaborat.

- V popisu del in predračunskem elaboratu je potrebno zajeti celotno vrednost investicije. Celoten popis del in predračunski elaborat je v osnovi potrebno ločiti ob uporabi 58. člena Zakona o cestah.
- Ločeno je potrebno prikazati tudi vse stroške povezane z odkupi in odškodninami, projektantskim in geomehanskim nadzorom, ureditvijo ceste, ureditvijo pločnika, ureditvijo križišča, rekonstrukcijo/novogradnja objektov, ureditvijo odvodnjavanja, rušitev oz. prestavitev in zaščita komunalnih vodov, stroške zaradi zavarovanja prometa med gradnjo, ocene dodatnih stroškov zaradi dela pod prometom (iz elaborata zapore), gradbišča (iz varnostnega načrta)...
- Vsi popisi, predračuni, rekapitulacije za vsak posamezni zaključni del projekta in skupna rekapitulacija – oboje vključno z DDV mora biti zajeti v posameznih načrtih, elaboratih v enovitem formatu v excelu in tudi v **skupaj v eni, ločeni mapi** z upoštevanjem CEN NA ISTI DAN, MESEC in LETO. Tabelo celovite investicije se vloži kot zadnji list mape.

Popisi del morajo obvezno upoštevati TSC 09.000:2006 Popisi del pri gradnji cest.

16. Vodi gospodarske javne infrastrukture (GJI)

Uskladiti je potrebno potek obstoječih in predvidenih vodov GJI, ter izdelati načrte obstoječih in predvidenih vodov. Vrisati je potrebno vse komunalne vode in naprave, ki niso predmet tega projekta in potekajo v območju obravnavane gradnje.

Na podlagi pridobljenih projektnih pogojev upravljalca komunalnih vodov se izdela projekte PZI zaščite oz. prestavitve, ter nanje pridobi vsa potrebna mnenja:

- PZI prestavitve in zaščite TK

V predračunskem elaboratu je treba ločiti stroške prestavitve oz. zaščite in novogradnje. V tehničnem poročilu tabelarično prikazati od kod do kod se vodi GJI prestavlja ali zaščiti (ali je enakih dimenzij kot obstoječi vod, ali se na tem delu izvede dražja rešitev oz. dodajo dodatni vodi) in od kod je predvidena novogradnja.

Vodenje komunalnih vodov se zaključi z mejo obdelave projekta. Meja obdelave vsakega komunalnega voda mora biti jasno in nedvoumno prikazana. Vsak manjši poseg izven meje obdelave zaradi novogradnje ceste mora biti posebej odobrena s strani investitorja.

17. Kazalniki

V sklopu priprave projektne dokumentacije je potrebno vključiti tabelo z načrtovanimi ukrepi in podukrepi, izraženo s kazalniki. Tabela naj bo priložena tehničnemu poročilu. Tabela za vnos kazalnikov je dostopna na spletni strani DRSI (https://www.gov.si/zbirke/storitve/projektna-dokumentacija-in-projektiranje/)

18. Prevoznost med gradnjo

Za projekt PZI je potrebno izdelati elaborat vodenja in zavarovanja prometa v času gradnje. Projektna rešitev mora omogočati stalno prevoznost obstoječih cest med gradnjo. V kolikor ta ni možna je potrebno v popisu del predvideti tudi oceno stroškov za izvedbo in sanacijo obvoza. Projektna dokumentacija mora vsebovati posebne pogoje uporabe cest, skladno z 8. odstavkom 18. členom ZCes-1, če se rekonstruirana dela, ki štejejo kot vzdrževalna dela v javno korist, izvajajo pod prometom.

7.4 Planska doba

Pri računu prometnega volumna je potrebno upoštevati plansko dobo v skladu s pravilniki in z realno rastjo prometa glede na podatke iz publikacije Promet iz preteklih let ter projektno hitrost, ki je za dane razmere ter prometno obremenjenost ceste racionalna. Podatke o prometu je potrebno povzeti iz spletne strani DRSI.

7.5 Normalni prečni profil

Normalni prečni profil mora biti določen v skladu s Pravilnikom o projektiranju cest. V projekt se priloži tipske prečne profile. V njih se poleg podatkov po 39. členu Pravilnika o projektiranju cest vrišejo še podatki o:

- Voziščni konstrukciji
- Komunalnih vodih
- Konturah cestnih objektov

8.0 RECENZIJA

- Za potrebe recenzije bo projektant dostavil naročniku 2 izvoda projektne dokumentacije v papirnati obliki in 2 zgoščenki ali USB z digitalnim zapisom.
- Projektant je dolžan popraviti oz. dopolniti projektno dokumentacijo po zahtevah naročnika in/ali vseh recenzentov. Popravljeno in dopolnjeno projektno dokumentacijo s stališča do pripomb je dolžan dostaviti v dogovorjenem roku.
- Na recenzirano projektno dokumentacijo je projektant dolžan pridobiti izjavo recenzenta, ki potrjuje, da so dopolnitve projektne dokumentacije v skladu s podanimi pripombami. Omenjeno izjavo oziroma poročilo mora priložiti v vodilne mape projektne dokumentacije.
- Po dopolnitvi projektne dokumentacije mora projektant dostaviti 6 izvodov projektne dokumentacije v papirnati obliki in 6 zgoščenk z digitalnim zapisom (v vsakem izvodu projekta mora bti vložena tudi zgoščenka). Priložiti mora tudi dokazilo o opravljenem pogodbenem delu t.j. uradni dopis, v katerem projektant izjavlja, da je opravil vse dopolnitve in popravke po zahtevah vodje recenzije in/ali naročnika.
- Projektant mora isti dan, ko odda projekt posredovati naročniku na e-naslov odkupi@lgb.si, podatke potrebne za spremljavo sočasnih odkupov.
- Na zgoščenkah se mora nahajati zapis celotnega projekta tako, da so na njih narejene mape s posameznimi načrti, v katerih je:
  - Tekst v formatu pdf,
  - Risbe pa v formatu dwg in tudi v formatu pdf,
  - Popis del in predračun v formatu xls (upoštevanje TSC 09.000:2006 Popisi del pri gradnji cest)

Vse mora biti v nezaklenjeni obliki.

Poleg je potrebno predložiti, za potrebe pridobitve pravice o razpolaganju z zemljišči še 3 izvode (mape), ki bodo vsebovale: katastrski elaborat kot v projektu in in dodatno katastrsko situacijo z vrisano mejo cestnega sveta tudi na ortofoto podlagi.

9.0 VSEBINA PROJEKTA

Vsebina projekta mora biti v skladu s Pravilnikom o projektni dokumentaciji.

Po pregledu je potrebno predati celoten projekt z vsemi tekstualnimi in grafičnimi prilogami v pdf formatu, poleg tega pa še:

- Vse situacije, ki so sestavni del projekta in vzdolžne in prečne profile v ustreznem merilu, na geodetski podlagi posneti v državni izmeri, v dwg formatu (AutoCad)
- Popis del in predračunski elaborat v xls formatu (MS Excel) z upoštevanjem TSC 09.000:2006 Popis del pri gradnji cest
- Tehnično poročilo

Pripravil:
Simon Vrbovšek, univ.dipl.inž.grad.
DRI upravljanje investicij, d.o.o.

Konzultant:
Andrej Drenik, univ.dipl.inž.grad.
DRI upravljanje investicij, d.o.o.

Komisija za potrjevanje projektnih nalog na Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo

Alojzij Boh, sekretar

Miloš Dular, univ.dipl.inž.geod.

Aleš Gedrih, inž.grad.

Gordana Grahek, sekretarka

Jernej Pavlin, univ.dipl.inž.grad.

Datum: 10-05-2024

REPUBLIKA SLOVENIJA * MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO * DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO LJUBLJANA

Občina Tolmin se s predlogom strinja:

Tolmin, dne: 18.6.2024

ŽIG

OBČINA TOLMIN TOLMIN

Podpis: _____

Izjava ponudnika:

Izjavljamo, da smo seznanjeni z zahtevami in obsegom projektne naloge.

Datum: Žig Podpis: _____

0.2.5	IZJAVE, MNENJA SOGLASJA, ELABORATI

0.2.5.1 IZJAVA PROJEKTANTA IN VODJE PROJEKTA V PZI

0.2.5.2 SEZNAM PROJEKTNIH POGOJEV IN MNENJ

PRILOGA 2B	IZJAVA PROJEKTANTA IN VODJE PROJEKTIRANJA V PZI

PROJEKTANT	
projektant (naziv družbe)	**City Studio d.o.o.**
naslov	**Vurnikova 2, 1000 Ljubljana**
odgovorna oseba projektanta	**Maria Zlobec**

IN VODJA PROJEKTIRANJA	
vodja projektiranja	**Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad.**

IZJAVLJAVA:

da je projektna dokumentacija za izvedbo gradnje (PZI):

številka projekta	**CS 1599-25**
datum izdelave	**avgust 2025, po recenziji marec 2026**

- skladna z zahtevami prostorskega izvedbenega akta;

- da so bili v izdelavo projektne dokumentacije vključeni ustrezni pooblaščeni arhitekti, pooblaščeni krajinski arhitekti in pooblaščeni inženirji s področja gradbeništva, elektrotehnike, strojništva, tehnologije, požarne varnosti, geotehnologije in rudarstva, geodezije ali prometnega inženirstva ter strokovnjaki z drugih strokovnih področij, katerih strokovne rešitve so glede na namen in zahtevnost objekta ter namen izdelave projektne dokumentacije potrebni, tako da je ta izdelana celovito in medsebojno usklajena, in

- da je s projektno dokumentacijo v celoti zagotovljeno izpolnjenjevanje bistvenih in drugih zahtev objekta.

vodja projektiranja	**Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad.**
identifikacijska številka	**PI G-3784, P-0046**
podpis vodje projektiranja	
odgovorna oseba projektanta	**Maria Zlobec**
podpis odgovorne osebe projektanta	

0.2.5.2	SEZNAM PROJEKTNIH POGOJEV IN MNENJ

Mnenjedajalec: **DRSV, Sektor območja Soče**		
Projektni pogoji:	Izdani dne: 13.06.2025	□ Molk
	Št.: 35506-1319/2025-2	□ Povratnica
Mnenje:	Izdano dne: 21.05.2026	□ Molk
	Št.: 35507-194/2026/10	□ Povratnica
Mnenjedajalec: **KA TV TOLMIN**		
Projektni pogoji:	Izdani dne: 04.06.2025	□ Molk
	Št.: 5-4/2025	□ Povratnica
Mnenje:	Izdano dne: 15.4.2026	□ Molk
	Št.: 5-4/2026	□ Povratnica
Mnenjedajalec: **SENG**		
Projektni pogoji:	Izdani dne: 11.06.2025	□ Molk
	Št.: 244986	□ Povratnica
Mnenje:	Izdano dne: 23.02.2026	□ Molk
	Št.: SE258341	□ Povratnica
Mnenjedajalec: **Telekom Slovenije d.d.**		
Projektni pogoji:	Izdani dne: 27.05.2025	□ Molk
	Št.: 145083-NG/5407-AU	□ Povratnica
Mnenje:	Izdano dne: 16.02.2026	□ Molk
	Št.: 154315-NG-7728-EU	□ Povratnica
Mnenjedajalec: **Zavod za gozdove Slovenije (OE Tolmin)**		
Projektni pogoji:	Izdani dne: 18.06.2025	□ Molk
	Št.: 3407-1621/2025-3	□ Povratnica
Mnenje:	Izdano dne: 6. 1. 2026	□ Molk
	Št.: 3407-1621/2025-5	□ Povratnica

Mnenjedajalec: **SŽ infrastruktura d.o.o.**		
Projektni pogoji:	Izdani dne: 15.07.2025	□ Molk
	Št.: 31002-390/2025-4	□ Povratnica
Mnenje:	Izdano dne: 25. 05. 2026	□ Molk
	Št.: 31002-390/2025-15	□ Povratnica
Mnenjedajalec: **Zavod RS za varstvo narave (OE Nova Gorica)**		
Projektni pogoji:	Izdani dne: 20.06.2025	□ Molk
	Št.: 3562-2884/2025-3	□ Povratnica
Mnenje:	Izdano dne: 15.1.2026	□ Molk
	Št.: 3562-2884/2025-7	□ Povratnica
Mnenjedajalec: **Zavod varstvo kulturne dediščine (OE Nova Gorica)**		
Projektni pogoji:	Izdani dne: 03.07.2025	□ Molk
	Št.: 35106-0530-6/2025	□ Povratnica
Mnenje:	Izdano dne: 5.1.2026	□ Molk
	Št.: 35106-0530-10/2025	□ Povratnica
Mnenjedajalec: **Zavod za ribištvo Slovenije**		
Projektni pogoji:	Izdani dne: 11.07.2025	□ Molk
	Št.: 4202-102/2025-2	□ Povratnica
Mnenje:	Izdano dne: 3. 2. 2026	□ Molk
	Št.: 4202-102/2025-5	□ Povratnica
Mnenjedajalec: **Komunala Tolmin, javno podjetje d.o.o. (kanalizacija)**		
Projektni pogoji:	Izdani dne: 04.08.2025	□ Molk
	Št.: 58/2025-Kpp	□ Povratnica
Mnenje:	Izdano dne: 6.5.2026	□ Molk
	Št.: 58/2025-Km	□ Povratnica

Mnenjedajalec: **Komunala Tolmin, javno podjetje d.o.o. (vodovod)**		
Projektni pogoji:	Izdani dne: /	□ Molk
	Št.: /	□ Povratnica
Mnenje:	Izdano dne: 04.08.2025	□ Molk
	Št.: 83/2025-vm	□ Povratnica
Mnenjedajalec: **Občina Tolmin**		
Projektni pogoji:	Izdani dne: 25.8.2025	□ Molk
	Št.: 371-0116/2025-3	□ Povratnica
Mnenje:	Izdano dne: 8.5.2026	□ Molk
	Št.: 351-0132/2025-4	□ Povratnica

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

Sektor območja Soče

Cankarjeva ulica 62, 5000 Nova Gorica

T: 05 338 38 70
E: gp.drsv-ng@gov.si
www.dv.gov.si

Številka: 35506-1319/2025-2
Datum: 13. 06. 2025

Direkcija Republike Slovenije za vode (v nadaljevanju: DRSV) izdaja na podlagi 151.a člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04-ZZdrI-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US; v nadaljevanju ZV-1) na zahtevo investitorja Direkcija RS za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana, ki ga po pooblastilu zastopa City Studio d.o.o., Vurnikova c. 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju pooblaščenec), naslednje

POGOJE ZA DRUGE POSEGE V PROSTOR,
ki lahko vpliva na vodni režim ali stanje voda

Gradnja državne kolesarske povezave na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131, investitorja Direkcija RS za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana, na podlagi dokumentacije:

- DPP: Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131, št. dok.: CS 1599-25, izdelal: City Studio d.o.o., Vurnikova c. 2, 1000 Ljubljana, maj 2025,

je s stališča vpliva na vodni režim in stanje voda **možna ob upoštevanju naslednjih pogojev**:

I. <u>Pogoji tehnične narave:</u>

1. V projektni dokumentaciji za pridobitev vodnega soglasja / mnenja morajo biti obdelani in ustrezno prikazani vsi ukrepi s katerimi bodo preprečeni škodljivi vplivi na vode, vodni režim, vodne vire, erozijske procese, stabilnost zemljišča, na predvideno gradnjo in okolje nasploh.

2. Upoštevati je potrebno prepovedi in omejitve, ki se nanašajo na plazljiva in erozijska območja v skladu z ZV-1. Sestavni del dokumentacije mora biti strokovna podlaga (hidrogeološko-geomehansko poročilo) iz katere mora izhajati preverba možnosti željene gradnje na lokaciji vključno z morebitnim ponikanjem računsko opredeljenih količin iz predmetnih prispevnih površin. Strokovna podlaga mora podati vse ukrepe, ki jih je ob izvedbi željene gradnje z vso spremljajočo infrastrukturo (zlasti načinom odvajanja vseh odpadnih voda: komunalne, padavinske: iz povoznih površin, drenažne, zaledne) in podpornimi zidovi, potrebno upoštevati, da se prepreči negativni vpliv. Ukrepe iz poročila je potrebno projektno obdelati v DGD / PZI projektni dokumentaciji za pridobitev mnenja.

3. Vsi objekti s pripadajočo komunalno, prometno in zunanjo ureditvijo, vključno z morebitno ograjo, morajo biti, skladno s 14. čl. in 37. čl. ZV-1, odmaknjeni od meje vodnega zemljišča, to je od zgornjega roba brežine vodotoka, 15 m oziroma zunaj območij naselij najmanj 40 metrov od meje vodnega zemljišča pri vodotokih 1. reda, kamor sodi reka Idrijca, oz. 5 m, pri vodotokih 2.

reda. Pas priobalnega zemljišča v območju ureditve je treba v DGD / PZI označiti in odmike kotirati (v situativnem prikazu in prečnih prerezih, prikaz pred posegom in po posegu), da bo razvidno upoštevanje odmikov. Prikazati tudi parcelno mejo in obstoječe objekte vodne infrastrukture.

4. Za obstoječe objekte in naprave (zgrajene na podlagi ustrezne upravne dokumentacije), ki se nahajajo na vodnem ali priobalnem zemljišču velja, da je na teh objektih in napravah mogoča rekonstrukcija, sprememba namembnosti ali nadomestna gradnja, če:

- se s tem ne povečuje poplavna ali erozijska nevarnost ali ogroženost,
- se s tem ne poslabšuje stanja voda,
- je omogočeno izvajanje javnih služb,
- se s tem ne ovira obstoječe posebne rabe voda,
- to ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami in
- se z rekonstrukcijo ali nadomestno gradnjo oddaljenost do meje vodnega zemljišča ne zmanjšuje.

V primeru, da gre v predmetni zadevi za gradnjo v skladu z 201. členom mora to nedvoumno izhajati iz DGD / PZI projektne dokumentacije.

5. Iz strokovnih podlag izhaja, da je poseg predviden na območju, ki je lahko občasno poplavljeno. Sestavni del projekta za pridobitev pozitivnega mnenja mora biti hidrološko hidravlična analiza izdelana v skladu z Uredbo o pogojih in omejitvah za poseganje v prostor ter za izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 34/25) in Pravilnikom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur.l. RS, št.60/07).

Strokovna podlaga – preverba sprejemljivosti posega in vpliva na poplavne razmere mora biti izdelana celovito (vsi odseki kot celota) ob upoštevanju vseh novih dejstev, ki so povezana z hidrologijo in hidravličnimi razmerami.

Strokovna podlaga in projektna dokumentacija priložena vlogi za pridobitev vodnega soglasja / mnenja s področja upravljanja z vodami morata biti medsebojno usklajeni. Vsi omilitveni ukrepi predvideni v strokovni podlagi morajo biti vnešeni v projektno dokumentacijo in obdelani na nivoju za izvedbo.

6. Izhajajoč iz rezultatov strokovne podlage iz točke 5. mora biti sestavni del dokumentacije tudi prikaz - prečni prerezi predvidenega posega z vrisanim potekom terena in koto maksimalne pričakovane visoke vode (Q100) za stanje pred posegom in po posegu.

7. Tehnična rešitev mora biti usklajena PZI projektno dokumentacijo »Fekalna kanalizacija od železniške postaje do naselja Most na Soči«, št. projekta P-846/16, projektant Hydrotech d.o.o.

8. Projektna rešitev odvajanja in čiščenja padavinskih in komunalnih odpadnih voda mora biti usklajena z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2, 75/22 in 157/22) in Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17, 81/19, 194/21, 44/22 – ZVO-2 in 21/25 – ZOPVOOV).

9. Padavinske vode iz obravnavanega območja je treba, če ne obstaja možnost priključitve na javno kanalizacijo, prioritetno ponikati, pri tem morajo ponikovalnice biti locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin. Možnost ponikanja in vpliv na erozijske procese je potrebno dokazati z ustrezno strokovno podlago iz tč. I.2. teh projektnih pogojev.

10. V primeru odvajanja očiščenih odpadnih vod v vodotok je potrebno ugotoviti možnost neškodljivega sprejemanja predvidenih dodatnih vodnih količin v konkreten vodotok na podlagi hidravlične analize prevodnosti struge vodotoka ter maksimalnih odtočnih količin očiščene odpadne vode.
    Iztočni objekt mora biti detajlno projektno obdelan, le-ta ne sme segati v pretočni profil vodotoka in mora biti oblikovan v naklonu brežine. Obvezno je potrebno predvideti ustrezno, tako po obsegu kakor tudi po načinu, protierozijsko zaščito struge vodotoka v območju izpusta.

11. Sestavni del dokumentacije, priložene vlogi za izdajo mnenja k DGD / PZI, mora biti prikaz teritorialnega obsega in rešitev odvajanja in čiščenja vseh odpadnih vod ter prikaz spremembe odtočnih koeficientov in vpliv na sistem odvodnikov območja.

12. Odvajanje padavinskih voda iz večjih ureditvenih območij je treba predvideti v skladu z 92. čl. ZV-1, in sicer na tak način, da bo v čim večji možni meri zmanjšan hipni odtok padavinskih voda z urbanih površin, kar pomeni, da je potrebno predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v površinske odvodnike (zatravitev, travne plošče, zadrževalni bazeni, suhi zadrževalniki,...).

13. Projektna rešitev odvajanja in čiščenja padavinskih odpadnih voda z javnih cest mora biti usklajena z Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Ur.l.RS, št. 47/05 in 44/22 – ZVO-2).

14. S predvidenimi posegi se ne smejo poslabšati obstoječe odtočne razmere padavinske vode ter zagotoviti, da ne bo prihajalo do erozije brežine, kar mora biti pojasnjeno v tekstualnem delu.

15. Na obravnavanem območju predvidene gradnje je potrebno evidentirati morebitne obstoječe vodne vire, jih ohraniti in ustrezno evidentirati.

16. V projektni dokumentaciji mora biti prikazana rešitev odvoda vseh vrst odpadnih voda (padavinske, komunalne, drenažne, zaledne) s priloženimi detajli in definiranim tipom posameznih elementov (peskolovi, MKČN, zbiralniki, zadrževalniki, ponikovalna polja, ponikovalnice, lovilci olj,...).

17. Prav tako morajo biti v DGD / PZI dokumentaciji podporni / oporni zidovi in odvodnjavanje le-teh projektirani z upoštevanjem vseh podanih vhodnih podatkov, pogojev in ukrepov izvedbe iz strokovne podlage iz tč. I.2. teh projektnih pogojev.
    Projektna dokumentacija mora vsebovati grafične prikaze podpornih / opornih zidov (vzdolžni prerezi, prečni prerezi z vrisanim potekom terena pred in za zidovi, kotirane dimenzije zidov, prikaz odvodnjavanja).

18. V projektni dokumentaciji za pridobitev mnenja mora biti prikazana zunanja ureditev na situaciji v ustreznem merilu, iz katere bodo razvidni in kotirani odmiki, razvidna dispozicija objektov, vsa obstoječa in nova komunalna infrastruktura oziroma označeno mesto priklopa na obstoječo (javno) infrastrukturo ter ustrezno prikazana obstoječa komunalna infrastruktura, ki se ohranja in tista, ki se ukinja. Prikazana mora biti tudi rešitev odvoda vseh tipov odpadne vode (komunalne, padavinske, drenažne in zaledne) s priloženimi izračuni, opisi, detajli in definiranim tipom posameznih elementov (peskolovi, jaški, lovilci olj, irigacijska polja, zadrževalniki,...). Prikaz mora vsebovati tudi varstvene režime (na podlagi ZV-1) v katere se posega.
    Projektna dokumentacija mora vsebovati značilne prereze (profile) ter oblikovanje terena za stanje pred in po posegu. Vse vsebine morajo biti medsebojno usklajene.

19. Sestavni del dokumentacije za pridobitev pozitivnega mnenja mora biti soglasje SENG, saj se posegi izvajajo tudi na območju Koncesijske pogodbe in Aneksa 1 za gospodarsko izkoriščanje vode Soče, Idrijce in Bače za proizvodnjo električne energije št. 46501-37/01 z dne 15.7.2002.

II. Pogoji pravne narave:

1. Vloga za pridobitev vodnega soglasja mora obsegati vsebine iz Pravilnika o vsebini vlog za pridobitev projektnih pogojev in pogojev za druge posege v prostor ter o vsebini vloge za izdajo vodnega soglasja (Uradni list RS, št. 25/2009).

2. Skladno s Pravilnikom o vsebini vlog za pridobitev projektnih pogojev in pogojev za druge posege v prostor ter o vsebini vloge za izdajo vodnega soglasja (Ur. list RS, št. 25/09) mora vloga za vodno soglasje vsebovati tudi vse potrebne podatke za sklenitev pogodbe o ustanovitvi služnosti na vodnih in priobalnih zemljiščih v lasti Republike Slovenije in za določitev višine nadomestila skladno s Pravilnikom o metodologiji za določanje višine nadomestil za služnosti na vodnih in priobalnih zemljiščih v lasti Republike Slovenije (Ur. list RS, št. 35/11, 18/2013).

Obrazložitev:

Investitor Direkcija RS za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana je z dne 08.11.2024, po pooblaščencu podal na DRSV, zahtevo za določitev projektnih pogojev h gradnji , je po pooblaščencu dne 22. 05. 2025 podal na DRSV, zahtevo za določitev projektnih pogojev za ureditev kolesarskih površin (DKP) na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131, na vodni režim in stanje voda.

V drugem odstavku 151. a člena ZV-1 je določeno, da v primerih, ko gre za poseg v prostor, za katerega ni treba pridobiti gradbenega dovoljenja po predpisih, ki urejajo graditev objektov, je pa treba pridobiti vodno soglasje na podlagi tega zakona, lahko pravna ali fizična oseba, ki namerava izvesti poseg v prostor, pred začetkom izvajanja posega pridobi pogoje, ki jih mora izpolnjevati nameravani poseg (v nadaljnjem besedilu: pogoji za druge posege v prostor), nanašajo pa se na varstvo voda, urejanje voda, varstvo naravnega ravnovesja vodnih in obvodnih ekosistemov in obstoječe vodne pravice drugih oseb. K rešitvam za izvedbo drugega posega v prostor pa mora pravna ali fizična oseba pridobiti vodno soglasje. Nadalje prvi odstavek 152. člena ZV-1 določa, da se za vprašanja v zvezi s postopkom za določanje projektnih pogojev, ki niso urejeni s tem zakonom, uporabljajo predpisi, ki urejajo graditev objektov. V sedmem odstavku 42. člena GZ-1 je določeno, da projektni in drugi pogoji niso upravni akt.

Investitor namerava na odseku med Postajo in Mostom na Soči zgraditi kolesarsko povezavo na območju obstoječih utrjenih površin. Predvidena je ureditev obstoječe makadamske ceste v asfaltirano kolesarsko povezavo. V sklopu ureditve bo potrebno predvideti nove oporne konstrukcije in ponekod sanirati ali pa porušiti obstoječe. Na delu kolesarske povezave katera bo potekala po regionalni cesti se bo le uredilo prometno signalizacijo.
Predvidena trasa se na vzhodu prične na križišču javne poti JP 920661 in R3-609/1066 Čepovan – Most. Trasa bo v dolžini 680 m potekala po danes makadamski javni poti povprečne širine 3,5 m. Kolesarska povezava bo asfaltirana. Trasa se bo priključila na asfaltirano vozišče pred objektom Most na Soči 75. Od tu naprej poteka javna pot in v nadaljevanju lokalna cesta LC 420131 asfaltirana cesta, širine 3,5 m do 5,5 m. Do glavne ceste G2-102/1040 Peršeti – Most na Soči je predviden mešan profil, v dolžini 340 m se bo kolesarsko povezavo le ustrezno označilo s prometno signalizacijo.
V sklopu ureditve se bo uredilo tudi odvodnjo območja.

Po pregledu predložene dokumentacije in vpogleda v Atlas Voda, GIS iObcina, PISO in Vodni kataster je bilo ugotovljeno, da je gradnja predvidena na priobalnem zemljišču, na erozijskem območju kjer so predvideni običajni zaščitni ukrepi in plazljivem območju (srednja do velika verjetnost pojavljanja plazov), zaradi česar je zahtevano geotehnični elaborat, ki mora preveriti ali je gradnja na lokaciji možna in v kolikor ja predvideti tudi vse potrebne ukrepe, da se preprečijo negativni vplivi na erozijske procese in stabilitetne razmere ter površinsko odvodnjo skladno s podanimi pogoji ter opredeliti pogoje in preveriti način odvajanja odpadnih padavinskih vod.

Del trase poteka na območju, ki je po strokovnih podlagah opredeljeno kot poplavno območje, zaradi česar je zahtevana izdelava hidrološko hidravlične analize. Umeščanje objekta na obravnavanem območju mora biti usklajeno z določili Uredbe o pogojih in omejitvah za poseganje v prostor ter za izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 34/25).
V sklopu izdelave dokumentacije za gradnjo je potrebno preveriti možnost predmetne gradnje konkretne trase in preučiti vsa nova dejstva, ki so povezana z hidrologijo in hidravličnimi razmerami na porečju reke Idrijce.

Gradnja objekta je predvidena na vodnem (priobalnem) zemljišču reke Idrijca, ki je vodotok I. reda. 37. čl. ZV-1 določa, da na vodnem in priobalnem zemljišču ter na območju presihajočih jezer ni dovoljeno posegati v prostor, razen v posebnih primerih, med katere spada tudi obravnavani objekt, ker gre za objekt javne infrastrukture. Pri gradnji na priobalnem zemljišču je potrebno zadostiti tudi pogoju, da prostorske možnosti ne omogočajo drugačne trase poteka kolesarske povezave.
Gradnja obravnavanega objekta na predvideni trasi je možna, ob izpolnjenih navedenih pogojih.

Obveščamo vas, do bo upravni organ lahko izdal vodno soglasje na podlagi 153. člena ZV-1, če bo dokumentacija izdelana skladno s temi projektnimi pogoji.

Pripravila:
Višji svetovalec
Ana Likar, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Podsekretar
Anton Podbrščček, univ. dipl. inž. kraj. arh.

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE 17 Celje

po pooblastilu vodje sektorja območja Soče

Vročiti:
- City Studio d.o.o., Vurnikova c. 2, 1000 Ljubljana, original - osebno.

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

Sektor območja Soče

Cankarjeva 62, 5000 Nova Gorica

T: 05 338 38 70
E: gp.drsv-ng@gov.si
www.dv.gov.si

Številka: 35507-194/2026-10
Datum: 21. 05. 2026

Direkcija Republike Slovenije za vode (v nadaljevanju: upravni organ) izdaja na podlagi tretjega odstavka 153. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04-ZZdrI-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US; v nadaljevanju: ZV-1) v upravnem postopku izdaje vodnega soglasja na zahtevo investitorja Direkcija RS za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana, ki ga po pooblastilu zastopa City Studio d.o.o., Vurnikova c. 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju pooblaščenec), naslednje

V O D N O S O G L A S J E

I.

Stranki občini Direkcija RS za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana, se daje vodno soglasje za ureditev državne kolesarske povezave na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131, v dolžini cca. 1300 m, od tega 300 m prometne ureditve ter 1000 m gradbenega posega, v skladu z naslednjo dokumentacijo:

A. PZI: Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131, št. CS1599-25-G/25- PZI, izdelal: City Studio d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana, avgust 2025, zadnja dopolnitev maj 2025,
B. Hidrotehnični elaborat, št.: 116/24-204, izdelal: Corus inženirji d.o.o., C. IV prekomorske 30a, 5270 Ajdovščina, november 2025,
C. Geološko geotehnično poročilo, št.: D-25458-1, izdelal: MK inženiring d.o.o., Stegne 27, 1000 Ljubljana, oktober 2025.

pod naslednjimi **pogoji:**

1. Gradnja se mora izvajati po navedeni PZI dokumentaciji ob doslednem upoštevanju navodil in ukrepov iz hidrotehničnega elaborata (B) in geološko geotehničnega poročila (C).

2. V času gradnje je stranka dolžna uvesti stroge varstvene ukrepe in nadzor in tako organizacijo na gradbišču, da bo nemoten pretok voda in preprečeno onesnaženje voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih nevarnih snovi oziroma v primeru nezgod zagotoviti takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev. Vsa začasna skladišča in pretakališča goriv, olj in maziv ter drugih nevarnih snovi mora biti zaščitena pred možnostjo izliva v tla ali vodotok.

3. V primeru pojava visokih vod je potrebno iz gradbišča oziroma objekta odstraniti vsa motorna olja in druge nevarne snovi, vso mehanizacijo in transportna vozila. Odstranitev mora potekati tako, da ne pride do razlitja in iztekanja motornega olja in drugih nevarnih snovi v vode.

4. Predvideti je potrebno tudi ukrepe za preprečevanje oziroma maksimalno zmanjšanje negativnih učinkov predvidenega posega. Vse prizadete oziroma z gradnjo poškodovane

površine je potrebno protierozijsko zaščititi oziroma povrniti v prvotno stanje. Po končani gradnji je potrebno odstraniti vse za potrebe gradnje postavljene provizorije in odstraniti vse ostanke začasnih deponij. Neuporabni odvečni izkopni in gradbeni material je potrebno odlagati na trajne deponije.

5. Objekte in gradbišče je potrebno zavarovati pred poplavljanjem in erozijskim delovanjem voda.

6. Strogo je prepovedano odlaganje kakršnega koli odpadnega materiala v strugo potoka. Deponiranje materialov je dovoljeno na komunalno urejenih deponijah.

7. V kolikor bi med gradnjo ali uporabo objekta prišlo do novih dejstev in okoliščin povezanih z erozijo, stabilnostnimi razmerami in površinsko odvodnjo je stranka dolžna ukrepati v skladu z zakonodajo, zagotoviti stalno prisotnost geomehanika, izdelavo ustrezne strokovne podlage, projektne dokumentacije in pridobiti upravno dokumentacijo ter pridobiti novo soglasje/mnenje.

8. Izdelovalec zgoraj citirane dokumentacije je odgovoren za pravilnost podatkov in vseh izračunov elementov odvodnjavanja ter za pravilnost njihovega pozicioniranja v prostor, kot tudi za morebitno škodo, ki bi nastala zaradi eventuelne napačne interpretacije.

9. Investitorja se opozarja, da ob pojavu visokovodnih razmer obstaja možnost poplavljanja območja čemur se je potrebno ob nastopu takšnega dogodka prilagoditi ravnanja in rabo površin (postavitev opozorilne table, spremljati prognoze, razvoj dogodkov in pravočasno ukrepati).

II.

Vodno soglasje preneha veljati, če v dveh letih od dneva, ko je postalo dokončno, ni bila začeta gradnja ali drug poseg v prostor iz I. točke izreka.

III.

Posebnih stroškov postopka ni bilo.

O b r a z l o ž i t e v

Stranka Direkcija RS za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana je po pooblaščencu, z vlogo dne 17. 12. 2025 in z dopolnitvami z dne 05. 02. 2026, 24. 03. 2026 in 05. 05. 2026 pri upravnem organu podala zahtevek za izdajo vodnega soglasja za ureditev državne kolesarske povezave na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131, v dolžini cca. 1300 m, od tega 300 m prometne ureditve ter 1000 m gradbenega posega.

Za predmetno gradnjo so bili stranki Direkcija RS za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana predhodno že izdani pogoji za druge posege v prostor številka 35506-1319/2025-2 z dne 13. 06. 2025.
Vlogi je bilo priložena dokumentacija, navedena v izreku tega vodnega soglasja.

V 150. členu ZV-1 je določeno, da se poseg v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda, lahko izvede samo na podlagi vodnega soglasja.

Predmet obdelave je ureditev državne kolesarske poti na odseku med Postajo in Mostom na Soči na območju obstoječih utrjenih površin. Predvidena je preureditev obstoječe makadamske ceste v asfaltirano kolesarsko povezavo. V sklopu ureditve bo potrebno predvideti nove oporne konstrukcije in ponekod sanirati ali pa porušiti obstoječe. Na delu kolesarske povezave katera bo potekala po regionalni cesti se bo le uredilo prometno signalizacijo.

Predvidena trasa se na vzhodu prične na križišču javne poti JP 920661 in R3-609/1066 Čepovan – Most. Trasa bo v dolžini 680 m potekala po danes makadamski javni poti povprečne širine 3,5 m. Kolesarska povezava bo asfaltirana. Trasa se bo priključila na asfaltirano vozišče pred objektom Most na Soči 75. Od tu naprej poteka javna pot in v nadaljevanju lokalna cesta LC 420131 asfaltirana cesta, širine 3,5 m do 5,5 m. Do glavne ceste G2-102/1040 Peršeti – Most na Soči je predviden mešan profil, v dolžini 340 m se bo kolesarsko povezavo le ustrezno označilo s prometno signalizacijo.
V sklopu ureditve se bo uredilo tudi odvodnjo območja. Odvodnjavanje na območju obdelave je urejeno s prečnim in vzdolžnim nagibom ceste. Meteorne vode se vodijo v jaške meteorne kanalizacije. Predvidi se vtok pod robnikom oziroma v rešetko oziroma v linijske rešetke. Ob robu kolesarske površine se postavijo asfaltirane mulde v katerih so odvodni jaški. Mulde so izvedene v enaki sestavi, kot je vozišče. Kjer je možnost, se predvidi odvodnjavanje površinske vode s prostim prelivanjem preko bankin.
Predvidena je izvedba 20 novih iztokov meteorne kanalizacije v vodotok. Iztočne glave se obbetonirajo. Brežina pod iztokom se tlakuje v dolžini cca. 1 m zaradi preprečevanja erozija pri iztokih.
Vsi obstoječi prepusti se evidentirajo, očistijo in po potrebi uredijo iztočne glave in vtočni jaški. V profilu P22 + 1 m desno se uredi odvodni jarek železniške proge, ki zaradi slabega vzdrževanja ni v funkciji. Pod novo kolesarsko potjo se izvede vtok na zgornji strani in uredi iztok na spodnji strani brežine, skladno z izdelanim detajlom. Ravno tako je potrebno urediti iztočno glavo železniškega prepusta v profilu P26 + 10 m. Ta se očisti in ustrezno sanira. Pod glavo izpusta se zaradi preprečevanja erozije tlakuje brežina. Na obstoječem prepustu v km P43+5m se izvede manjšo premostitev prepusta, da trasa kolesarske poti ne bi posegala v prepust, skladno s priloženi detajlom. Stanje prepusta se ohrani. Projektant navaja, da se vse pretočne sposobnosti in dimenzije obstoječih prepustov ohranijo ter da izgradnja kolesarske poti nima vpliva na obstoječe prepuste in njihove pretočne sposobnosti.

Predmetni poseg tangira vodotok Idrijca (vode 1. reda). Gradnja objekta je predvidena na priobalnem zemljišču reke Idrijca, ki glede na 37. člen Zakona o vodah (Ur.l.RS, št. 56/15, 65/20, 35/23 –odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US v nadaljevanju ZV-1) predmetno gradnjo objektov dovoljuje. V zemljišča v lasti RS in upravljanju DRSV se S predvideno gradnjo ne ne posega v zemljišča v lasti RS in upravljanju DRSV.
Glede na podatke v uradnih razpoložljivih evidencah (Atlas voda, GISiObčina, PISO) se del trase predmetnega posega nahaja na poplavno ogroženem območju zato je bilo v postopku izdelave projektnih rešitev izdelana strokovna podlaga v kateri je bil preverjen vpliv predmetnega posega na poplavno varnost. Iz rezultatov izhaja, da glede na obstoječe odtočne razmere poseg ne bo imel negativnega vpliva na vode, vodni režim in poplavno varnost.
Predvidena ureditev le na ožjem območju, med profili P40 in P48, kjer se obstoječa javna pot in kolesarska steza spusti proti strugi Idrijce, posega tudi v majhen, srednji in velik razred poplavne nevarnosti. Izdelovalec strokovne podlage navaja, da je v primerjavi z obstoječim stanjem hidravlična analiza pokazala, da predvideni posegi, ob izvedbi potrebnih omilitvenih ukrepov, ne povečujejo poplavne ogroženosti, saj zaradi izvedbe kolesarske povezave ni pričakovati dviga gladine glede na obstoječe stanje. Kot omilitveni ukrep izdelovalec navaja zahtevo, da se na poplavnih območjih konfiguracije obstoječega terena ne spreminja. Konfiguracijo terena se v manjši meri lahko spreminja samo na ožjem vplivnem območju obstoječih podpornih zidov med profili P42 in P48, kjer se zaradi rekonstrukcije podpornih zidov, izvede nove konstrukcije cca. 15-30cm na višji koti kot je v obstoječem stanju. Zaradi ohranjanja obstoječega vodnega režima je potrebno na poplavnih območjih stoletnih vod v srednjem in velikem razredu poplavne nevarnosti traso kolesarske povezave niveletno načrtovati z višinsko navezavo na obstoječe robove poti in vozišča javne ceste. Dodatno navaja, naj se na odsekih trase, kjer poplavne vode preplavijo kolesarsko stezo kot omilitveni ukrep postavi opozorilne tablice »POZOR POPLAVNO OBMOČJE«, da se kolesarji zavedajo, da se nahajajo na poplavnem območju, v času trajanja poplav pa naj upravljalec kolesarske steze na poplavljenih odsekih postavi premične plastične zapore, da se kolesarska steza v času trajanja poplav začasno zapre za kolesarski promet.

Izdelovalec strokovne podlage zaključuje, da se s predvidenimi posegi ne poslabšuje obstoječih odtočnih razmer padavinskih voda, ne povečuje se poplavna ali erozijska nevarnost in ogroženost, ne poslabšuje se stanja voda, omogočeno je izvajanje javnih služb, ne ovira se obstoječe posebne rabe voda, prav tako se vpliv na vode in vodni režim z novim stanjem ne poslabšuje.

Iz Prostorskega informacijskega sistema PISO, GIS iObčina in AtlasVoda izhaja, da se lokacija nahaja na ogroženem območju (erozijsko, plazljivo območje), na kar je bila stranka opozorjena in pozvana, da pojasni vpliv gradnje na stabilnost območja in erozijske procese.
Izhajajoč iz navedenega je bila vlogi za izdajo mnenja predloženo Geološko-geotehnično poročilo (C.), ki podaja navodila/pogoje izvedbe in pogoj prisotnosti geomehanskega nadzora, kar je potrebno dosledno upoštevati v vseh nadaljnjih fazah izdelave dokumentacije, pri gradnji in uporabi objekta. V primeru odstopanja od predvidenih razmer mora geolog podati dodatna navodila in rešitve ustrezno prilagoditi.

V postopku je bilo ugotovljeno, da je investitor predložil vso dokumentacijo v skladu z določili ZV-1 in na tej podlagi sprejetim Pravilnikom o vsebini vlog za pridobitev projektnih pogojev in pogojev za druge posege v prostor ter o vsebini vloge za izdajo vodnega soglasja (Uradni list RS, št. 25/09).
Upravni organ ugotavlja, da je gradnja skladna z določili ZV-1 in na njegovi podlagi sprejetimi podzakonskimi predpisi, in sicer pod pogoji, navedenimi v I. točki izreka tega vodnega soglasja.

Točka II. izreka je utemeljena v dvanajstem odstavku 153. člena ZV-1, pri čemer se vodno soglasje lahko podaljša na zahtevo investitorja, ki jo lahko poda tri mesece pred prenehanjem njegove veljavnosti. Vodno soglasje se lahko podaljša za največ dve leti, če so izpolnjeni pogoji, ki so ob vložitvi zahteve za podaljšanje vodnega soglasja predpisani za njegovo pridobitev (trinajsti odstavek 153. člena ZV-1).

V skladu z določili petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE, 3/22-Zdeb in 85/25) je bilo treba odločiti tudi o stroških upravnega postopka. Ker posebnih stroškov postopka ni bilo, je bilo odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka.

Ta odločba je prosta upravne takse na podlagi 35. točke 28. člena Zakonu o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15-ZUUJFO, 84/15-ZZelP-J, 32/16, 30/18-ZKZaš in 189/20-ZFRO; v nadaljevanju: ZUT).

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za naravne vire in prostor, Dunajska cesta 48, Ljubljana, v roku 21 dni po vročitvi tega sklepa. Pritožbo se lahko vloži pisno, tako da se izroči neposredno organu, ali pošlje po pošti, lahko pa se vloži ustno na zapisnik. Pritožbo je treba vložiti pri Direkciji Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje. V skladu s 35. točko 28. člena ZUT, se za pritožbo upravna taksa ne plača.

Postopek vodila:
Ana Likar, u.d.i.k.a.
Višji svetovalec

Tadej Srebrnič, u.d.i.vki.
Vodja sektorja

Ana Likar
Digitally signed by Ana Likar
Date: 2026.05.21 13:50:32 +02'00'

- Vročiti: City Studio d.o.o., Vurnikova c. 2, 1000 Ljubljana, igor.stavrevic@citystudio.si – osebno po elektronski pošti
- Posredovati: DRSV, Vodna knjiga – po elektronski pošti

ka tv tolmin

Zavod za razvoj kabelsko satelitskega sistema Tolmin
Prešernova ulica 4, 5220 TOLMIN

Številka: 5-4/2025
Nova Gorica, 4.6.2025

CITY STUDIO D.O.O.
VURNIKOVA C. 2
1000 LJUBLJANA

ZADEVA: **Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči**

Na osnovi 5. točke 30. člena Zakona o graditvi objektov (Ul. RS št. 61/2017) in vaše vloge z dne 17.1.2025, dajemo

p r o j e k t n e p o g o j e

za poseg v varovalni pas telekomunikacijskega omrežja KATE Nova Gorica.

Na delu trase, kjer je predvidena ureditev kolesarskih površin je položen optični kabel, zato je potrebno ob izvajanju del upoštevati naslednje pogoje:

1. Najmanj 15 dni pred pričetkom del, je zaradi točnega dogovora glede zakoličbe, zaščite terminske uskladitve in nadzora nad izvajanjem del, investitor, oz. izvajalec o tem dolžan obvestiti KaTe Nova Gorica (tel. 330 46 50). Za prestavitev TK naprav mora investitor pridobiti vsa potrebna dovoljenja in soglasja od KaTe Nova Gorica.
2. Gradbena dela v bližini TK omrežja je potrebno obvezno izvajati z ročnim izkopom, pod nadzorom pooblaščene osebe KaTe Nova Gorica, ki bo za vsak konkreten primer določila še dodatne potrebne ukrepe za zaščito TK omrežja.
3. Križanje TK omrežja z drugimi komunalnimi vodi je potrebno izvesti v skladu z veljavnimi tehničnimi predpisi in splošnimi pogoji. Pred zasutjem gradbene jame je potrebno obvestiti KaTe Nova Gorica.
4. Vsa dela v zvezi z zaščito in prestavitvami tangiranih TK kablov nadzira KaTe Nova Gorica, na osnovi pisnega naročila investitorja ali izvajalca del in po pogojih pooblaščene osebe KaTe Nova Gorica.
5. Stroški ogleda, zakoličbe, zaščite in prestavitve TK omrežja, ter nadzora bremenijo investitorja gradbenih del. Prav tako bremenijo investitorja tudi stroški odprave napak, ki bi nastale zaradi del na omenjenem objektu, kakor tudi stroški zaradi izpada prometa, ki bi zaradi tega nastali.
6. Vsako poškodbo TK omrežja je potrebno takoj javiti na tel. št. 031 600 750.
7. Investitor je po zaključku del, ter pred izvedbo tehničnega pregleda oz. pred izdajo uporabnega dovoljenja za navedeno gradnjo dolžan pri upravljalcu TK omrežja naročiti pregled izvedenih del prestavitve oz. zaščite tangiranega TK omrežja in si pridobiti pisno izjavo o izpolnjenih projektnih pogojih.
8. Investitor je dolžan na dan tehničnega pregleda izročiti KaTe Nova Gorica dva izvoda geodetskega posnetka omrežja KaTe Nova Gorica, ki je bilo prestavljeno oz. novo zgrajeno (le v primeru, da je bilo v soglasju z lastnikom TK omrežja potrebno le-to prestaviti).

Lep pozdrav!

Direktor
Tomi Gorjan

KA-TV Zavod za razvoj kabelsko - satelitskega televizijskega sistema T O L M I N 1

ka tv tolmin

Zavod za razvoj kabelsko satelitskega sistema Tolmin
Prešernova ulica 4, 5220 TOLMIN

Številka: 5-4/2026
Nova Gorica, 15.4.2026

CITY STUDIO D.O.O.
VURNIKOVA ULICA 2

1000 LJUBLJANA

Zadeva : **Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči**
- **MNENJE**

Na osnovi 43. člena Gradbenega zakona (GZ-1, Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24- TAUD-A, 47/25- odl. US in 75/25) ter vloge prejete 10.4.2026 dajemo

m n e n j e :

Soglašamo z ureditvijo kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči.

Lep pozdrav!

Direktor:
Tomi Gorjan

KA-TV Zavod za razvoj kabelsko - satelitskega televizijskega sistema TOLMIN 1

Soške elektrarne Nova Gorica d.o.o., Erjavčeva ulica 20, 5000 Nova Gorica, Slovenija
T: +386 5 339 63 10, F: +386 5 339 63 15, E: seng@seng.si, www.seng.si

Številka: SE244986

Datum: 11. 08. 2025

City Studio d.o.o.
Vurnikova cesta 2

1000 LJUBLJANA

Zadeva: **Izdaja projektnih pogojev za ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči**

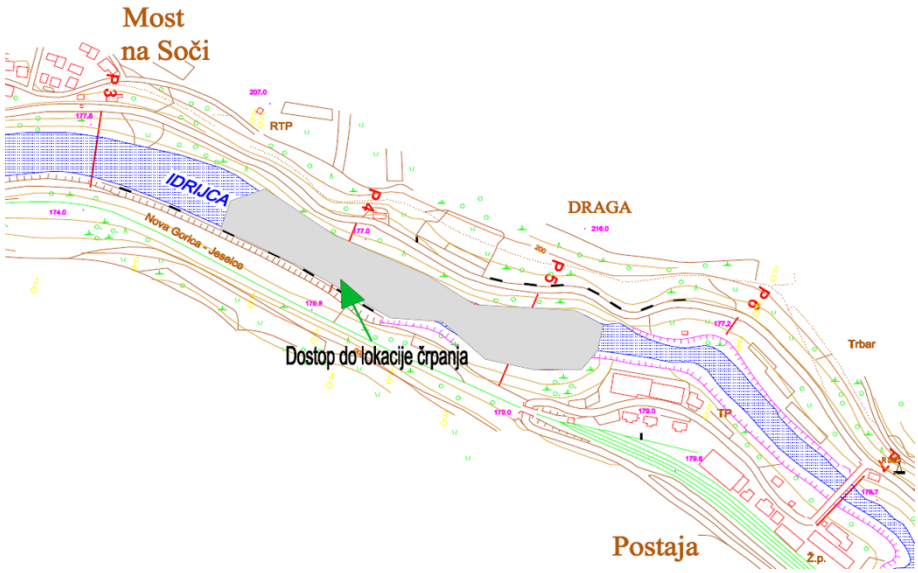
Spoštovani,

z vlogo dne 26. 5. 2025 ste nas zaprosili za izdajo projektih pogojev za ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči k.o. 2246 Most na Soči. Številka projekta: CS 1599 - 25.

Iz v vlogi priložene DPP dokumentacije je razvidno, da vzdolž načrtovanega urejanja kolesarske steze poteka trasa optičnega TK kabla. Na tem območju se bodo izvajala gradbena dela s težko mehanizacijo, zato je potrebno posvetiti posebno pozornost, da se prepreči morebitne poškodbe TK kabla in kabelske kanalizacije.

Soške elektrarne Nova Gorica d.o.o. (v nadaljevanju SNEG) so kot koncesionar dolžne na koncesijskem območju zagotavljati varnost pred poplavami ter optimalno izkoriščanje vodnega potenciala za proizvodnjo električne energije. Za doseganje teh ciljev mora zato SENG poskrbeti za redno odstranjevanje plavja in naplavin.

Na predmetni trasi je zagotovljen ustrezen dostop do vodotoka po občinski cesti JP 920661, kar omogoča izvedbo del povezanih s črpanjem proda ter transport s težko gradbeno mehanizacijo proti železniški postaji. Nova ureditev kolesarske poti v nobenem primeru ne sme poslabšati, niti onemogočiti izvajanja del povezanih s črpanjem proda ter dostopa in transporta s težko gradbeno mehanizacijo tudi v bodoče.



Obenem vam sporočamo, da na delu trase kolesarska pot prečka parcele 931/13, 931/4 in 931/5 k.o. 2246 Most na Soči (v lasti SENG), za katero mora investitor pridobiti pravico graditi.

Izdajamo vam naslednje projektne pogoje:

- projektno dokumentacijo PZI je potrebno pred pričetkom del poslati na SENG v pregled in potrditev;
- med izvajanjem del ustrezno zaščititi kable in cevi kabelske kanalizacije, tako, da ne bo prišlo do njihovih mehanskimi poškodb;
- vsaj teden dni pred pričetkom del je potrebno obvestiti SENG;
- stroški trasiranja, zakoličbe in nadzora bremenijo investitorja. Nasipanje ali odvzem materiala, gradnja objektov, postavljanje opornih zidov, ograj ali sajenje drugih trajnih nasadov nad traso obstoječega TK kabla ni dovoljeno. Zemeljska dela v bližini obstoječih TK vodov je potrebno izvajati ročno;
- vse morebitne poškodbe na telekomunikacijskih kablih in na kabelski kanalizaciji sanira investitor na lastne stroške v najkrajšem možnem času;
- po zaključku del mora biti opravljen test prehodnosti vseh nezasedenih cevi kabelske kanalizacije, ki prečkajo območje izvajanja del.

Lepo pozdravljeni.

Pripravil
Iztok Pahor

Generalni direktor
Mitja Gorjan

Po pooblastilu
Nataša Podlipnik

Soške elektrarne Nova Gorica d.o.o., Erjavčeva ulica 20, 5000 Nova Gorica, Slovenija
T: +386 5 339 63 10, E: seng@seng.si, www.seng.si

Številka: SE258341

Datum: 23. 02. 2026

City Studio d.o.o.
Vurnikova ulica 2

1000 Ljubljana

Zadeva: **Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**

Spoštovani,

z vlogo ste nas zaprosili za izdajo mnenja za objekt: Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131. Številka projekta: CS1599-25 z avgust 2025.

Iz priložene PZI dokumentacije je razvidno, da ste pri načrtovanju upoštevali projektne pogoje št. SE244986 z dne 11.08.2025, zato podajamo **pozitivno mnenje** in soglasje k nameravani gradnji.

Obenem vam sporočamo, da na delu trase kolesarska pot prečka parcele 931/13, 931/4 in 931/5 k.o. 2246 Most na Soči (v lasti SENG), za katero mora investitor pridobiti pravico graditi.

Lepo pozdravljeni.

Pripravil
Iztok Pahor

Generalni direktor
Mitja Gorjan

Dostopovna omrežja, Operativa
TKO zahodna Slovenija
Cesta 25. junija 1P, 5000 Nova Gorica

TelekomSlovenije

09292025052700433

CITY STUDIO D.O.O.
VURNIKOVA ULICA 2

1000 LJUBLJANA

Številka: 145083 - NG/5407-AU
Vaš znak: CS 1599-25
Datum: 27.5.2025

Vlagatelj:	CITY STUDIO D.O.O., VURNIKOVA ULICA 2, 1000 LJUBLJANA
Investitor:	DIREKCIJA RS ZA INFRASTRUKTURO, HAJDRIHOVA ULICA 2A, 1000 LJUBLJANA
Objekt:	UREDITEV KOLESARSKIH POVRŠIN NA ODSEKU POSTAJA - MOST NA SOČI (DKP G2) NA JP 920661 TER LC 420131
Lokacija objekta:	MOST NA SOČI, POSTAJA, Občina: TOLMIN
k.o.: PO TRASI	Parc. št.: PO TRASI

Telekom Slovenije, d.d., Cigaletova ulica 15, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Telekom Slovenije), izdaja na podlagi Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 199/21 s spremembami in dopolnitvami) in Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 130/22; v nadaljevanju: ZEKom-2), na zahtevo vlagatelja, naslednje:

PROJEKTNE POGOJE ŠT.: 145083 - NG/5407-AU

A. POSEBNI DEL PROJEKTNIH POGOJEV

Na območju ureditve kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131 se nahaja TK omrežje v lasti Telekoma Slovenije. TK omrežje sestavljalo zračni kabli, prosto zemeljski kabli in TK kabelska kanalizacija. Ureditev kolesarskih površin bo zaradi vzporednega poteka in prečkanja TK vodov potencialno ogrozila delovanje TK omrežja. Kjer bodo dela potekala v neposredni bližini zračnih kablov je potrebna posebna pazljivost pri delu z gradbeno mehanizacijo. Zaradi morebitnih izkopov v bližini obstoječih TK drogov ne sme biti ogrožena stabilnost TK linije. Pri izvedbi del je obvezen nadzor s strani Telekoma Slovenije. V projektni dokumentaciji je potrebno predvideti ustrezne ukrepe za zaščito TK instalacij, kar mora biti dogovorjeno s skrbnikom TK omrežja. V primeru potrebe po prestavitvi TK omrežja mora projektant zagotoviti novo traso vključno s potrebnimi soglasji in služnostmi, ki morajo glasiti na Telekom Slovenije, d.d. in izdelati projekt prestavitve TK omrežja.

B. SPLOŠNI DEL PROJEKTNIH POGOJEV

1. Najmanj 30 dni pred pričetkom del, je zaradi točnega dogovora glede zakoličbe, zaščite in prestavitve elektronskega komunikacijskega omrežja Telekoma Slovenije, terminske uskladitve in nadzora nad izvajanjem del, investitor oziroma izvajalec o tem dolžan obvestiti skrbniško službo Telekoma Slovenije na telefonsko številko kontaktne osebe, navedene v teh projektnih pogojih. Za prestavitev elektronskega komunikacijskega omrežja Telekoma Slovenije mora investitor izdati oz. pridobiti vsa potrebna dovoljenja in soglasja lastnikov zemljišč, oziroma služnosti, če se ta premakne v drugo nepremičnino oz. traso izven obstoječe trase.
2. Gradbena dela v varovalnem pasu elektronskega komunikacijskega omrežja Telekoma Slovenije, kot je opredeljen v 17. členu ZEKom-2, je potrebno obvezno izvajati z ročnim izkopom, pod nadzorom

strokovnih služb Telekoma Slovenije, ki bodo za vsak konkreten primer določile še dodatne potrebne ukrepe za zaščito elektronskega komunikacijskega omrežja Telekoma Slovenije. Nasip ali odvzem materiala nad traso elektronskega komunikacijskega omrežja ni dovoljen. V jaških elektronskega komunikacijskega omrežja Telekoma Slovenije ne smejo potekati vodi drugih komunalnih napeljav. Investitor si mora pridobiti Mnenje k projektni dokumentaciji Telekoma Slovenije.

3. Vsa dela v varovalnem pasu elektronskega komunikacijskega omrežja Telekoma Slovenije, kot je opredeljen v 17. členu ZEKom-2, ki zahtevajo izvedbo zaščite in prestavitve elektronskega komunikacijskega omrežja Telekoma Slovenije, izvede Telekom Slovenije (ogledi, izdelava tehničnih rešitev in projektov, zakoličbe, izvedba del in dokumentiranje izvedenih del) na osnovi pisnega naročila investitorja ali izvajalca del in po pogojih nadzornega osebja Telekoma Slovenije.
4. Stroški ogleda, izdelave projekta zaščite in prestavitve elektronskega komunikacijskega omrežja Telekoma Slovenije, zakoličbe, zaščite in prestavitve elektronskega komunikacijskega omrežja Telekoma Slovenije, ter nadzora bremenijo investitorja. Prav tako bremenijo investitorja tudi stroški odprave napak, ki bi nastale zaradi del na omenjenem objektu, kakor tudi stroški zaradi izpada prometa, ki bi zaradi tega Telekomu Slovenije nastali.
5. Vsako poškodbo elektronskega komunikacijskega omrežja Telekoma Slovenije je potrebno takoj javiti na tel. št. 080 1000 ali na tehnicna.pomoc@telekom.si.
6. Investitor je po zaključku del, ter pred izvedbo tehničnega pregleda oz. pred izdajo uporabnega dovoljenja za navedeno gradnjo dolžan pri Telekomu Slovenije naročiti kvalitativni pregled izvedenih del prestavitve oz. zaščite predmetnega elektronskega komunikacijskega omrežja in si pridobiti njegovo pisno izjavo o izpolnjenih pogojih.

C. POGOJI ZA PRIDOBITEV MNENJA K PROJEKTNI DOKUMENTACIJI

1. Del projekta, ki je izdelan v skladu s predhodno izdanimi projektnimi pogoji Telekoma Slovenije.
2. Izdane projektne pogoje Telekoma Slovenije k navedenemu objektu (fotokopija).
3. Situacijski načrt v merilu 1:1000 ali 1: 500 z vrisanimi obstoječimi trasami elektronskega komunikacijskega omrežja Telekoma Slovenije.

Projektni pogoji veljajo eno leto od dneva izdaje.

Kontaktna oseba Telekoma Slovenije:
- Anže Bizjak, tel.: 04 149 2640, e-pošta: anze.bizjak@telekom.si

Pripravil:
Anja Urbančič

Žig:

Vodja TKO zahodna Slovenija:
Sandi Molar

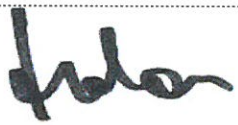
V vednost: naslov, arhiv

PRILOGA 8B

PROJEKTNI POGOJI PRISTOJNEGA MNENJEDAJALCA

TelekomSlovenije

naziv mnenja: Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

MNENJEDAJALEC	
navedba mnenjedajalca	Telekom Slovenije, d.d.
naslov	Dostopovna omrežja, Operativa TKO zahodna Slovenija Cesta 25. junija 1P, 5000 Nova Gorica
št. mnenja	145083 - NG/5407- AU
Datum	27. 05. 2025
predpis oz. podlaga za mnenje	Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 199/21 s spremembami in dopolnitvami) in Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 130/22; v nadaljevanju: ZEKom-2)
postopek vodil	Anja Urbančič
podpis	
odgovorna oseba mnenjedajalca	Sandi Molar
podpis	

INVESTITOR	
INVESTITOR 1	
ime in priimek ali naziv družbe	Direkcija RS za infrastrukturo
naslov ali poslovni naslov družbe	Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana

POOBLAŠČENEC	
podatki se vpišejo, kadar je imenovan pooblaščenec	
ime in priimek ali naziv družbe	CITY STUDIO D.O.O.
naslov ali poslovni naslov družbe	,

PODATKI O GRADNJI	
naziv gradnje	Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131
kratek opis gradnje	

PODATKI O DOKUMENTACIJI

številka projekta	
datum izdelave	
projektant (naziv družbe)	

POGOJI ZA PRIPRAVO PROJEKTNE DOKUMENTACIJE, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA

pogoji za DGD	
Pogoji za PZI	
pogoji za izvajanje gradnje	
pogoji za uporabo objekta	

OBRAZLOŽITEV PROJEKTNIH POGOJEV

obrazložitev projektnih pogojev (strokovna in pravna utemeljitev)	Na območju ureditve kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131 se nahaja TK omrežje v lasti Telekoma Slovenije. TK omrežje sestavljalo zračni kabli, prosto zemeljski kabli in TK kabelska kanalizacija. Ureditev kolesarskih površin bo zaradi vzporednega poteka in prečkanja TK vodov potencialno ogrozila delovanje TK omrežja. Kjer bodo dela potekala v neposredni bližini zračnih kablov je potrebna posebna pazljivost pri delu z gradbeno mehanizacijo. Zaradi morebitnih izkopov v bližini obstoječih TK drogov ne sme biti ogrožena stabilnost TK linije. Pri izvedbi del je obvezen nadzor s strani Telekoma Slovenije. V projektni dokumentaciji je potrebno predvideti ustrezne ukrepe za zaščito TK instalacij, kar mora biti dogovorjeno s skrbnikom TK omrežja. V primeru potrebe po prestavitvi TK omrežja mora projektant zagotoviti novo traso vključno s potrebnimi soglasji in služnostmi, ki morajo glasiti na Telekom Slovenije, d.d. in izdelati projekt prestavitve TK omrežja.

[X] **obrazložitev mnenja z navedbami strokovnih in pravnih podlag je v prilogi**

PRILOGA

[X] Obrazložitev

PRILOGA 10A

MNENJE PRISTOJNEGA MNENJEDAJALCA

naziv mnenja: Mnenje/soglasje za gradnjo z vidika priključevanja in varovanja elektronskih komunikacij

MNENJEDAJALEC	
navedba mnenjedajalca	Telekom Slovenije, d.d.
naslov	Omrežje in infrastruktura Operativa dostopovnih omrežij Telekomunikacijsko kabelsko omrežje TKO zahodna Slovenija Cesta 25. junija 1P, 5000 Nova Gorica
št. mnenja	154315-NG-7728-EU
Datum	16. 02. 2026
predpis oz. podlaga za mnenje	Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 199/21 s spremembami in dopolnitvami) in Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 130/22; v nadaljevanju: ZEKom-2)
postopek vodil	Enej Unterajter
podpis	TelekomSlovenije
odgovorna oseba mnenjedajalca	Sandi Molar
podpis	

INVESTITOR

INVESTITOR 1	
ime in priimek ali naziv družbe	RS, MINISTRSTVO ZA INFRA STRUKTURO
naslov ali poslovni naslov družbe	HAJDRIHOVA ULICA 2 A, 1000 LJUBLJANA

POOBLAŠČENEC

podatki se vpišejo, kadar je imenovan pooblaščenec

ime in priimek ali naziv družbe	CITY STUDIO
naslov ali poslovni naslov družbe	VURNIKOVA ULICA 2, 1000 LJUBLJANA

PODATKI O GRADNJI

naziv gradnje	Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131
kratek opis gradnje	

PODATKI O DOKUMENTACIJI

številka projekta	CS1599-25
datum izdelave	
projektant (naziv družbe)	CITY STUDIO D.O.O.

POROČILO O VPLIVIH NA OKOLJE

podatki se vpišejo, kadar gre za objekt z vplivi na okolje

številka poročila	
datum izdelave poročila	
izdelovalec poročila	

MNENJE O SKLADNOSTI NAMERAVANE GRADNJE

	Predložena dokumentacija oz. zahteva investitorja
[X]	**JE SKLADNA s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca**

POGOJI ZA PRIPRAVO PZI, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA

pogoji za PZI	
pogoji za izvajanje gradnje	Iz priložene projektne dokumentacije je razvidno, da je predvidena gradnja v varovalnem pasu obstoječega elektronskega komunikacijskega omrežja Telekoma Slovenije, d.d. Ureditev kolesarskih površin bo zaradi vzporednega poteka in prečkanja TK vodov potencialno ogrozila delovanje TK omrežja. Kjer bodo dela potekala v neposredni bližini zračnih kablov je potrebna posebna pazljivost pri delu z gradbeno mehanizacijo. Zaradi morebitnih izkopov v bližini obstoječih TK drogov ne sme biti ogrožena stabilnost TK linije. Pri izvedbi del je obvezen nadzor s strani Telekoma Slovenije. V primeru potrebe po prestavitvi TK omrežja je potrebno zagotoviti načrt prestavitve TK omrežja, določiti novo traso skupaj z vsemi potrebnimi soglasji in služnostmi. Kontaktna oseba Telekoma Slovenije: Anže Bizjak, tel.: 04 149 2640, e-pošta: anze.bizjak@telekom.si
pogoji za uporabo objekta	

OBRAZLOŽITEV MNENJA

obrazložitev mnenja (strokovna in pravna utemeljitev)	Mnenje velja eno leto od dneva njegove izdaje.

	[ ]	**obrazložitev mnenja z navedbami strokovnih in pravnih podlag za odločitev je v prilogi**

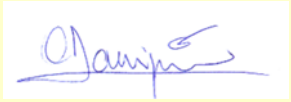
PRILOGA

[ ] Obrazložitev

Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Tolmin

PRILOGA 8B

PROJEKTNI POGOJI PRISTOJNEGA MNENJEDAJALCA

MNENJEDAJALEC	
navedba mnenjedajalca	**Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Tolmin (Zavod)**
naslov	**Tumov drevored 17, 5220 Tolmin**
št. projektnih pogojev	**3407-1621/2025-3**
datum	**18. 6. 2025**
predpis oz. podlaga za projektne pogoje	**Zakon o gozdovih (ZG; Uradni list RS, št. 30/93, in naslednji) - 21. člen; Gradbeni zakon (GZ; Uradni list RS, št. 199/21, in naslednji) - 42. člen**
postopek vodil	**Danijel Oblak**
podpis	
odgovorna oseba mnenjedajalca	**Edo Kozorog**

INVESTITOR	
INVESTITOR 1	
ime in priimek ali naziv družbe	**Direkcija RS za infrastrukturo**
naslov ali poslovni naslov družbe	**Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana**

POOBLAŠČENEC	
podatki se vpišejo, kadar je imenovan pooblaščenec	
ime in priimek ali naziv družbe	**CITY STUDIO d.o.o. (pooblastilo: številka 37165-271/2021/96, datum 30. 1. 2025)**
naslov ali poslovni naslov družbe	**Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana (poslano po e-pošti: maja.klenovsek@citystudio.si)**

PODATKI O GRADNJI	
naziv gradnje	**UREDITEV KOLESARSKIH POVRŠIN NA ODSEKU POSTAJA - MOST NA SOČI (DKP G2) NA JP 920661 TER LC 420131**
kratek opis gradnje	**Predvidena je ureditev obstoječe makadamske občinske ceste v asfaltirano kolesarsko povezavo (CC-SI 21121). V sklopu ureditve bo potrebno predvideti nove oporne konstrukcije in ponekod sanirati ali pa porušiti obstoječe. Na delu kolesarske povezave katera bo potekala po že asfaltiranem delu občinskih cest se bo le uredilo prometno signalizacijo.**

PODATKI O DOKUMENTACIJI	
številka projekta	**DPP CS 1599-25**
datum izdelave	**Maj 2025**
projektant (naziv družbe)	**CITY STUDIO d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana**

POGOJI ZA PRIPRAVO PROJEKTNE DOKUMENTACIJE, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA	
pogoji za DGD	**Glej obrazložitev projektnih pogojev.**
pogoji za PZI	
pogoji za izvajanje gradnje	
pogoji za uporabo objekta	

OBRAZLOŽITEV PROJEKTNIH POGOJEV	
obrazložitev projektnih pogojev (strokovna in pravna utemeljitev)	1. Vse načrtovane posege v območju gozda oz. gozdnega prostora je potrebno izvesti v minimalnem potrebnem obsegu tako, da bo poseg v gozd oz. gozdni prostor (na tla in rastje) čim manjši. Potrebno je preprečiti vsako nepotrebno sečnjo ali odstranjevanje vegetacije, zasipavanje ali odstranjevanje podrasti. V gozdovih je prepovedano vsako dejanje, ki zmanjšuje rastnost sestoja ali rodovitnost rastišča, stabilnost ali trajnost gozda oziroma ogroža njegove funkcije, njegov obstoj ali namen (prvi odstavek 18. člena ZG). Na gozdnih zemljiščih in nekategoriziranih prometnicah v gozdnem prostoru je dopustno posegati le v obsegu, ki ga zahtevajo minimalni tehnični normativi za predmetne objekte oz. ureditve ter za izvedbo gradnje (delovni pas). 2. Nosilec posega v naravo ali izvajalec dejavnosti mora delovati tako, da v čim manjši meri posega v naravo ter po zaključku posega ali dejavnosti približa stanje v naravi tistemu stanju, ki je bilo pred posegom oziroma dejavnostjo (četrti odstavek 96. člena ZON; Uradni list RS, št. 96/04 – UPB, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-1O). 3. Investitor mora izvesti gradnjo tako, da bo tudi v prihodnje omogočeno neovirano gospodarjenje s sosednjim in zalednim gozdom in zagotoviti, da se pogoji za gospodarjenje z gozdom in dostop z običajno gozdarsko mehanizacijo do sosednjih gozdnih zemljišč po izvedenem posegu ne bodo poslabšali po obstoječih prometnicah, ki služijo za gospodarjenje z gozdom (prvi odstavek 5. člena ZG). 4. Odlaganje viškov odkopane zemlje, gradbenih odpadkov ali gradbenega materiala v gozdu, vodotokih ali razsipanje po pobočju ni dovoljeno. Prav tako ni dovoljeno razprostiranje morebitnih viškov odkopane zemlje po gozdni površini ali obsipanje koreničnikov stoječega gozdnega drevja. Odvečno zemljino, gradbene odpadke in druge ostanke, ki bi nastali pri gradnji, je potrebno oddati zbiralcu gradbenih odpadkov ali izvajalcu obdelave teh odpadkov oziroma ga je potrebno ob izpolnjevanju pogojev vkopati v zasip. Po končanih gradbenih delih je potrebno iz območja gradbišča, morebitnih gozdnih prometnic, okoliških gozdnih in začasnih gradbenih površin odstraniti vse ostanke gradnje. (10. člen Uredbe o odpadkih; Uradni list RS, št. 77/22 in 113/23; 4. člen Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov; Uradni list RS, št. 34/08, 61/11 in 44/22 – ZVO-2; Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih; Uradni list RS, št. 34/08 in 44/22 – ZVO-2). 5. V času gradnje mora izvajalec gradbenih del v primeru nastajanja emisij prahu, ki bi segale izven gradbišča, poskrbeti za vlaženje sipkih gradbenih materialov, da se zmanjša negativni vpliv na primarno gozdno bioprodukcijo okoliškega gozda. 6. Izogibati se je potrebno kakršnemukoli posegu, ki bi povzročal erozijo. Odvodnjavanje mora biti izvedeno tako, da se prepreči nastanek erozijskih žarišč, nevarnost erozijskih procesov ter ohranja hidrologija območja. 7. Zaradi preprečevanja vnosa invazivnih tujerodnih vrst v gozdno okolje (skladno s 17. členom Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04, in nasl.) v povezavi z 18. členom ZG ter 4. in 10. členom Pravilnika o varstvu gozdov (Uradni list RS, št. 114/09, 31/16, 52/22 in 125/22 – popr.)) je treba pri gradbeni mehanizaciji pred njeno rabo na predmetnih lokacijah zagotoviti odstranjenost razmnoževalnih delov invazivnih tujerodnih vrst (veliki pajesen, ameriški javor, robinija, pavlovnija, navadna amorfa, navadna barvilnica, navadna papirjevka, žlezova nedotika, topinambur, japonski dresnik, japonsko kosteničje, japonska medvejka, kanadska zlata rozga, ambrozija…). Vse površine v vplivnem območju gozda, ki bodo zaradi gradbenih del poškodovane, je potrebno takoj po zaključku del sanirati ter zatraviti s semensko mešanico lokalnih trav in zeli ter zastreti s senenim drobirjem s travniških površin v neposredni okolici. 8. Za dela v gozdu oz. gozdnem prostoru je dovoljeno uporabljati stroje oziroma naprave, razen odprtih mazalnih sistemov verižnih žag, ki ne puščajo sledi olj in drugih maziv in imajo ustrezno opremo za preprečitev oziroma sanacijo morebitnega razlitja olj (10. člen Pravilnika o varstvu gozdov; Uradni list RS, št. 114/09, 31/16, 52/22 in 125/22 – popr.). V območju vodotokov in vodnih zajetij pa tudi biološko razgradljiva maziva v odprtih mazalnih sistemih verižnih žag. 9. Ob sečnji drevja debeline nad 10 cm premera v prsni višini (1,3 m od tal) je potrebna predhodna pridobitev Odločbe o odobritvi poseka izbranih dreves, ki jo izda Zavod (17. člen ZG). Investitor mora k posegu v gozd oz. gozdni prostor pridobiti privoljenje s pogoji oz. soglasje lastnikov zadevnih parcel, če investitor ni lastnik. Pristojnemu delavcu Zavoda je potrebno dostaviti kopije pridobljenih soglasij lastnikov gozdnih zemljišč ali mu dati soglasja v vpogled. Drevesa, ki jih bo morda potrebno posekati (odstraniti) zaradi predmetnega poseganja v gozd oz. gozdni prostor, mora ob sodelovanju lastnika parcele oz. njegovega pooblaščenca predhodno označiti pristojni gozdar Zavoda, Krajevna enota Tolmin, Tumov drevored 17, 5220 Tolmin, tel. 05 380 12 62. Zavod na tej osnovi lastniku gozda izda odločbo o odobritvi poseka izbranih dreves.

☒ **obrazložitev projektnih pogojev z navedbami strokovnih in pravnih podlag za odločitev je v prilogi**

PRILOGA

☒ Obrazložitev

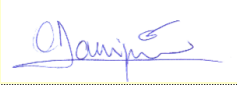
1. Investitor namerava urediti kolesarsko povezavo med ŽP Most na Soči (Postaja) in Mostom na Soči. Predvidena trasa se na vzhodu prične na križišču javne poti JP 920661 in R3-609/1066 Čepovan – Most. Trasa bo v dolžini 680 m potekala bo danes makadamski javni poti povprečne širine 3,5 m. Kolesarska povezava bo asfaltirana. Trasa se bo priključila na asfaltirano vozišče pred objektom Most na Soči 75. Od tukaj naprej je javna pot in v nadaljevanju lokalna cesta LC 420131 asfaltirana cesta, širine 3,5 m do 5,5 m. Do glavne ceste G2-102/1040 Peršeti – Most na Soči je predviden mešan profil, v dolžini 340 m se bo kolesarsko povezavo le ustrezno označilo s prometno signalizacijo.
2. Gradnja bo potekala tudi v območju, ki je s strokovnimi podlagami Zavoda opredeljeno kot gozd ali gozdni prostor oz. je v vplivnem območju gozda (oddelek 74, GGE Most na Soči). Namenska raba: G. Na podlagi 21. člena Zakona o gozdovih in 42. člena Gradbenega zakona je Zavod pristojen in dolžan izdajati soglasja, mnenja in projektne pogoje za posege v gozd ali gozdni prostor oz. z vidika varstva gozdov.
3. Projektni pogoji se izdajajo pri postopku izdelave projektnih rešitev in ne služijo kot dovoljenje za poseg v gozd oz. gozdni prostor. Projektni pogoji se morajo smiselno vključiti v projektno dokumentacijo za izvedbo gradnje. Vlogi za izdajo soglasja oz. mnenja mora investitor priložiti del projekta, iz katerega je razvidno, da so projektni pogoji ustrezno upoštevani. K projektnim rešitvam je potrebno pridobiti soglasje oziroma mnenje Zavoda.

Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Tolmin

PRILOGA 10A

MNENJE PRISTOJNEGA MNENJEDAJALCA

naziv mnenja	**Mnenje k projektu za gradnjo v gozdnem prostoru – Kolesarske površ. Postaja–Most na Soči**

MNENJEDAJALEC	
navedba mnenjedajalca	**Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Tolmin (Zavod)**
naslov	**Tumov drevored 17, 5220 Tolmin**
št. mnenja	**3407-1621/2025-5**
datum	**6. 1. 2026**
predpis oz. podlaga za mnenje	**Zakon o gozdovih (ZG; Uradni list RS, št. 30/93, in naslednji) - 21. člen; Gradbeni zakon (GZ; Uradni list RS, št. 199/21, in naslednji) - 43. člen**
postopek vodil	**Danijel OBLAK**
podpis	
odgovorna oseba mnenjedajalca	**Edo KOZOROG**

INVESTITOR	
INVESTITOR 1	
ime in priimek ali naziv družbe	**RS, Ministrstvo za infrastrukturo**
naslov ali poslovni naslov družbe	**Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana**

POOBLAŠČENEC	
podatki se vpišejo, kadar je imenovan pooblaščenec	
ime in priimek ali naziv družbe	**CITY STUDIO d.o.o. (pooblastilo: številka 37165-271/2021/, datum 30. 1. 2025)**
naslov ali poslovni naslov družbe	**Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana (poslano po e-pošti: igor.stavrevic@citystudio.si)**

PODATKI O GRADNJI	
naziv gradnje	**UREDITEV KOLESARSKIH POVRŠIN NA ODSEKU POSTAJA - MOST NA SOČI (DKP G2) NA JP 920661 TER LC 420131**
kratek opis gradnje	**Predvidena je ureditev obstoječe makadamske občinske ceste v asfaltirano kolesarsko povezavo (CC-SI 21121). V sklopu ureditve bo potrebno predvideti nove oporne konstrukcije in ponekod sanirati ali pa porušiti obstoječe. Na delu kolesarske povezave katera bo potekala po že asfaltiranem delu občinskih cest se bo le uredilo prometno signalizacijo.**
PODATKI O DOKUMENTACIJI	
številka projekta	**VDJK**
datum izdelave	**December 2025**
projektant (naziv družbe)	**CITY STUDIO d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana**
POROČILO O VPLIVIH NA OKOLJE	
podatki se vpišejo, kadar gre za objekt z vplivi na okolje	
številka poročila	/
datum izdelave poročila	/
izdelovalec poročila	/

MNENJE O SKLADNOSTI NAMERAVANE GRADNJE

	Predložena dokumentacija oz. zahteva investitorja
☒	**JE SKLADNA s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca**
☐	**NI SKLADNA s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca**

POGOJI ZA PRIPRAVO PZI, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA

pogoji za PZI	1. Upoštevati je potrebno projektne pogoje Zavoda št. 3407-1621/2025-3 z dne 18. 6. 2025.
pogoji za izvajanje gradnje	
pogoji za uporabo objekta	

OBRAZLOŽITEV MNENJA

obrazložitev mnenja (strokovna in pravna utemeljitev)	1. Investitor namerava urediti kolesarsko povezavo med ŽP Most na Soči (Postaja) in Mostom na Soči. Predvidena trasa se na vzhodu prične na križišču javne poti JP 920661 in R3-609/1066 Čepovan – Most. Trasa bo v dolžini 680 m potekala bo danes makadamski javni poti povprečne širine 3,5 m. Kolesarska povezava bo asfaltirana. Trasa se bo priključila na asfaltirano vozišče pred objektom Most na Soči 75. Od tukaj naprej je javna pot in v nadaljevanju lokalna cesta LC 420131 asfaltirana cesta, širine 3,5 m do 5,5 m. Do glavne ceste G2-102/1040 Peršeti – Most na Soči je predviden mešan profil, v dolžini 340 m se bo kolesarsko povezavo le ustrezno označilo s prometno signalizacijo. 2. Gradnja bo potekala tudi v območju, ki je s strokovnimi podlagami Zavoda opredeljeno kot gozd oz. gozdni prostor oz. je v vplivnem območju gozda (oddelek 74, GGE Most na Soči). Na podlagi 21. člena Zakona o gozdovih in 43. člena Gradbenega zakona je Zavod pristojen in dolžan izdajati soglasja, mnenja in projektne pogoje za posege v gozd oz. gozdni prostor oz. z vidika varstva gozdov. 3. Ocenjujemo, da po posegu, glede na lokacijo, velikost, namen in vrsto, ter ob upoštevanju projektnih pogojev Zavoda št. 3407-1621/2025-3 z dne 18. 6. 2025, funkcije okoliškega gozda ne bodo razvrednotene, prav tako poseg ne bo imel preseženih negativnih vplivov na gozdni prostor, zato izdajamo za predmetno projektno dokumentacijo skladno z določili 21. člena ZG in 43. člena GZ **pozitivno mnenje**.

☐	**obrazložitev mnenja z navedbami strokovnih in pravnih podlag je v prilogi**

PRILOGA

☐	Obrazložitev

Infrastruktura

SŽ – Infrastruktura, d.o.o.

Direktor

Kolodvorska ulica 11
1000 Ljubljana
Slovenija

T +386 1 29 14 166
E vposta.infra@slo-zeleznice.si
www.slo-zeleznice.si/sl/infrastruktura

CITY STUDIO, d. o. o.
Vurnikova ulica 2
1000 Ljubljana

Številka: 31002-390/2025-4
Signatura: 282.0
Datum: 15. 07. 2025

INF25051726

Vaša št:
Datum: 22. 05. 2025

Na zahtevo vložnika, družbe CITY STUDIO, d. o. o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana, za investitorja, **Direkcijo RS za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana**, na podlagi 42. člena Gradbenega zakona (GZ-1)(Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP in 133/23), ter drugega odstavka 26. člena Zakona o varnosti v železniškem prometu (ZVZelP-1)(Uradni list RS, št. 30/18 in dop. 54/21, v nadaljevanju ZVZelP-1), SŽ-Infrastruktura, d. o. o., Kolodvorska ul. 11, 1506 Ljubljana, izdaja naslednje

PROJEKTNE POGOJE

h gradnji projektiranega objekta: **»Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja-Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131«**, na območju k. o. 2246 Most na Soči, kjer so vzdrževalna dela v javno korist, ki obsegajo rekonstrukcijo obstoječe makadamske poti v asfaltirano kolesarsko povezavo, novogradnjo in sanacijo opornih konstrukcij ter ureditev odvodnjavanja, predvidena na najmanjšem približnem odmiku 8 m, desno od osi tira regionalne železniške proge št. 70 Jesenice–Sežana, od km 56+200 do km 57+000.

Na predloženo dokumentacijo DPP, št. CS 1599-25, ki jo je v maju 2025 izdelala družba CITY STUDIO d. o. o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana, **podajamo projektne pogoje:**

1. Zahteva za izdajo mnenja mora biti na predpisanem in izpolnjenem obrazcu ter s priloženo podpisano projektno dokumentacijo, kot to določa Pravilnik o projektni in drugi dokumentaciji ter obrazcih pri graditvi objektov (Uradni list RS, št. 30/23) in Uredbo o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 96/22).
   V vlogi za izdajo mnenja mora biti navedeno, kje in kako so upoštevani projektni pogoji SŽ-Infrastrukture, d. o. o.
   Obrazložitev naj bo navedena in oštevilčena skladno z oštevilčenjem zahtev v projektnih pogojih. V Tehničnem poročilu prejete projektne dokumentacije, v poglavju »železnice«, naj bo navedena veljavna zakonodaja s področja železniškega prometa, ki je upoštevana v projektni dokumentaciji.
   V primeru, da vloga ne bo opremljena skladno z navedbami, se bo smatrala kot nepopolna.
2. Za projektiranje in gradnjo v varovalnem progovnem pasu in v progovnem pasu železniške proge, je pri projektiranju treba upoštevati navedeno zakonsko podlago in podzakonske akte, ki so v uporabi:
   - Zakon o varnosti v železniškem prometu (ZvZelP-1) (Uradni list RS, št. 30/18 in dop. 54/21),
   - Zakon o železniškem prometu (Uradni list RS, št. 99/15 – uradno prečiščeno besedilo, 30/18, 82/21, 54/22 – ZUJPP in 18/23 – ZDU-1O),
   - Navodilo o pogojih za gradnjo in posege v progovni in varovalni progovni pas javne železniške infrastrukture (Navodilo 925-DN30, ZVZelP-1).

3. Za pridobitev mnenja mora projektna dokumentacija vsebovati najmanj:
   - **Situacijski načrt** poteka trase načrtovanega objekta, izdelan na katastrski podlagi, z vrisano železniško progo, parcelnimi mejami in kotiranimi odmiki od osi najbližjega tira po določilih, izdanih v projektnih pogojih. Grafični del projektne dokumentacije mora vsebovati legendo.
   - **Označene morebitne posege** na parcele v lasti RS in statusom javno dobro-javna železniška infrastruktura (JD-JŽI).
   - **Prečne profile s kotiranimi odmiki** od osi železniškega tira, širino kolesarske površine, višinske kote itd. Profili morajo biti posnetek dejanskega terenskega stanja.
   - Na območjih, kjer se kolesarska povezava približa železniški progi na manj kot 20 m je potrebno prikazati prečne profile na vsakih 20 m dolžine.
   - **Načrt opreme** kolesarske površine in priključkov na javne ceste, ki morajo biti v skladu z zakonsko veljavno cestno prometno signalizacijo.
   - **Načrt odvodnje,** ki se mora urediti na način, da se vode ne bodo stekale proti železniški progi ali kako drugače kvarno vplivale na sestavne dele železniške proge.
   - Varovalne panoje, načrtovane v skladu s Tehničnimi specifikacijami za javne ceste SODOC, ki morajo segati najmanj 8 metrov od osi skrajnih tirov železniške proge.
   - **Popis del in količin,** ki mora biti čim bolj natančen. V popisu mora biti prisoten železniški progovni čuvaj v primeru, da se posega v progovni pas železniške proge. Zajeta morajo biti vsa dela, predvidena v projektni dokumentaciji, kakor tudi vsa spremljevalna dela, kot so npr.: ovire v prometu in prometna ureditev v času gradnje, stroški dela čuvaja proge, stroški dela upravljalca za sodelovanje pri izvedbi del (vpis in izpis zapor ipd.).
4. **Pred začetkom del mora biti izdelan Varnostni načrt:**
   V skladu s 85. členom Zakona o varnosti v železniškem prometu (ZVZelP-1, Uradni list RS, št. 30/18 in dop. 54/21), mora izvajalec pred pričetkom del SŽ-Infrastrukturi, d. o. o., Službi vzdrževanja za gradbeno dejavnost, Sekciji za GD Celje, Ulica XIV. divizije 2, 3000 Celje, predložiti Varnostni načrt z opredeljenimi varnostnimi ukrepi v nevarnem železniškem območju, izdelanim v skladu z Uredbo o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih, (Uradni list RS, št. 83/05), ter Vlogo za pridobitev dovoljenja za delo na železniškem območju, ki jo pridobi pri upravljalcu (kontaktna oseba: anja.cigala-rus@slo-zeleznice.si).
   Po potrditvi ustreznosti Varnostnega načrta upravljalec izda Dovoljenje za opravljanje del na železniškem območju.
   Izvajanje del brez pridobljenega Dovoljenja za delo na železniškem območju ni dovoljeno.
5. V nadaljnji projektni dokumentaciji je treba za predvideno kolesarsko povezavo načrtovati ustrezno cestno signalizacijo, ki bo omogočala tudi hkratno uporabo za vozila upravljavca javne železniške infrastrukture.
6. Z načrtovanimi ureditvami se ne sme posegati v nasipe, objekte in naprave železniške proge.
7. Za izdajo mnenja h gradnji je treba izdelati projektno dokumentacijo, ki mora upoštevati navedene zahteve ter jo predložiti v pregled in mnenje na naslov: vposta.infra@slo-zeleznice.si, **sklicujoč se na številko zadeve.**

Pred izdajo pozitivnega mnenja gradnja v železniškem varovalnem progovnem in progovnem pasu ni dovoljena.

Veljavnost izdanih projektnih pogojev je dve leti od datuma izdaje dokumenta.

Dodatna vprašanja pošljite na email: **vposta.infra@slo-zeleznice.si** (oz. pokličite na tel.: 01 29 14 212)

Pripravil:

Damjan Hudin

Matjaž Kranjc
direktor

V vednost:

- Naslovu
- SŽ-Infrastrukturi, d. o. o., Službi vzdrževanja za gradbeno dejavnost, Sekciji za GD Postojna (po e-pošti)
- SŽ-Infrastrukturi, d. o. o., Službi vzdrževanja za elektrotehnično dejavnost, Sekciji SVTK Postojna (po e-pošti)
- SŽ-Infrastrukturi, d. o. o., Službi vzdrževanja za elektrotehnično dejavnost, Sekciji za elektroenergetiko (po e-pošti)
- Spis, tu

Infrastruktura

SŽ – Infrastruktura, d.o.o.

Direktor

Kolodvorska ulica 11
1000 Ljubljana
Slovenija

T +386 1 29 14 166
E vposta.infra@slo-zeleznice.si
infrastruktura.sz.si

City Studio, d. o. o.
Vurnikova ulica 2
1000 Ljubljana

Številka: 31002-390/2025-15
Signatura: 282.0
Datum: 25. 05. 2026

INF26045914

Vaša št:
Datum: 15. 04. 2026

SŽ-Infrastruktura, d. o. o., izdaja na podlagi drugega odstavka 26. člena Zakona o varnosti v železniškem prometu (ZvZelP-1) (Uradni list RS, št. 30/18 in 54/21 in dop. 16/26) v nadaljevanju (ZVZelP-1) v zvezi z 43. členom Gradbenega zakona (GZ-1)(Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23 – GZ-1A, 85/24 – ZAID-A, 47/25 – odl. US, 75/25 – GZ-1B), investitorju, **RS, Ministrstvu za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2 a, 1000 Ljubljana**, na vlogo družbe City Studio, d. o. o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana, naslednje

MNENJE

h gradnji projektiranega objekta: **»Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131«**, na območju k. o. 2246 Most na Soči,, kjer je rekonstrukcija - izvedba nove kolesarske povezave na odseku Postaja – Most na Soči, predvidena na približnem najmanjšem odmiku 5 m (območje cestnega podvoza regionalne ceste R3-609/1066) in na najmanjšem vzporednem odmiku 7 m, na spodnjem delu železniškega nasipa, desno od osi tira regionalne železniške proge št. 70 Jesenice–Sežana, od km 56+150 do km 57+000.
Na predloženo dokumentacijo PZI, št. CS1599-25, ki jo je v avgustu 2025 izdelala družba City Studio, d. o. o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana, **podajamo pozitivno mnenje**.

Dodatne zahteve in pojasnila:

1. Pri izvajanju del je treba upoštevati Zakon o varnosti v železniškem prometu (ZVZelP-1).
2. Vsa dela s katerimi se posega v progovni pas železniške proge, se bodo morala izvajati strokovno pravilno, v skladu z veljavnimi predpisi in navodili ter pod nadzorom upravljalca SŽ-Infrastrukture, d. o. o., Službe vzdrževanja za gradbeno dejavnost, Sekcije za GD Postojna, Kolodvorska ulica 25a, 6230 Postojna (kontakt: ga. Katja Sorč, tel. 051 374 962) ter po potrebi ob prisotnosti železniškega progovnega čuvaja. Strošek nadzora in progovnega čuvaja bremeni investitorja.
3. Vsaj 8 dni pred pričetkom del, je treba o tem pisno obvestiti SŽ-Infrastrukturo d. o. o., Službo vzdrževanja za gradbeno dejavnost, Sekcijo za GD Postojna, Kolodvorska ulica 25a, 6230 Postojna (kontakt: Lokacija GD Nova Gorica, g. Rok Brešan, tel. 041 505 356), skupaj z naročilnico za nadzor in progovnega čuvaja pri izvedbi del ter priložiti terminski plan izvajanja del za morebitno vpeljavo počasne vožnje mimo gradbišča.
4. V skladu s 85. členom Zakona o varnosti v železniškem prometu (ZVZelP-1, Uradni list RS, št. 30/18 in dop. 54/21 dop. 16/26), mora izvajalec pred pričetkom del SŽ-Infrastrukturi, d. o. o., Službi vzdrževanja za gradbeno dejavnost, Sekciji za GD Postojna, Kolodvorska ulica 25 a, 6230 Postojna, predložiti Varnostni načrt z opredeljenimi varnostnimi ukrepi v nevarnem železniškem območju, izdelanim v skladu z Uredbo o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih, (Uradni list RS, št. 83/05), ter Vlogo za pridobitev dovoljenja za delo na

železniškem območju, ki jo pridobi pri upravljalcu (kontaktna oseba: jerica.sankovic@slo-zeleznice.si).

5. Izvajanje del brez pridobljenega Dovoljenja za delo na železniškem območju ni dovoljeno.
6. Poseg je predviden na zemljišču s parc. št. 1192/58, k. o. 2246 Most na Soči, ki je last RS s statusom javno dobro – javna železniška infrastrukture, zato je treba skleniti sporazum o uporabi zemljišč z upravljalcem javne železniške infrastrukture, SŽ-Infrastrukturo, d. o. o.. Sporazum je treba skleniti pred pričetkom del.
7. **Na gradbišču morajo biti ves čas na voljo izvod pozitivnega mnenjain dovoljenje za delo na območju železniške infrastrukture.**
8. Pri izvajanju del investitor in izvajalec ne smeta poškodovati zemljišča, objektov in naprav, ki so sestavni del javne železniške infrastrukture (JŽI) ter brez soglasja upravljalca JŽI odlagati materiala na zemljišče ob železniški progi. Če tekom del pride do poškodb na objektih in napravah JŽI, jih mora izvajalec oz. investitor takoj in na svoje stroške odpraviti, skladno z zahtevami SŽ-Infrastrukture, d. o. o., Službe vzdrževanja za gradbeno dejavnost, Sekcije za GD Postojna, Kolodvorska ulica 25 a, 6230 Postojna.
9. V primeru poškodbe ali premaknitve mejnih kamnov jih mora investitor obnoviti in pri pooblaščeni geodetski organizaciji naročiti njihovo ponovno postavitev.
10. Pri izvajanju del na območju regionalne železniške proge št. 70 Jesenice–Sežana je prepovedano vsakršno gibanje v območju železniške proge oz. njeno prečkanje brez nadzora SŽ-Infrastrukture, d. o. o., Službe vzdrževanja za gradbeno dejavnost, Sekcije za GD Postojna, Kolodvorska ulica 25 a, 6230 Postojna.
11. Po končanih delih mora biti teren ob železniški progi vzpostavljen v urejeno stanje kot ga določa železniška zakonodaja.
12. SŽ-Infrastruktura, d. o. o. ne odgovarja za morebitno škodo, ki bi nastala na objektu investitorja ali na napravah izvajalca del, zaradi svojega rednega delovanja, pač pa se investitor in njegovi pravni nasledniki obvezujejo povrniti SŽ- Infrastrukturi, d. o. o., vso škodo, ki bi ji nastala zaradi gradnje, obstoja in uporabe objekta.
13. V kolikor bi se pred ali med gradnjo objekta ugotovila nova dejstva, ki bi ogrožala varnost konstrukcije ali varen železniški promet, si SŽ-Infrastruktura, d. o. o., Služba vzdrževanja za gradbeno dejavnost, Sekcija za GD Postojna, Kolodvorska ulica 25a, 6230 Postojna, pridružuje pravico predpisati dodatne pogoje za obravnavano gradnjo.
14. Za vso morebitno škodo na napravah JŽI, ki bi nastala v času izvajanja del, odgovarja izvajalec.
15. Gradnja je predvidena ob železniški progi, na kateri se dnevno izvaja železniški promet, zato investitor, v primeru da ne predvidi vseh ukrepov za varovanje pred hrupom, ni upravičen do kasnejše zahteve izvedbe protihrupnih ukrepov in do povračila odškodnin zaradi obratovanja in vzdrževanja železniške proge (tresljaji, …). Investitor in njegovi pravni nasledniki so dolžni povrniti SŽ-Infrastrukturi, d. o. o., vso škodo, ki bi na javni železniški infrastrukturi nastala zaradi gradnje, obstoja in uporabe objekta.
16. V kolikor bi se pred ali med gradnjo objekta ugotovila nova dejstva, ki bi ogrožala varnost železniškega prometa, si SŽ-Infrastruktura, d. o. o., pridržuje pravico predpisati dodatne pogoje za obravnavano gradnjo.

Veljavnost izdanega pozitivnega mnenja je dve leti od datuma izdaje dokumenta.

Dodatna vprašanja pošljite na email: **vposta.infra@slo-zeleznice.si** (oz. pokličite na tel.: 01 29 14 212).

Pripravil:
Damjan Hudin

Matjaž Kranjc
direktor

Branka Oprešnik
članica poslovodstva – direktorica

V vednost:

- Naslovu
- SŽ-Infrastrukturi, d. o. o., Službi vzdrževanja za gradbeno dejavnost, Sekciji za GD Postojna (po e-pošti)
- SŽ-Infrastrukturi, d. o. o., Službi vzdrževanja za elektrotehnično dejavnost, Sekciji SVTK Postojna (po e-pošti)
- SŽ-Infrastrukturi, d. o. o., Službi vzdrževanja za elektrotehnično dejavnost, Sekciji za elektroenergetiko (po e-pošti)
- RS, MIP, IRSI, Tržaška 19 a, 1000 Ljubljana (po e-pošti)
- Spis, tu

PRILOGA 8B

PROJEKTNI POGOJI PRISTOJNEGA MNENJEDAJALCA

Zadeva:	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) , na številnih parcelah v katastrski občini 2246 Most na Soči, kot je razvidno iz dokumentacije (DPP, št. CS 1599-25, maj 2025, CITY STUDIO d.o.o.), v občini Tolmin**

MNENJEDAJALEC	
navedba mnenjedajalca	ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO NARAVE OBMOČNA ENOTA NOVA GORICA Delpinova ulica 16 | 5000 Nova Gorica T 05 33 05 310 E info.ng@zrsvn.si www.zrsvn.si **Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica**
naslov	**Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica**
št. projektnih pogojev	**3562-2884/2025-3**
datum	**20. 6. 2025**
predpis oz. podlaga za projektne pogoje	Projektne in druge pogoje izdajamo izdajamo v povezavi s 141. členom Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 199/21 in 105/22 – ZZNŠPP; v nadaljevanju: Gradbeni zakon) na podlagi določil 105. in 105. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb in 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-1O; v nadaljevanju: ZON), 3. odstavkom 42. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) in skladno z 42. členom Gradbenega zakona.
postopek vodil	**Tanja Lukežič, univ. dipl. inž. geol.** **naravovarstvena svetnica**
odgovorna oseba mnenjedajalca	**Klavdij Bajc, univ. dipl. biol.** **naravovarstveni svetnik** **vodja OE Nova Gorica**

INVESTITOR	
INVESTITOR 1	
ime in priimek ali naziv družbe	**Direkcija RS za infrastrukturo**
naslov ali poslovni naslov družbe	**Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana**
INVESTITOR 2	
ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	
INVESTITOR 3	
ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	

POOBLAŠČENEC
podatki se vpišejo, kadar je imenovan pooblaščenec

ime in priimek ali naziv družbe	**CITY STUDIO prostorsko načrtovanje d.o.o.**
naslov ali poslovni naslov družbe	**Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana**

PODATKI O GRADNJI	
naziv gradnje	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2)**
kratek opis gradnje	Na podlagi prejete vloge in dokumentacije ugotavljamo, da načrtuje investitor ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) , na številnih parcelah v katastrski občini 2246 Most na Soči. Obstoječa makadamska občinska cesta (javna pot) se bo uredila v asfaltirano kolesarsko pot. Dolžina kolesarske poti bo 1020 m. Predvidena je kolesarska pot širine 2,5 m, enostransko bo ob kolesarski poti predvidena povozna asfaltna mulda, katera bo omogočala prevoznost tudi kmetijski in gozdni mehanizaciji. V sklopu predvidene kolesarske povezave se bodo po potrebi sanirale ali nadomestile nekatere obstoječe podporne konstrukcije med reko Idrijco in regionalno železniško progo št. 70, po potrebi bodo zgrajene nove. V sklopu ureditve se bo uredilo tudi odvodnjavanje. Na delu, ki bo potekal po asfaltiranem delu občinske ceste se bo uredilo le prometno signalizacijo.

PODATKI O DOKUMENTACIJI	
številka projekta	**DPP, št. CS 1599-25**
datum izdelave	**Maj 2025**
projektant (naziv družbe)	**CITY STUDIO d.o.o.**
POGOJI ZA PRIPRAVO PROJEKTNE DOKUMENTACIJE, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA	
pogoji za DGD	- **Pot se uredi v obsegu obstoječe povozne površine.** - **Morebitne nujne širitve poti se izvedejo v pobočje proti jugu. V brežino pod cesto, proti reki Idrijci, se ne posega.** - **Novi podporni zidovi se načrtujejo le v kolikor je to nujno potrebno za zagotavljanje stabilnosti ceste.** - **Zidove se obnovi in zgradi na način, da v strugi Idrijce ne bo treba graditi dodatnih zavarovanj podpornih zidov (npr. oblog brežin s kamnom v betonu, ipd.). Tudi zaradi ureditve odvodnjavanja se brežin dodatno ne utrjuje.**
pogoji za PZI	
pogoji za izvajanje gradnje	- **Dela se načrtujejo in izvedejo na način, da ne pride do plazenja preperine ali podiranja skalne podlage v reko.** - **Obstoječa obrečna zarast se ohranja v čim večjem obsegu.** - **Zagotoviti je treba vse ukrepe za preprečitev onesnaženja reke Idrijce (npr. z naftnimi derivati, hidravličnimi olji, cementnim mlekom, odpadki,…). V zvezi s tem se uporablja tehnično brezhibna mehanizacija. Preprečiti je treba padanje kakršnegakoli materiala v strugo. Ves odpadni gradbeni in drugi material je treba odpeljati na za to urejeno deponijo izven varovanega območja.** - **Na območje se ne dovaža in nasipa materiala, ki bi lahko vseboval dele tujerodnih invazivnih vrst. Uporablja se le predhodno dobro očiščeno opremo, orodje in mehanizacijo. V primeru pojava invazivnih tujerodnih vrst rastlin na območju, je potrebno njihovo hitro in redno odstranjevanje do popolne odstranitve.**
pogoji za uporabo objekta	

OBRAZLOŽITEV PROJEKTNIH POGOJEV	
obrazložitev projektnih pogojev (strokovna in pravna utemeljitev)	1. **Strokovno mnenje v postopku presoje sprejemljivosti posega na varovana območja (območja Natura 2000 in zavarovana območja)** Strokovno mnenje v postopku presoje sprejemljivosti posega na varovana območja izdajamo skladno s 105. a členom ZON in 3. odstavkom 42. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja *(Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11).* Lokacija obravnavanega posega se nahaja na naslednjih varovanih območjih: Preglednica 1: Posebna varstvena območja (območja Natura 2000)

Ime območja Natura 2000	Koda	Uradna objava
Idrijca s pritoki	SAC - SI3000230	Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), Uradni list RS, št. 49/04, popr. 110/04, 59/07 in 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13-Odl.US, 3/14, 21/16 in 47/18

Glede na status območja, lokacijo in vrsto posega ugotavljamo, da je treba izvesti presojo sprejemljivosti posega na naravo po 105.a in 33.a členu ZON skladno s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja. Presojo sprejemljivosti izvede upravni organ ob izdaji gradbenega dovoljenja na podlagi našega končnega mnenja po 43. členu Gradbenega zakona, v okviru katerega bomo preverili skladnost dokumentacije s podanimi pogoji.

V nadaljevanju podajamo ugotovitve o učinkih posega in varstvenih ciljih varovanih območij, na katere bi poseg lahko vplival ter podajamo oceno vplivov posega na varstvene cilje varovanih območij.

Vsebinska pravna podlaga, na podlagi katere izdajamo omilitvene ukrepe na varovanih območjih:

- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), Uradni list RS, št. 49/2004, 110/2004, 59/2007, 43/2008, 8/2012, 33/2013, 35/2013 - popr., 39/2013 - Odl. US, 3/2014, 21/2016, 47/18 (7. člen),
- Program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2023-2028, sklep Vlade Republike Slovenije št. 35600-4/2023/5 z dne 4. 10. 2023; v nadaljevanju: PUN.

Območje Idrijca s pritoki je pomembno za ohranitev evropsko varovanih vrst kot npr. kaplja (*Cottus gobio*), grbe (*Barbus plebejus*), pohre (*Barbus meridionalis*), grbe (*Barbus plebejus*), soške postrvi (*Salmo marmoratus*), blistavca (*Leuciscus souffia*). Na podlagi ocene dejanskega stanja vrst in habitatnih tipov v naravi so v PUN opredeljeni varstveni cilji za ohranjanje ugodnega stanja npr. za:
- kaplja: ohrani se ekološkim zahtevam vrste ustrezen pretok voda, naravna hidromorfologija voda, strukturirana struga in brežine vodotoka, obnovi se prehodnost jezov in pregrad, zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč;
- pohro: ohrani se ekološkim zahtevam vrste ustrezen pretok voda, naravna hidromorfologija voda, strukturirana struga in brežine vodotoka, zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč, obnovi se prehodnost jezov in pregrad;
- grbo: ohrani se ekološkim zahtevam vrste ustrezna temperatura vodotokov, naravna hidromorfologija voda, strukturirana struga in brežine vodotoka, zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč, obnovi se prehodnost jezov in pregrad;
- soško postrv: ohrani se naravna hidromorfologija voda, strukturirana struga in brežine vodotoka, zadosten volumen voda, zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč, obnovi se prehodnost jezov in pregrad;
- blistavca: ohrani se velikost populacije, naravna hidromorfologija voda, strukturirana struga in brežine vodotoka, zadosten volumen voda, zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč, obnovi se prehodnost jezov in pregrad;

Območja reke, pritokov, obrežij in bregov so pomembna tudi za ohranjanje evropsko pomembnih habitatnih tipov, kot sta alpske reke in lesnata vegetacija s sivo vrbo (*Salix eleagnos*) vzdolž njihovih bregov in alpske reke in zelnata vegetacija vzdolž njihovih bregov. Zaradi hidroloških, geomorfoloških, botaničnih in zooloških lastnosti so reka Idrijca in korita na območju varovana tudi kot naravna vrednota državnega pomena.

Poseg predvideva posege na brežini Idrijce, z obnovo in gradnjo podpornih zidov. Uredilo se bo tudi odvodnjavanje. Ocenjujemo, da posegi na strmi brežini nad reko Idrijco lahko povzročijo erozijske procese in podiranje preperinskega in kamninskega materiala v strugo, kar bi imelo za posledico posipanje in spiranja materiala v strugo ter kaljenje vode. Izvajanje posega v/ob vodi bi lahko povzročilo tudi onesnaženje (npr. s cementnim mlekom, odpadnimi vodami) reke Idrijce.
Kaljenje in onesnaževanje vode ima lahko za posledico spremembo kakovosti vode reke Idrijce, mašenje škrg rib ter slabšanje razmer za ribe, zastrupitev, večjo smrtnost rib in manjšanje populacije varovanih vrst v reki Idrijci. Ribe so zlasti občutljive v času drsti, ko lahko pride do propada zaroda. Glede na navedeno in varstvene cilje določene s PUN predlagamo, zaradi ohranjanja ugodnega stanja soške postrvi, kaplja, blistavca, grbe in pohre, da se v vodni prostor in brežine ob vodi ne posega, razen z obnovo zidov. Zagotoviti je treba vse ukrepe, da ne pride do erozijskih procesov in podriranja brežin, kaljenja vode in onesnaževanja. Ohranjati je treba tudi obrečne habitatne tipe – vegetacijo.
Poseg predstavlja možnost vnosa in širjenja invazivnih tujerodnih vrst rastlin (npr. kanadske zlate rozge (*Solidago canadensis*), črnoplodnega mrkača (*Bidens frondosa*), žvrklje (*Ambrosia sp.*)) z nasipanjem materiala od drugod ali z uporabo neočiščenih gradbenih strojev. Invazivne tujerodne vrste lahko izpodrinejo domače, tudi redke in ogrožene rastlinske vrste, varovane habitatne tipe in nanje vezane vrste živali. Glede na to na območju ni sprejemljivo nasipanje kakršnegakoli materiala od drugod, ki bi vseboval dele tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst. Uporabiti je treba ustrezno očiščene stroje. V primeru pojava invazivnih tujerodnih vrst, je potrebno njihovo hitro in redno odstranjevanje do popolne odstranitve.

Glede na navedeno, na podlagi opravljene ocene vplivov posega ugotavljamo, da posledice učinka načrtovanih posegov **niso bistvene (ocena C)** in ne bodo škodljivo vplivale na stanje varovanih vrst in habitatnih tipov ter na varstvene cilje varovanega območja, na njegovo celovitost in povezanost **ob upoštevanju sledečih omilitvenih ukrepov (pogojev):**

- Pot se uredi v obsegu obstoječe povozne površine.
- Morebitne nujne širitve poti se izvedejo v pobočje proti jugu. V brežino pod cesto, proti reki Idrijci, se ne posega.
- Novi podporni zidovi se načrtujejo le v kolikor je to nujno potrebno za zagotavljanje stabilnosti ceste.
- Zidove se obnovi in zgradi na način, da v strugi Idrijce ne bo treba graditi dodatnih zavarovanj podpornih zidov (npr. oblog brežin s kamnom v betonu, ipd.). Tudi zaradi ureditve odvodnjavanja se brežin dodatno ne utrjuje.

- Dela se načrtujejo in izvedejo na način, da ne pride do plazenja preperine ali podiranja skalne podlage v reko.
- Obstoječa obrečna zarast se ohranja v čim večjem obsegu.
- Zagotoviti je treba vse ukrepe za preprečitev onesnaženja reke Idrijce (npr. z naftnimi derivati, hidravličnimi olji, cementnim mlekom, odpadki,…). V zvezi s tem se uporablja tehnično brezhibna mehanizacija. Preprečiti je treba padanje kakršnegakoli materiala v strugo. Ves odpadni gradbeni in drugi material je treba odpeljati na za to urejeno deponijo izven varovanega območja.
- Na območje se ne dovaža in nasipa materiala, ki bi lahko vseboval dele tujerodnih invazivnih vrst. Uporablja se le predhodno dobro očiščeno opremo, orodje in mehanizacijo. V primeru pojava invazivnih tujerodnih vrst rastlin na območju, je potrebno njihovo hitro in redno odstranjevanje do popolne odstranitve.

Če se ocena vpliva uvrsti v velikostni razred C, vplivi na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost skladno s 25. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja niso škodljivi ob izvedbi omilitvenih ukrepov. Omilitveni ukrepi štejejo kot projektni in drugi pogoji. Skladno s 105.a členom Zakona o ohranjanju narave je v primeru odsotnosti škodljivih vplivov na varstvene cilje varovanih območij ocena vplivov gradnje objekta ugodna oziroma je gradnja takšnega objekta sprejemljiva.
Po vključitvi omilitvenih ukrepov (pogojev) v projektno dokumentacijo nam končno verzijo dokumentacije pred izdajo gradbenega dovoljenja pošljite v končno mnenje, da skladno z 43. členom Gradbenega zakona preverimo skladnost dokumentacije s podanimi pogoji.

2. **Strokovno mnenje v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja na območju naravnih vrednot**

Strokovno mnenje v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja na območju naravnih vrednot dajemo skladno s 105. členom ZON.

Ugotavljamo, da se lokacija obravnavanega posega nahaja na naslednjih naravnih vrednotah:

Preglednica 2: Naravne vrednote

Naravne vrednote	Ident. štev.	Zvrst	Pomen	Uradna objava
Idrijca s pritoki	75	hidrološka, geomorfološka, botanična, zoološka,	državni	Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19 in 53/23
Idrijca – soteska in korita	771	geomorfološka	državni	

V skladu s 40. členom ZON je treba z naravnimi vrednotami ravnati tako, da se ne ogrozi njihov obstoj. Posegi in dejavnosti se torej izvajajo na naravni vrednoti le, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti (*5. člen Uredbe o zvrsteh naravnih vrednot, Uradni list RS, št. 52/02, 67/03*). Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti na naravni vrednoti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote.
Vsebinska pravna podlaga, na podlagi katere izdajamo naravovarstvene pogoje na območjih naravnih vrednot:
- ZON, 40. člen,
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19 in 53/23,
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot, Uradni list RS, št. 52/02, 67/03.

Načrtovan poseg se bo izvajal na bregu reke Idrijce. Na brežini je predvidena obnova in gradnja podpornih zidov. Uredilo se bo tudi odvodnjavanje. Ocenjujemo, da bi načrtovan poseg lahko negativno vplival na lastnosti naravne vrednote, zlasti na njene hidrološke lastnosti (kvaliteto vode, naravno ohranjenost, fizikalne lastnosti obrežja), zaradi možnosti poseganja v strugo (npr. z oblaganjem brežin s kamnitimi in drugimi zložbami), nevarnosti sprožanja erozijskih procesov in podiranja brežin ter onesnaževanja. Glede na navedeno menimo, da načrtovan poseg ne bo ogrozil lastnosti naravnih vrednot in je **sprejemljiv, ob upoštevanju zgoraj navedenih omilitvenih ukrepov (pogojev).**

Po vključitvi omilitvenih ukrepov (pogojev) v projektno dokumentacijo nam končno verzijo dokumentacije pred izdajo gradbenega dovoljenja pošljite v končno mnenje, da skladno z 43. členom Gradbenega zakona preverimo skladnost dokumentacije s podanimi pogoji.

Opozarjamo tudi na sledeče:
- V primeru, da gre za vzdrževalna dela v javno korist zaradi katerih ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja, je najverjetneje treba za tak poseg pridobiti naravovarstveno

		soglasje, ki ga izdaja Ministrstvo za naravne vire in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana. Predlagamo, da to preverite pri pristojnem upravnem organu.
	☐	**obrazložitev projektnih pogojev z navedbami strokovnih in pravnih podlag za odločitev je v prilogi**

PRILOGA	
☐	Obrazložitev

PRILOGA 10A

MNENJE
PRISTOJNEGA MNENJEDAJALCA

naziv mnenja	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na javni poti JP 920661 ter LC 420131, na številnih parcelah v katastrski občini 2246 Most na Soči, kot je razvidno iz dokumentacije (DGD, PZI, št. CS 1599-25, avgust 2025, CITY STUDIO d.o.o.), v občini Tolmin, strokovno mnenje v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja**

MNENJEDAJALEC	
navedba mnenjedajalca	ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO NARAVE OBMOČNA ENOTA NOVA GORICA Delpinova ulica 16 | 5000 Nova Gorica T 05 33 05 310 E info.ng@zrsvn.si www.zrsvn.si **Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica**
naslov	**Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica**
št. mnenja	**3562-2884/2025-7**
datum	**15. 1. 2026**
predpis oz. podlaga za mnenje	Strokovno mnenje izdajamo v povezavi s 141. členom Gradbenega zakona (GZ-1) (Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24 – ZAID-A, 47/25 – odl. US, 75/25; v nadaljevanju: Gradbeni zakon) na podlagi določil 105. in 105.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP, 18/23 – ZDU-1O in 97/25; v nadaljevanju: ZON), 3. odstavkom 42. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) in skladno s 43. členom Gradbenega zakona.
postopek vodil	**Tanja Lukežič, univ. dipl. inž. geol.** **naravovarstvena svetnica**
odgovorna oseba mnenjedajalca	**Klavdij Bajc, univ. dipl. biol.** **naravovarstveni svetnik** **vodja OE Nova Gorica**

INVESTITOR	
INVESTITOR 1	
ime in priimek ali naziv družbe	**RS, Ministrstvo za infrastrukturo**
naslov ali poslovni naslov družbe	**Hajdrihova ulica 2A, 1000 Ljubljana**
INVESTITOR 2	
ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	
INVESTITOR 3	

ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	

POOBLAŠČENEC	
podatki se vpišejo, kadar je imenovan pooblaščenec	
ime in priimek ali naziv družbe	**City Studio d.o.o.**
naslov ali poslovni naslov družbe	**Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana**

PODATKI O GRADNJI	
naziv gradnje	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na javni poti JP 920661 ter LC 420131**
kratek opis gradnje	Na podlagi prejete vloge, dokumentacije in dopolnitve vloge z dne 14. 1. 2026 ugotavljamo, da načrtuje investitor ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na javni poti JP 920661 ter LC 420131, na številnih parcelah v katastrski občini 2246 Most na Soči. Obstoječa makadamska občinska cesta (javna pot) se bo uredila v asfaltirano kolesarsko pot. Dolžina kolesarske poti bo 1020 m. Predvidena je kolesarska pot širine 2,5 m, enostransko bo ob kolesarski poti predvidena povozna asfaltna mulda, katera bo omogočala prevoznost tudi kmetijski in gozdni mehanizaciji. V sklopu predvidene kolesarske povezave se bodo po potrebi sanirale ali nadomestile nekatere obstoječe podporne konstrukcije med reko Idrijco in regionalno železniško progo št. 70, po potrebi bodo zgrajene nove. V sklopu ureditve se bo uredilo tudi odvodnjavanje. Na delu, ki bo potekal po asfaltiranem delu občinske ceste se bo uredilo le prometno signalizacijo. Predvidena je izvedba osmih novih podporni/opornih konstrukcij. V največji meri se obstoječi podporni zidovi pod železnico ohranjajo. Na strani proti vodotoku se objekti ne smejo rušiti ali na novo graditi, zato se predvidi nadvišanje obstoječih zidov. Na vidni strani se zid po celotni višini obloži z naravnim klesanim kamnom d = 20 cm v cementni malti, ki mora biti kamnoseško obdelan podobno kot pri obstoječih zidovih.
PODATKI O DOKUMENTACIJI	
številka projekta	**DGD, PZI, št. CS 1599-25**
datum izdelave	**avgust 2025**
projektant (naziv družbe)	**City Studio d.o.o.**
POROČILO O VPLIVIH NA OKOLJE	
podatki se vpišejo, kadar gre za objekt z vplivi na okolje	
številka poročila	/
datum izdelave poročila	/
izdelovalec poročila	/

MNENJE O SKLADNOSTI NAMERAVANE GRADNJE		
		Predložena dokumentacija oz. zahteva investitorja
	☒	**JE SKLADNA s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca**
	☐	**NI SKLADNA s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca**

POGOJI ZA PRIPRAVO PZI, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA	
pogoji za PZI	
pogoji za izvajanje gradnje	- **V brežino pod cesto se, razen z gradnjo zidov in iztokov meteornih vod, ne posega. Iztoki meteorne vode izpod cestišča se uredijo čim bližje cesti.** - **Tlakovanje pod iztoki se izvede kjer je to zaradi erozijskega delovanja nujno potrebno, na dolžini največ 1 m in širini 0,5 m.** - **Dela se izvajajo s ceste, v brežine se dodatno ne posega (npr. z dostopi).** - **Dela se načrtujejo in izvedejo na način, da ne pride do plazenja preperine ali podiranja skalne podlage v reko.** - **Obstoječa obrečna zarast se ohranja v čim večjem obsegu.** - **Zagotoviti je treba vse ukrepe za preprečitev onesnaženja reke Idrijce (npr. z naftnimi derivati, hidravličnimi olji, cementnim mlekom, odpadki,…). V zvezi s tem se uporablja tehnično brezhibna mehanizacija. Preprečiti je treba padanje kakršnegakoli materiala v strugo. Ves odpadni gradbeni in drugi material je treba odpeljati na za to urejeno deponijo izven varovanega območja.**

	- **Na območje se ne dovaža in nasipa materiala, ki bi lahko vseboval dele tujerodnih invazivnih vrst. Uporablja se le predhodno dobro očiščeno opremo, orodje in mehanizacijo. V primeru pojava invazivnih tujerodnih vrst rastlin na območju, je potrebno njihovo hitro in redno odstranjevanje do popolne odstranitve.**
pogoji za uporabo objekta	

OBRAZLOŽITEV MNENJA

obrazložitev mnenja
(strokovna in pravna utemeljitev)

V mnenju št. 3562-2884/2025-6 z dne 20. 6. 2025 smo ugotovili, da je glede na status območja, lokacijo in vrsto posega treba izvesti presojo sprejemljivosti posega na naravo po 105. a in 33. a členu ZON skladno s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja. Stranki smo podali projektne in druge pogoje, ob upoštevanju katerih bodo vplivi načrtovanega posega v naravo sprejemljivi.

Iz priložene dokumentacije ugotavljamo, da so predlagani ukrepi v dokumentaciji navedeni. Navedeno je njihovo upoštevanje: Pot bo situacijsko v obstoječih gabaritih, širitve niso načrtovane. Novi podporni zidovi se izvedejo bodisi, kot nadvišanje obstoječih, bodisi kot prenova obstoječih zaradi slabega stanja zidov. Novi podporni/oporni zidovi se načrtujejo na mestih kjer je to nujno potrebno za zagotavljanje stabilnosti ceste. Zidovi bodo izvedeni na način, da v strugi Idrijce ne bo treba graditi dodatnih zavarovanj podpornih zidov.
Iz dokumentacije je razvidno tudi, da je v brežini pod cesto predvidena ureditev 20 novih iztokov meteorne kanalizacije. Iztočne glave se obbetonirajo. Brežina pod iztokom se tlakuje v dolžini cca. 1 m in širini 0, 5 m zaradi preprečevanja erozije pri iztokih.

Glede na priloženo in dopolnjeno dokumentacijo, obrazložitve ter izdane pogoje ugotavljamo, da so projektni pogoji ustrezno upoštevani v dokumentaciji.
V nadaljevanju podajamo **druge pogoje, ki jih naj upravni organ povzame v izreku gradbenega dovoljenja:**

- V brežino pod cesto se razen z gradnjo zidov in iztokov meteornih vod ne posega. Iztoki meteorne vode izpod cestišča se uredijo čim bližje cesti.
- Tlakovanje pod iztoki se izvede kjer je to zaradi erozijskega delovanja nujno potrebno, na dolžini največ 1 m in širini 0,5 m.
- Dela se izvajajo s ceste, v brežine se dodatno ne posega (npr. z dostopi).
- Dela se načrtujejo in izvedejo na način, da ne pride do plazenja preperine ali podiranja skalne podlage v reko.
- Obstoječa obrečna zarast se ohranja v čim večjem obsegu.
- Zagotoviti je treba vse ukrepe za preprečitev onesnaženja reke Idrijce (npr. z naftnimi derivati, hidravličnimi olji, cementnim mlekom, odpadki,…). V zvezi s tem se uporablja tehnično brezhibna mehanizacija. Preprečiti je treba padanje kakršnegakoli materiala v strugo. Ves odpadni gradbeni in drugi material je treba odpeljati na za to urejeno deponijo izven varovanega območja.
- Na območje se ne dovaža in nasipa materiala, ki bi lahko vseboval dele tujerodnih invazivnih vrst. Uporablja se le predhodno dobro očiščeno opremo, orodje in mehanizacijo. V primeru pojava invazivnih tujerodnih vrst rastlin na območju, je potrebno njihovo hitro in redno odstranjevanje do popolne odstranitve.

☐	**obrazložitev mnenja z navedbami strokovnih in pravnih podlag je v prilogi**

PRILOGA

☐	Obrazložitev

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

T: 01 478 82 00
E: gp.mope@gov.si
www.mop.gov.si

Številka: 35623-449/2026-2560-12
Datum: 16. 6. 2026

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22, 18/23 in 83/25 - ZOUL) v povezavi z 2. točko drugega odstavka 2. člena prehodnih in končnih določb Zakona o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 555/26) v zadevi izdaje naravovarstvenega soglasja po 105. in 105.a členu Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – ZON-UPB2, 61/06 – ZDru-1, 32/08 – odl.US, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – Zdeb, 105/22 – ZZNŠPP, 18/23 – ZDU-1O in 97/25) in na podlagi mnenja Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Nova Gorica, Delpinova 15, 5000 Nova Gorica št. 3562-2902/2026-5 z dne 15. 6. 2026, na zahtevo stranke Ministrstva za infrastrukturo in energetiko, Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa podjetje City Studio d.o.o., Vurnikova 2, 1000 Ljubljana, naslednje

N A R A V O V A R S T V E N O S O G L A S J E

1. Stranki Ministrstvu za infrastrukturo in energetiko, Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana, se izda naravovarstveno soglasje za izvedbo vzdrževalnih del v javno korist – ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na javni poti JP 920661 ter LC 420131, na zemljiščih v k.o. 2246 Most na Soči z več parcelnimi številkami, v občini Tolmin, skladno s projektom CS1599-25-G/25-PZI iz avgusta 2025 in dopolnjenega marca 2026, ki ga je izdelalo podjetje City Studio d.o.o., Vurnikova 2, 1000 Ljubljana.

2. Naravovarstveno soglasje preneha veljati, če se poseg, zaradi katerega je bilo soglasje dano, ne začne izvajati v petih letih po njegovi pravnomočnosti.

3. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za naravo, je dne 6. 5. 2026 prejel vlogo stranke Ministrstva za infrastrukturo, Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2A, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa podjetje City Studio d.o.o., Vurnikova 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vloga) za izdajo naravovarstvenega soglasja po 105. členu Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – ZON-UPB2, 61/06 – ZDru-1, 32/08 – odl.US in 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – Zdeb, 105/22-ZZNŠPP, 18/23 – ZDU-1O in 97/25, v nadaljevanju: ZON). V vlogi in dopolnitvi vloge z dne 15. 5. 2026 stranka prosi za izvedbo vzdrževalnih del v javno korist – ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131, na zemljiščih v k.o. 2246 Most na Soči z več parcelnimi številkami, v občini Tolmin. Vlogi je bilo priloženo pooblastilo za zastopanje v postopku z dne 30. 1. 2025, projekt št. CS1599-25-G/25-PZI iz avgusta 2025 in dopolnjenega marca 2026, ki ga je izdelalo podjetje City Studio d.o.o., Vurnikova 2, 1000 Ljubljana, seznam parcel vključno z

navedbo katastrske občine ter izjava odgovornega vodje projekta, da se bodo dela izvajala kot vzdrževalna dela v javno korist brez pridobivanja gradbenega dovoljenja.

V zvezi z navedenim Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) pojasnjuje, da z dnem 4. 6. 2026 na podlagi 2. točke drugega odstavka 2. člena prehodnih in končnih določb Zakona o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 555/26) z delom Ministrstva za naravne vire in prostor nadaljuje Ministrstvo za okolje in prostor.

V prvem odstavku 105. člena ZON je določeno, da je treba na območju, ki ima na podlagi predpisov, ki urejajo ohranjanje narave, poseben status, za gradnjo objekta, za katerega gradbeno dovoljenje ni predpisano, pridobiti pravnomočno naravovarstveno soglasje. Naravovarstveno soglasje iz tega odstavka izda ministrstvo.

Za gradnjo objekta, ki se nanaša na poseg v naravo, za katerega je treba izvesti presojo sprejemljivosti, se postopek izdaje naravovarstvenega soglasja vodi v skladu s 105.a členom ZON.

V kolikor se vloga za izdajo naravovarstvenega soglasja za gradnjo objekta, za katerega gradbeno dovoljenje ni predpisano, nanaša na poseg v naravo, za katerega je treba izvesti presojo sprejemljivosti, se ta v skladu s prvim odstavkom 105.a člena ZON izvede v postopku izdaje naravovarstvenega soglasja. V 33.a členu ZON je med drugim določeno, da je treba zaradi ohranitve ugodnega stanja in preprečitve slabšanja ugodnega stanja ptic in drugih živalskih ter rastlinskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov, na posebnih varstvenih območjih in posebnih ohranitvenih območjih izvesti presojo sprejemljivosti posegov v naravo, ki se izvaja skladno s 105.a členom ZON. Odločba, s katero se dovoli poseg v naravo, je nična, v kolikor se izda v nasprotju s predhodno navedenim.

Podrobneje ureja presojo sprejemljivosti posegov v naravo Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11; v nadaljevanju: Pravilnik), ki v prvem odstavku 1. člena določa kot območja, kjer se izvaja presoja sprejemljivosti zavarovana območja, posebna varstvena območja in potencialna posebna varstvena območja (v nadaljevanju: varovana območja) in posege v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na ta območja.

Po pregledu vloge je ministrstvo ugotovilo, da želi stranka v sklopu vzdrževalnih del v javno korist urediti kolesarske površine na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na javni poti JP 920661 ter LC 420131, na številnih parcelah v katastrski občini 2246 Most na Soči. Obstoječa makadamska občinska cesta (javna pot) se bo uredila v asfaltirano kolesarsko pot. Dolžina kolesarske poti bo cca 1,3 km. Prvih 300 m se uredi le prometno vodenje kolesarjev. V nadaljevanju je predvidena kolesarska pot širine 2,5 m, enostransko bo ob kolesarski poti predvidena povozna asfaltna mulda, katera bo omogočala prevoznost tudi kmetijski in gozdni mehanizaciji. V sklopu predvidene kolesarske povezave se bodo po potrebi sanirale ali nadomestile nekatere obstoječe podporne konstrukcije med reko Idrijco in regionalno železniško progo št. 70, po potrebi bodo zgrajene nove. V sklopu ureditve se bo uredilo tudi odvodnjavanje. Na delu, ki bo potekal po asfaltiranem delu občinske ceste se bo uredilo le prometno signalizacijo. Razsvetljava se na območju predvidene kolesarske poti ne načrtuje.

Glede na to, da v skladu z Gradbenim zakonom (Uradni list RS, št. 199/21 in 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24 – ZAID-A, 47/25 – odl.US in 75/25) za vzdrževalna dela v javno korist ni treba pridobiti gradbenega dovoljenja, je za obravnavani objekt v skladu z določili 105. in 105.a člena ZON treba pridobiti naravovarstveno soglasje.

Predvideni poseg je načrtovan na zemljiščih z naslednjim naravovarstvenim statusom:

- posebno ohranitveno območje Natura 2000: Idrijca s pritoki, SAC SI3000230 (Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18),
- naravna vrednota državnega pomena: Idrijca - soteska in korita, ident. št. 771 (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19 in 53/23),
- naravna vrednota državnega pomena: Idrijca s pritoki, ident. št. 75 V (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19 in 53/23).

Glede na to, da gre za poseg v naravo, za katerega je s predpisom določeno, da je za njegovo izvedbo treba pridobiti naravovarstvene pogoje in naravovarstveno soglasje ter se lokacija nameravanega posega nahaja na območju Natura 2000, je ministrstvo ugotovilo, da je treba na podlagi 105.a člena ZON v postopku izdaje naravovarstvenega soglasja izvesti presojo sprejemljivosti nameravanega posega v naravo. Zato je ministrstvo dne 20. 5. 2026 pozvalo Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območno enoto Nova Gorica, Delpinova 15, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju ZRSVN), da pripravi ustrezno mnenje. ZRSVN je mnenje pripravil v skladu s tretjim odstavkom 42. člena Pravilnika in 117. čl. ZON ter ga poslal ministrstvu z dopisom št. 3562-2902/2026-5 z dne 15. 6. 2026. ZRSVN je v mnenju ocenil vpliv na območju Natura 2000: SAC Idrijca s pritoki, kot B – nebistveni vpliv. ZRSVN je v mnenju navedel, da poseg ne bo okrnil lastnosti zgoraj navedenih naravnih vrednot.

Po pregledu dokumentacije in pridobljenega strokovnega mnenja ZRSVN ministrstvo pojasnjuje, da se na Natura območjih posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri (7. člen Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS 49/04, popr. 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13 Odl.US, 3/14, 21/16 in 47/18)):

- ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst;
- ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo;
- ohranja ali izboljšuje kakovost habitata rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze, kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali;
- ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena.

Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne, ali v čim manjši možni meri, sovpada z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljivih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja.

Ministrstvo nadalje pojasnjuje, da se lokacija načrtovanih posegov nahaja v Natura 2000 območju Idrijca s pritoki. Območje Idrijca s pritoki je pomembno za ohranitev evropsko varovanih vrst kot npr. kaplja (*Cottus gobio*), grbe (*Barbus plebejus*), pohre (*Barbus meridionalis*), grbe (*Barbus plebejus*), soške postrvi (*Salmo marmoratus*) in blistavca (*Leuciscus souffia*). Območja reke, pritokov, obrežij in bregov so pomembna tudi za ohranjanje evropsko pomembnih habitatnih tipov, kot sta alpske reke in lesnata vegetacija s sivo vrbo (*Salix eleagnos*) vzdolž njihovih bregov in alpske reke in zelnata vegetacija vzdolž njihovih bregov. Zaradi hidroloških, geomorfoloških, botaničnih in zooloških lastnosti so reka Idrijca in korita na območju varovana tudi kot naravna vrednota državnega pomena. Ministrstvo po pridobljenem strokovnem mnenju ZRSVN pojasnjuje, da je iz dokumentacije razvidno upoštevanje naravovarstvenih vsebin oz. pogojev, ki jih je ZRSVN že izdal v postopku gradbenega dovoljenja. Projektni pogoji in mnenje so del dokumentacije, in sicer so navedeni in upoštevani v projektu (PZI), Načrt ceste, poglavje

T.1.1.2.11. Glede na opis načrtovanega posega in upoštevanih že izdanih pogojev ZRSVN ministrstvo ocenjuje, da predmetni poseg ne bo vplival na stanje določenih kvalifikacijskih vrst in njihovih habitatov na varovanem območju ter bo na cilje ohranjanja varovanega območja oziroma imel pozitivne vplive. Na podlagi 25. člena Pravilnika ministrstvo ocenjuje, da poseg sodi v velikostni razred B – nebistveni vpliv.

Po pregledu dokumentacije in pridobljenega strokovnega mnenja ZRSVN ministrstvo dalje pojasnjuje, da se posegi in dejavnosti skladno s 5. členom Uredbe o zvrsteh naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 52/02 in 67/03), če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, na površinski in hidrološki naravni vrednoti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote. Na območju posega je zaznana hidrološka, geomorfološka, botanična in zoološka naravna vrednota Idrijca s pritoki ter geomorfološka naravna vrednota Idrijca – soteska in korita. Ministrstvo ocenjuje, da z izvedbo predvidnih posegov in upoštevanja že izdanih pogojev ZRSVN ne bo prišlo do dodatnega poškodovanja naravnih vrednot. Načrtovana dela ne bodo negativno vplivala na naravno vrednoto, zato ministrstvo meni, da bistvenega vpliva na lastnosti naravne vrednote ne bo, zato je poseg sprejemljiv.

Ministrstvo je na podlagi petega odstavka 42. člena Pravilnika v postopku izdaje naravovarstvenega soglasja ugotovil, da je ocena sprejemljivosti posega v naravo, temelječa na ugotovitvah iz tretjega odstavka 25. člena tega Pravilnika, ugodna (ocena B – nebistven vpliv). Zaradi navedenega ministrstvo ugotavlja, da obravnavani poseg ne bo škodljivo vplival na varstvene cilje varovanih območij, njihovo celovitost in povezanost ter da ustreza zahtevam s področja varstva narave. Glede na navedeno je ministrstvo odločil, kot izhaja iz 1. točke izreka odločbe.

Skladno z usmeritvama ZRSVN ministrstvo predlaga tudi upoštevanje naslednjega:

- Pri načrtovanju in izvedbi posega je treba upoštevati vsebine varstva narave navedene v dokumentaciji (PZI, Načrt ceste, poglavje T.1.1.2.11).
- Na območju se izven naselja ne načrtuje javne razsvetljave.

V skladu s šestim odstavkom 105. člena ZON naravovarstveno soglasje preneha veljati, če se poseg, zaradi katerega je bilo soglasje dano, ne začne izvajati v petih letih po njegovi pravnomočnosti. Glede na navedeno je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka odločbe.

V skladu z določbami 5. odstavka 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE, 3/22 – Zdeb in 85/25; v nadaljevanju: ZUP) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo glede stroškov odločeno, kot izhaja iz 4. točke izreka odločbe.

Upravna taksa se po 35. točki prvega odstavka 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 - ZUT-UPB5, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZzeIP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš, 189/20-ZFRO in 44/25 – ZDOsk-1B) ne plača.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada. Ker ZON možnosti pritožbe zoper to odločbo ne določa, pritožba ni dovoljena, mogoče pa je začeti upravni spor.

Pouk o pravnem sredstvu:
Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
Alina Cunk Perklič
sekretarka

Mateja Blažič
sekretarka

Vročiti:
- City Studio d.o.o., Vurnikova 2, 1000 Ljubljana – ZUP – navadni e-predal (info@city-studio.si).

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije
Služba za kulturno dediščino
Območna enota Nova Gorica

Številka: 35106-0530-6/2025
Datum: 3. 7. 2025

Zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine (v nadaljevanju: ZVKDS), Območna enota Nova Gorica, Delpinova 16, 5000 Nova Gorica, izdaja na podlagi 1. točke drugega odstavka 84. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16, 21/18 – ZNOrg in 78/23 – ZUNPEOVE; v nadaljevanju: ZVKD-1), na zahtevo Direkcije RS za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa City Studio d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana, v zadevi izdaje kulturnovarstvenih pogojev, naslednje

KULTURNOVARSTVENE POGOJE

I. Direkcija RS za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: investitor) mora za ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131, po prejeti dokumentaciji: DPP št. projekta CS 1599-25, Maj 2025, projektanta CITY STUDIO d.o.o., ki predstavlja poseg v spomenik Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija (EID 1-00470), izpolniti naslednje kulturnovarstvene pogoje:

1. Načrtovana dela ne smejo negativno vplivati na izgled in stanje ohranjenosti grajenih elementov obstoječe poti in krajine. Postopki in tehnologija obnove in gradnje se izvede tako, da ne bo prišlo do poškodovanja pristnega in kvalitetno grajenih kamnitih elementov.
2. Kamniti elementi (kot npr. robniki, mejni kamni, zidovi, propusti...), se ohranjajo na mestu samem v avtentični pojavnosti in obliki (gabariti, struktura, oblikovanje) ter se po potrebi sanirajo.
3. Pri gradnji/obnovi zidov obdelava kamnov in pozidava se zgleduje po pozidavi obstoječih zidov v neposredni bližini. Vrste naj tečejo vodoravno, fuge se izvedejo po obstoječem vzoru. Avtohtoni kamni morajo biti pravilno položeni. V čim večji meri naj se ponovno uporabi obstoječe gradnike.
4. Postavitev informacijskih signalov in elementov za potrebe prometne varnosti je potrebno minimizirati v skladu z varnostnimi zahtevami, ki so še sprejemljive. Ti elementi se morajo prilagoditi historičnemu pomenu dediščine. Oblikovanje prometnih signalizacij in opreme (luči, ograje, označbe, prometni znaki, informacijske table, robniki..) se podredi pojavnosti obstoječe poti in krajine.
5. Investitor mora v primeru izkopov za potrebe izgradnje novih podpornih konstrukcij ali sanacije obstoječih podpornih konstrukcij, v primeru izkopov za postavitev prometne signalizacije ter ob morebitnih drugih izkopih za potrebe ureditve kolesarske povezave v zavarovanem območju spomenika zagotoviti **arheološke raziskave ob gradnji** (ocena posega: 5 podpornih zidov v d. cca. 280 m).
   Raziskave morajo biti izvedene v skladu s Pravilnikom o arheoloških raziskavah (Ur. l. RS št. 3/2013, 56/2022). Med raziskavami se lahko metodologija raziskave ob ugotovitvah novih okoliščin in v skladu z dogovorom z odgovornim konservatorjem tudi spremeni. V primeru odkritja intaktnih arheoloških plasti ali struktur med izvajanjem arheološke raziskave, bo ZVKDS posredoval nadaljnje ukrepe varstva kulturne dediščine. Predhodne raziskave vključujejo tudi poizkopavalno obdelavo arhiva arheološkega najdišča. Stroške predhodnih arheoloških raziskav, ki vključujejo terenske postopke, poterenske postopke za pripravo končnega strokovnega poročila in predajo arhiva arheološkega najdišča pristojnemu muzeju je dolžan v skladu z določilom 34. člena ZVKD-1 kriti investitor posega.
6. Investitor ali pooblaščeni izvajalec arheoloških raziskav mora po 31. členu ZVKD-1 **pred začetkom del** pridobiti na Ministrstvu za kulturo posebno **kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline.** Arheološke raziskave lahko izvaja le strokovno usposobljen izvajalec, raziskavo pa nadzoruje pristojen zavod.

II. ZVKDS OE Nova Gorica bo v skladu z določili 21. točke prvega odstavka 84. člena ZVKD-1 izvajal strokovni nadzor nad posegom v nepremično dediščino, zato je potrebno **začetek del vsaj 7 dni pred pričetkom pisno sporočiti** na pristojno OE Nova Gorica (tajnistvo.ng@zvkds.si).

III. Kulturnovarstveni pogoji prenehajo veljati po poteku dveh let od njihove pravnomočnosti.

V. Stroški organu v tem postopku niso nastali; investitor sam krije svoje stroške postopka.

O b r a z l o ž i t e v:
Prvi odstavek 28. člena ZVKD-1 določa, da je za posege v spomenik treba pridobiti kulturnovarstveno soglasje. To je treba pridobiti tudi za posege v vplivno območje spomenika, če to obveznost določa akt o razglasitvi, in za posege v registrirano nepremično dediščino, če to obveznost določa prostorski akt. Po 29. členu ZVKD-1 je treba pred izdajo kulturnovarstvenega soglasja pridobiti kulturnovarstvene pogoje ZVKDS.

ZVKDS, Območna enota Nova Gorica, je dne 22. 5. 2025 prejel zahtevo investitorja za pridobitev kulturnovarstvenih pogojev za ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131, ki predstavlja poseg v spomenik Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija (EID 1-00470). Investitor je zahtevi priložil dokumentacijo, navedeno v I. točki izreka.

Pri preizkusu vložene zahteve je bilo ugotovljeno, da ta ni popolna, saj ni vsebovala podpisane vloge. ZVKDS je zato dne 22. 5. 2025 pozval investitorja k dopolnitvi zahteve. Ker se investitor ni odzval, ga je ZVKDS 26. 6. 2025 ponovno pozval k dopolnitvi zahteve. Investitor je dne 26. 6. 2025 zahtevo ustrezno dopolnil s podpisano vlogo.

Kulturnovarstveni pogoji za poseg v spomenik ali vplivno območje spomenika se določijo v skladu z aktom o razglasitvi spomenika ali z določbami prostorskega akta. V skladu s to določbo velja za Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija, EID 1-00470, varstveni režim, določen, ki je določen v Odloku o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Tolmin (Uradno glasilo (Gorica), št. 5/90-146, 2/93-32 (ne velja), 6/93-70, 10/93-169, Uradne objave (Primorske novice), št. 35/2000-141, 15/2001-65, 7/2002-34, 44/2005).

14. člen navedenega akta določa za arheološke spomenike varstvena režima:
Varstveni režim I. stopnje, ki določa varovanje vseh spomeniških sestavin v neokrnjenosti in izvirni obliki; kakršenkoli poseg je mogoč le z dovoljenjem in pogoji, ki jih predpiše Zavod.
Varstveni režim II. stopnje, ki določa varovanje vseh pomembnejših spomeniških sestavin; predhodna sistematična raziskava arheološkega spomenika in po potrebi ohranitev posameznih sestavin; za vsak poseg je potrebno soglasje pristojnega zavoda.

Del arheološkega najdišča Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija, na katerem se bo izvajal predviden poseg ureditve kanalizacije, zajema območje levega brega Idrijce z grobiščem, ki je varovano z drugim varstvenim režimom za katerega velja zahteva po predhodnih arheoloških raziskavah na vsakem zemljišču, ki spreminja dosedanjo namembnost oziroma pri vsakem posegu in izkopu (Strokovne zasnove za razglasitev nepremičnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti v občini Tolmin Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine Gorica (1984, dopolnjeno 1986).

ZVKDS je glede na predpisan varstveni režim izrekel naslednje kulturnovarstvene pogoje, in sicer:
1.-4) Varuje se prostorski kontekst krajine in pojavnost obravnavane poti. Upoštevati je treba ohranjanje historične komunikacije in infrastrukturne navezave na okolico ter vedut. Izvaja naj se načela minimalnega poseganja in ne uničenja značilnih gradnikov krajine ter ohranjanja etnološke in tehniške pričevalnosti obravnavanega območja.
5.) Investitor mora zagotoviti arheološke raziskave po navodilih ZVKDS, OE Nova Gorica.
6.) Investitor mora pred pričetkom del na Ministrstvu za kulturo pridobiti kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline, ki je pogoj za izvedbo arheološke raziskave.

Peti in šesti odstavek 29. člena ZVKD-1 določata, da lahko ZVKDS s kulturnovarstvenimi pogoji kot pogoj za pridobitev kulturnovarstvenega soglasja določi obveznost oprave predhodnih raziskav, če se upravičeno domneva, da je v nepremičnini, ki je predmet posegov, neodkrita dediščina, in grozi nevarnost za njeno poškodovanje ali uničenje. ZVKDS je določil obveznost oprave predhodnih raziskav zato, ker lokacija predvidenega posega leži na območju spomenika Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija. Načrtovani poseg lahko pomeni poškodovanje in tudi odstranitev arheoloških plasti in struktur ter arheoloških kontekstov. Na območju predvidenega posega je bilo odkrito grobišče iz katerega je raziskanih več kot 7000 grobov iz prazgodovine in rimske dobe zato obstaja velika verjetnost odkritja grobov ter poškodb ali celo uničenja arheoloških ostalin med gradbenimi deli.

ZVKDS je na podlagi vsega navedenega odločil, da je predlagani poseg investitorja mogoč v obsegu in na način, kot je določen v izreku teh kulturnovarstvenih pogojev.

Če se na območju ali predmetu posega najde arheološka ostalina, morata investitor in odgovorni vodja del poskrbeti, da ta ostane nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrita, o najdbi pa morata najpozneje naslednji delovni dan obvestiti ZVKDS (prvi odstavek 26. člena ZVKD-1).

Investitor mora na izvedeno projektno dokumentacijo, ki upošteva pogoje te odločbe, v skladu z 28. členom ZVKD-1 pridobiti kulturnovarstveno soglasje. Zahtevi za izdajo soglasja mora priložiti opis oz. popis del posega, iz katerega so razvidni obstoječe stanje ter lokacijske, funkcionalne, oblikovne in tehnične značilnosti nameravanega posega. Zahtevi za izdajo soglasja mora biti priloženo tudi dokazilo o izbranem izvajalcu arheološke raziskave ali pridobljeno kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline.

V skladu s prvim odstavkom 30.a člena ZVKD-1 kulturnovarstveni pogoji prenehajo veljati po poteku dveh let od njihove pravnomočnosti. Če se ta rok izteče v času postopka izdaje kulturnovarstvenega soglasja, se čas veljavnosti kulturnovarstvenih pogojev podaljša do pravnomočne odločitve o kulturnovarstvenem soglasju.

Stroški postopka:
Prvi odstavek 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb) določa, da gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka, v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. Ker se ta odločba izdaja na zahtevo investitorja, je ZVKDS na podlagi navedenih določil odločil, da investitor sam krije svoje stroške postopka, stroški organa pa bremenijo ZVKDS.

Ta odločba je takse prosta (22. točka 28. člena Zakona o upravnih taksah, Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO; v nadaljevanju: ZUT).

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:
Zoper to odločbo je v 15 dneh od dneva vročitve dovoljena pritožba, o kateri bo odločalo Ministrstvo za kulturo. Pritožba se pošlje po pošti ali se vloži neposredno ali ustno na zapisnik na Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna Nova Gorica, Delpinova 16, 5000 Nova Gorica. Šteje se, da je pritožba vložena pravočasno, če je bila na naslov ZVKDS poslana zadnji dan roka s priporočeno poštno pošiljko. Pritožba je takse prosta (22. točka 28. člena ZUT).

Postopek vodila:
Barbara Brezigar, univ. dipl. arheol.

Odločila:
Ernesta Drole, prof. zg. in soc.
po pooblastilu

Katja Kosič, univ. dipl. inž. arh.

Vročiti:
- Investitorju: Direkcija RS za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana – osebno

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije
Služba za kulturno dediščino
Območna enota Nova Gorica

Številka: 35106-0530-10/2025
Datum: 5. 1. 2026

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije (v nadaljevanju: ZVKDS), Območna enota Nova Gorica, Delpinova 16, 5000 Nova Gorica, izdaja na podlagi 1. točke drugega odstavka 84. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16, 21/18 – ZNOrg in 78/23 – ZUNPEOVE; v nadaljevanju: ZVKD-1) na zahtevo RS, Ministrstva za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2A, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa City Studio d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana, v zadevi izdaje kulturnovarstvenega soglasja naslednje

K U L T U R N O V A R S T V E N O S O G L A S J E

1. Investitorju RS, Ministrstva za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: investitor), se izdaja kulturnovarstveno soglasje za ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131 Most na Soči, ki predstavlja poseg v spomenik Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija (EID 1-00470), po projektni dokumentaciji: - PZI, št. projekta CS 1599-25, 2.2 - Načrt s področja gradbeništva, št. CS 1599-25-NZ/25-PZI, datum izdelave avgust 2025, projektanta City Studio d.o.o.

Poseg se dovoli v obsegu in na način, kot je določen v kulturnovarstvenih pogojih ZVKDS št. 35106-0530-6/2025, izdanih dne 3. 7. 2025.

2. Investitor mora ob izkopu za potrebe gradnje novih podpornih konstrukcij ali sanacije obstoječih podpornih konstrukcij, v primeru izkopov za postavitev prometne signalizacije ter ob morebitnih drugih izkopih v zavarovanem območju arheološkega spomenika zagotoviti **arheološke raziskave po navodilih ZVKDS OE Nova Gorica** kot opredeljeno v navedenih kulturnovarstvenih pogojih. Investitor ali od njega pooblaščeni izvajalec arheoloških raziskav mora **pred začetkom raziskave na Ministrstvu za kulturo pridobiti kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline**.

3. Pred izvedbo del je potrebno pripraviti vzorce obdelav vseh vidnih površin zidov (načina pozidave zidov, fug, muld, finalnega sloja utrditve ceste...), delavniške izris ograje, ki jih bo pregledal oz. preveril in potrdil konservator ZVKDS, OE Nova Gorica v času uvedbe v delo.

4. ZVKDS bo v skladu z določili 21. točke prvega odstavka 84. člena ZVKD-1 izvajal strokovni nadzor nad posegom v nepremično dediščino, zato je potrebno **začetek del vsaj 7 dni pred pričetkom** pisno sporočiti na pristojno OE Nova Gorica (tajnistvo.ng@zvkds.si).

5. Kulturnovarstveno soglasje preneha veljati po poteku dveh let od njegove pravnomočnosti.

6. Stroški organu v tem postopku niso nastali; investitor sam krije svoje stroške postopka.

O b r a z l o ž i t e v:
Prvi odstavek 28. člena ZVKD-1 določa, da je kulturnovarstveno soglasje treba pridobiti za poseg v

spomenik, za poseg v vplivno območje spomenika, če to obveznost določa akt o razglasitvi in za poseg v registrirano nepremično dediščino, če to določa prostorski akt.

ZVKDS, Območna enota Nova Gorica, je dne 3. 7. 2025 izdal investitorju kulturnovarstvene pogoje (št. 35106-0530-6/2025) za ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131 Most na Soči, ki predstavlja poseg v spomenik Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija (EID 1-00470). Investitor je dne 17. 12. 2025 vložil pri ZVKDS zahtevo za pridobitev kulturnovarstvenega soglasja za poseg po izdanih kulturnovarstvenih pogojih. Zahtevi je priložil projektno dokumentacijo, navedeno v 1. točki izreka. Ker vloga ni bila podpisana, je ZVKDS istega dne pozval investitorja k dopolnitvi vloge. Investitor je istega dne, 17.12.2025, svojo vlogo ustrezno dopolnil.

Pri preizkusu vložene zahteve je bilo ugotovljeno, da je ta popolna.

Po pregledu dokumentacije in izvedenem postopku je ZVKDS ugotovil, da je investitor upošteval vse pogoje, določene v kulturnovarstvenih pogojih. ZVKDS zato investitorju izdaja kulturnovarstveno soglasje za predvideni poseg.

Če se na območju ali predmetu posega, kjer se ne izvaja arheološka raziskava, najde arheološka ostalina, morata investitor in odgovorni vodja del poskrbeti, da ta ostane nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrita, o najdbi pa morata najpozneje naslednji delovni dan obvestiti ZVKDS (prvi odstavek 26. člena ZVKD-1).

V skladu z drugim odstavkom 30.a člena ZVKD-1 kulturnovarstveno soglasje preneha veljati po poteku dveh let od njegove pravnomočnosti, razen če se poseg, zaradi katerega je bilo soglasje dano, začne izvajati v tem roku.

Stroški postopka:

Prvi odstavek 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb) določa, da gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka, v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. Ker se ta odločba izdaja na zahtevo investitorja, je ZVKDS odločil, da investitor sam krije svoje stroške postopka, stroški organa pa bremenijo ZVKDS.

Ta odločba je takse prosta (22. točka 28. člena Zakona o upravnih taksah, Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO; v nadaljevanju: ZUT).

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je v 15 dneh od dneva vročitve dovoljena pritožba, o kateri bo odločalo Ministrstvo za kulturo. Pritožba se pošlje po pošti ali se vloži neposredno ali ustno na zapisnik na Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Nova Gorica, Delpinova 16, 5000 Nova Gorica. Šteje se, da je pritožba vložena pravočasno, če je bila na naslov ZVKDS poslana zadnji dan roka s priporočeno poštno pošiljko. Pritožba je takse prosta (22. točka 28. člena ZUT).

Postopek vodila:
Barbara Brezigar, univ. dipl. arheol.

Odločila:
Ernesta Drole, prof. zg. in soc.

Katja Kosič, univ. dipl. inž. arh.

Vročiti:
- Investitorju - po pooblaščencu: City Studio d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana – elektronsko

Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije
Služba za kulturno dediščino
Območna enota Nova Gorica

Številka: 35106-0530-12/2025
Datum: 28. 1. 2026

Na podlagi 223. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 70/2000, 52/2002, 73/2004, 22/2005-UPB1, 119/2005, 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010) izdajamo investitorju RS, Ministrstvo za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2A, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa City Studio d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana v zadevi izdaje kulturnovarstvenih pogojev, naslednji

SKLEP

V I. odstavku dne 5. 1. 2026 izdanega kulturnovarstvenega soglasja za ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 in LC 420131 Most na Soči, št. 35106-0530-10/2025 je prišlo v I. točki izreka do napake pri navedbi projektne dokumentacije.

1. V izdanem kulturnovarstvenem soglasju št. 35106-0530-10/2025 z dne 5. 1. 2026, se zaradi pomote spremeni navedba številke projekta, na katerega je bilo kulturnovarstveno soglasje izdano tako, da se namesto nepravilne navedbe: PZI, št. projekta CS 1599-25, 2.2 zamenja s pravilnim: PZI, št. projekta CS1555-24.

2. Stroškov postopka ni bilo.

Obrazložitev:
Investitor je dne 16. 1. 2026 na ZVKDS OE Nova Gorica poslal dopolnitev vloge s popravljeno verzijo navedbe dokumentacije zaradi ugotovljene napake v prvotni vlogi za kulturnovarstveno soglasje.
Ker je bilo kulturnovarstveno soglasje že izdano, je prišlo pri navedbi projektne dokumentacije v I. odstavku izreka do napake. S tem sklepom odpravljamo napako, kot je navedeno v točki 1.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:
Zoper izdan sklep je v petnajstih (15) dneh od vročitve dovoljena pritožba, o kateri bo odločalo Ministrstvo za kulturo. Pritožba se lahko pošlje po pošti ali se vloži neposredno ali ustno na zapisnik na naslov Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica. Šteje se, da je pritožba vložena pravočasno, če je bila na naslov zavoda poslana zadnji dan roka s priporočeno poštno pošiljko. Na podlagi 22. točke 28. člena ZUT se za pritožbo ne plača upravna taksa.

Postopek vodila:
Barbara Brezigar, univ. dipl. arheol.

ZAVOD ZA VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE SLOVENIJE - ZVKDS
Št. dok.: 35106-0530/2025-12
Podpisnik: BARBARA BREZIGAR
Izdajatelj: Republika Slovenija, SIGEN-CA G2
Št. potrdila: 396F9F380000000572941A5 Veljavnost: 13.09.2027
Datum in ura: 28.01.2026 15:32 Dokument je elektronsko podpisan.

Odločila:
Ernesta Drole, prof. zg. in soc.

ZAVOD ZA VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE SLOVENIJE - ZVKDS
Št. dok.: 35106-0530/2025 - 12
Podpisnik: ERNESTA DROLE
Izdajatelj: Republika Slovenija, SIGEN-CA G2
Št. potrdila: 2F5425430000000572961E0 Veljavnost: 13.10.2027
Datum in ura: 30.01.2026 08:55 Dokument je elektronsko podpisan.

Vročiti:
- Investitorju po pooblaščencu: City Studio d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti

PRILOGA 8B

PROJEKTNI POGOJI PRISTOJNEGA MNENJEDAJALCA

MNENJEDAJALEC	
navedba mnenjedajalca	**Zavod za ribištvo Slovenije**
naslov	**Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana-Šmartno**
št. projektnih pogojev	**4202-102/2025-2**
datum	**11. 07. 2025**
predpis oz. podlaga za projektne pogoje	**Zakon o sladkovodnem ribištvu (ZSRib; Uradni list RS, št. 61/2006); Gradbeni zakon (GZ-1; Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23 in 85/24 – ZAID-A)**
postopek vodil	**Nastja Pajk, univ. dipl. biol.**
podpis	
odgovorna oseba mnenjedajalca	**Matevž Podjed, v. d. direktorja**
podpis	

INVESTITOR	
INVESTITOR 1	
ime in priimek ali naziv družbe	**Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo**
naslov ali poslovni naslov družbe	**Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana**
INVESTITOR 2	
ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	
INVESTITOR 3	
ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	

POOBLAŠČENEC	
podatki se vpišejo, kadar je imenovan pooblaščenec	
ime in priimek ali naziv družbe	**CITY STUDIO d.o.o.**
naslov ali poslovni naslov družbe	**Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana**

PODATKI O GRADNJI	
naziv gradnje	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**
kratek opis gradnje	**Predvidena je ureditev obstoječe makadamske občinske ceste v asfaltirano kolesarsko povezavo. V sklopu ureditve bo potrebno predvideti nove oporne konstrukcije in ponekod sanirati ali pa porušiti obstoječe. Na delu kolesarske**

	povezave, katera bo potekala po že asfaltiranem delu občinskih cest, se bo le uredilo prometno signalizacijo.

PODATKI O DOKUMENTACIJI	
številka projekta	**CS 1599-25**
datum izdelave	**Maj 2025**
projektant (naziv družbe)	**CITY STUDIO d.o.o.**
POGOJI ZA PRIPRAVO PROJEKTNE DOKUMENTACIJE, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA	
pogoji za DGD	**V prilogi.**
pogoji za PZI	
pogoji za izvajanje gradnje	**V prilogi.**
pogoji za uporabo objekta	

OBRAZLOŽITEV PROJEKTNIH POGOJEV	
obrazložitev projektnih pogojev (strokovna in pravna utemeljitev)	**Projektni pogoji so bili izdani na podlagi Zakona o sladkovodnem ribištvu (ZSRib; Uradni list RS, št. 61/2006) in podrejenih aktov ter Gradbenega zakona (GZ-1; Uradni list RS, št. 199/21 in 105/22 – ZZNŠPP, 133/23 in 85/24 – ZAID-A). Varstvo sladkovodnih vrst rib se izvaja v skladu z ZSRib, podrejenimi akti in povezano zakonodajo.** **Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131 se glede na Uredbo o določitvi meja ribiških območij in ribiških okolišev v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št 52/2007) nahaja na območju Tolminskega ribiškega okoliša, kjer ribiško upravljanje izvaja Ribiška družina Tolmin.** **Na obravnavanem območju ima vodotok Idrijca status ribolovnega revirja. V tem delu so življenje razmere za ribe primerljive s tistimi v reki Soči na obravnavanem območju, zato se ta odsek Idrijce uvršča revir Soča 6.** **Obstoječa makadamska pot, ki je predmet urejanja, poteka več metrov nad nivojem reke Idrijce, zato posegov v strugo vodotoka ne pričakujemo. V kolikor bodo posegi v strugo potrebni oz. se bodo dela izvajala na način, ki bi lahko vplival na reko Idrijco, je treba upoštevati projektne pogoje ZZRS, ki so podani v tem dokumentu.**

	☐	**obrazložitev projektnih pogojev z navedbami strokovnih in pravnih podlag za odločitev je v prilogi**

PRILOGA	
☐	Obrazložitev

Poslati:
- CITY STUDIO d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana, maja.klenovsek@studio.si, po elektronski pošti,
- Ribiška družina Tolmin, info@rdtolmin.si, v vednost po elektronski pošti,
- Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, sasa.leksan@gov.si, v vednost po elektronski pošti,
- Arhiv Zavoda za ribištvo Slovenije, tu.

PRILOGA 1

Štev.: 4202-102/2025-2
Datum: 11. 7. 2025

Zadeva: Projektni pogoji za projekt »Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131«

Zavod za ribištvo Slovenije daje k predloženi dokumentaciji naslednje projektne pogoje, ki morajo biti upoštevani pri nadaljnji izdelavi projektne dokumentacije in ter pred samim začetkom in med izvajanjem gradbenih del na območju vodnih in priobalnih zemljišč.

Projektni pogoji

- Vsak poseg v ribiški okoliš mora biti načrtovan in izveden na način, ki v največji možni meri zagotavlja ohranjanje rib, njihove vrstne pestrosti, starostne strukture in številčnosti (19. člen ZSRib) tako, da se struge, obrežja in dna vodotokov ohranjajo v čim bolj naravnem stanju, da se ohranja obstoječa dinamika, hidromorfološke lastnosti in raznolikost vodotokov, da se objekti gradijo na način, ki ribam omogoča prehod ter da se ohranja naravna osenčenost oz. osončenost struge in brežin.
- Prepovedano je posegati oziroma vznemirjati ribe na drstiščih rib med drstenjem. Dela na območju vodnih in priobalnih zemljišč naj se **ne izvajajo med 1. 10. in 30. 6.** V tem obdobju so dovoljena dela v okviru izvedbe načrtovanih posegov le, v kolikor to ne bo vplivalo na kakovost vode Idrijce in Soče (dela na kopnem, ki ne povzročajo kaljenja v vodotoku). V kolikor se ribje vrste začnejo drstiti kasneje od začetka predpisane varstvene dobe, se dela, po predhodnem dogovoru z Zavodom za ribištvo Slovenije, ki se bo uskladil z Ribiško družina Tolmin, lahko izvajajo do začetka drsti.
- Ob predvidenih delih na območju vodnih ali priobalnih zemljišč, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim, je potrebno vsaj 14 dni pred začetkom gradnje obvestiti Ribiško družino Tolmin, da lahko izvede ali organizira izvedbo intervencijskega odlova rib na predvidenem območju posega oziroma predelu, kjer je ta vpliv še lahko prisoten.
- Ureditev kolesarskih površin naj se prednostno načrtuje na način, da posegi v brežino in strugo reke Idrijce ne bodo potrebni.
- V kolikor bodo za ureditev predmetnih kolesarskih površin potrebne dodatne podporne konstrukcije, ki bodo posegale v brežino ali strugo reke Idrijce, morajo biti le te detajlno opisane v tehničnem poročilu in ustrezno prikazane v grafičnih prilogah. Podporne konstrukcije, ki bodo v stiku z vodo reke Idrijce, naj bodo obložene z neporavnanimi kamni, pri čemer morajo biti fuge med posameznimi kamni dovolj globoke, da omogočajo nastanek skrivališč za ribe. Zavarovanja brežine vodotoka je dopustno le na najožjem območju podpornih konstrukcij. Stabilizacijo brežin naj se izvede z vtiskanjem večjih skal in kamnov v brežino. Kamnite zložbe naj bodo izvedene grobo, z neporavnano linijo in zamiki skal navzven in navznoter.
- Pri načrtovanju in izvajanju predvidenih posegov naj se obstoječa obrežna vegetacija na spodnji tretjini brežine ohrani v največji možni meri, pri čemer se prednostno varujejo večja drevesa in grmi. V primeru nujnega odstranjevanja zarasti ob vodotoku zaradi gradbenih del je treba odstranjeno vegetacijo še v isti rastni sezoni nadomestiti z zasaditvijo avtohtone drevesne in grmovne vegetacije (npr. bela vrba, črna jelša).
- Dela je treba tehnično izpeljati tako, da se v čim večji možni meri zmanjša vpliv kaljenja vode. V času izvajanja načrtovanih posegov je potrebno kontinuirano spremljati povečanje kalnosti oz. motnosti vode na območju vodotoka, kjer se bodo posegi izvajali. Kaljenje vodotoka mora biti omejeno na čim krajše časovno obdobje in ne sme

neprekinjeno trajati več kot 3 dni. Priporočena vrednost za suspendirane snovi v salmonidnih in ciprinidnih vodah, ki je navedena v Uredbi, je ≤ 25 mg/l.

- Vsi posegi se morajo izvajati tako, da bo preprečeno vsakršno onesnaževanje vodotoka (s cementnim mlekom, gorivi, olji, zaščitnimi premazi, betonom, gradbenim materialom, fekalijami itd.). Odpadkov, gradbenega materiala in s kakršnokoli snovjo onesnažene vode se v vodotoke ter na vodna in priobalna zemljišča ne odlaga. Načrtovana mora biti odstranitev vseh ostankov gradbenega materiala in kakršnih koli odpadkov na primerno deponijo.
- Ribiški družini Tolmin mora biti ob predhodnem dogovoru omogočen dostop do lokacij izvajanja del na območju vodotoka in prisotnost pri izvajanju načrtovanih posegov.
- V skladu s 57., 58. in 59. členom ZSRib mora investitor oz. izvajalec pristojnemu izvajalcu ribiškega upravljanja povrniti škodo na ribah, do katere bi prišlo zastrupljanja, onesnaževanja oziroma čezmernega obremenjevanja voda in nezakonitega poseganja v vode zaradi načrtovanih posegov.

Zavod za ribištvo Slovenije

PRILOGA 10A

MNENJE PRISTOJNEGA MNENJEDAJALCA

naziv mnenja	**Mnenje k objektu »Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131«**

MNENJEDAJALEC	
navedba mnenjedajalca	**Zavod za ribištvo Slovenije**
naslov	**Spodnje Gameljne 61 a, 1211 Ljubljana - Šmartno**
št. mnenja	**4202-102/2025-5**
5datum	**3. 2. 2026**
predpis oz. podlaga za mnenje	**Zakon o sladkovodnem ribištvu (ZSRib; Uradni list RS, št. 61/06, 56/25)** **Gradbeni zakon (GZ-1; Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24 – ZAID-A, 47/25 – odl. US in 75/25)**
postopek vodil	**Nastja Pajk, univ. dipl. biol.**
podpis	
odgovorna oseba mnenjedajalca	**Matevž Podjed, v. d. direktorja**
podpis	

INVESTITOR	
NAROČNIK	
ime in priimek ali naziv družbe	**RS, Ministrstvo za infrastrukturo**
naslov ali poslovni naslov družbe	**Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana**
INVESTITOR 1	
ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	
INVESTITOR 3	
ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	

POOBLAŠČENEC	
podatki se vpišejo, kadar je imenovan pooblaščenec	
ime in priimek ali naziv družbe	**CITY STUDIO d.o.o.**
naslov ali poslovni naslov družbe	**Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana**

PODATKI O GRADNJI	
naziv gradnje	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**
kratek opis gradnje	**Predvidena je ureditev obstoječe makadamske občinske ceste v asfaltirano kolesarsko povezavo. V sklopu ureditve so predvidene nove oporne konstrukcije, sanacija in rušitev nekaterih obstoječih opornih konstrukcij, odvodnjavanje območja, horizontalna in vertikalna signalizacija ter prestavitev ali zaščita obstoječih komunalnih vodov. Na delu kolesarske povezave, ki bo potekala po že asfaltiranem delu občinskih cest, se bo le uredilo prometno signalizacijo.**
PODATKI O DOKUMENTACIJI	
številka projekta	**CS 1599-25 (PZI)**
datum izdelave	**avgust 2025**
projektant (naziv družbe)	**CITY STUDIO d.o.o.**
POROČILO O VPLIVIH NA OKOLJE	
podatki se vpišejo, kadar gre za objekt z vplivi na okolje	
številka poročila	
datum izdelave poročila	
izdelovalec poročila	

MNENJE O SKLADNOSTI NAMERAVANE GRADNJE		
		Predložena dokumentacija oz. zahteva investitorja
	☒	**JE SKLADNA s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca**
	☐	**NI SKLADNA s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca**

POGOJI ZA PRIPRAVO PZI, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA	
pogoji za PZI	**Načrtovati je treba tudi prometni znak, ki bo pristojnemu izvajalcu ribiškega upravljanja (Ribiški družini Tolmin) omogočal neoviran dostop do reke Idrijce na odseku predvidene kolesarske povezave. Predlagamo, da se na prometno tablo z napisom »razen za lastnike zemljišč« doda besedilo »in za izvajalca ribiškega upravljanja«.**
pogoji za izvajanje gradnje	
pogoji za uporabo objekta	

OBRAZLOŽITEV MNENJA	
obrazložitev mnenja (strokovna in pravna utemeljitev)	**Mnenje je bilo izdano na podlagi Zakona o sladkovodnem ribištvu (ZSRib; Uradni list RS, št. 61/06 in 56/25) in podrejenih aktov ter Gradbenega zakona (GZ-1; Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24 – ZAID-A, 47/25 – odl. US in 75/25).** **Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131 se glede na Uredbo o določitvi meja ribiških območij in ribiških okolišev v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št 52/2007) nahaja na območju Tolminskega ribiškega okoliša, kjer ribiško upravljanje izvaja Ribiška družina Tolmin.** **Na obravnavanem območju ima vodotok Idrijca status ribolovnega revirja. V tem delu so življenjske razmere za ribe primerljive s tistimi v reki Soči na obravnavanem območju, zato se ta odsek Idrijce uvršča revir Soča 6. Obstoječa makadamska pot, ki je predmet urejanja, poteka več metrov nad nivojem reke Idrijce, zato posegov v strugo vodotoka ne pričakujemo.** **Projektna dokumentacija za objekt: »Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131« je izdelana v skladu s predpisi iz pristojnosti Zavoda za ribištvo Slovenije.** **V skladu s 57., 58. in 59. členom ZSRib mora investitor oz. izvajalec pristojnemu izvajalcu ribiškega upravljanja, povrniti škodo na ribah, do katere bi prišlo zaradi zastrupljanja, onesnaževanja oziroma čezmernega obremenjevanja voda in nezakonitega poseganja v vode zaradi načrtovanih posegov.**

	☐	**obrazložitev mnenja z navedbami strokovnih in pravnih podlag je v prilogi**

PRILOGA		
	☐	Obrazložitev

Poslati:

- CITY STUDIO d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana, igor.stavrevic@citystudio.si, po elektronski pošti,
- Ribiška družina Tolmin, gospodar@rdtolmin.si , v vednost po elektronski pošti,
- Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, sasa.leksan@gov.si, v vednost po elektronski pošti,
- Arhiv ZZRS, tu.

PRILOGA 8B

PROJEKTNI POGOJI PRISTOJNEGA MNENJEDAJALCA

MNENJEDAJALEC	
navedba mnenjedajalca	Komunala Tolmin, javno podjetje d.o.o.
naslov	Poljubinj 89h, 5220 Tolmin
št. projektnih pogojev	58/2025 - Kpp
datum	4.8.2025
predpis oz. podlaga za projektne pogoje	Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda v občini Tolmin (Ur. l. RS št.: 18/14), Gradbeni zakon (Ur. l. RS št.: 61/17, 72/17-popr., 65/20, 15/21-ZDUOP in 199/21-GZ), Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/2012, 64/2014 in 98/2015), Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Ur. l. RS št. 98/15, 76/17, 81/19 in 194/21)
postopek vodil	Jani Kokošin Fon, referent za pripravo upravne in druge investicijske dokumentacije
podpis	
odgovorna oseba mnenjedajalca	Mitja Costantini, direktor
podpis	komunala Tolmin Javno podjetje d.o.o.

INVESTITOR	
INVESTITOR 1	
ime in priimek ali naziv družbe	Direkcija RS za infrastrukturo
naslov ali poslovni naslov družbe	Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana
INVESTITOR 2	
ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	
INVESTITOR 3	
ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	

POOBLAŠČENEC	
podatki se vpišejo, kadar je imenovan pooblaščenec	
ime in priimek ali naziv družbe	CITY STUDIO d.o.o.
naslov ali poslovni naslov družbe	Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana

PODATKI O GRADNJI	
naziv gradnje	Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131
kratek opis gradnje	Predvidena je ureditev obstoječe makadamske občinske ceste v asfaltirano kolesarsko povezavo. Na delu kolesarske povezave katera bo potekala po že asfaltiranem delu občinskih cest se bo le uredilo prometno signalizacijo.

PODATKI O DOKUMENTACIJI	
številka projekta	DPP št. CS 1599-25
datum izdelave	Maj 2025
projektant (naziv družbe)	CITY STUDIO d.o.o.

POGOJI ZA PRIPRAVO PROJEKTNE DOKUMENTACIJE, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA	
pogoji za DGD	Projektni pogoji glede gradnje v varovalnem pasu javnega kanalizacijskega omrežja: - Na območjih, kjer je obstoječa javna kanalizacija, bodo posegi obsegali le ureditev ustrezne prometne signalizacije, kar ne bo vplivalo na obstoječo javno kanalizacijo. - V delu, kjer je predvidena ureditev obstoječe makadamske občinske ceste v asfaltirano kolesarsko pot, je potrebno na skice prikazati tudi predviden potek javne fekalne kanalizacije po projektu »Fekalna kanalizacija od železniške postaje do naselja Most na Soči«, št. projekta P-846/16, projektanta Hydrotech d.o.o. in investitorja Občine Tolmin. Iz skic morajo biti razvidni odmiki med predvideno kanalizacijo, obstoječimi vodi in predvidenimi gradbenimi posegi. Minimalni odmiki so načeloma 0,5 m svetle razdalje.
pogoji za PZI	
pogoji za izvajanje gradnje	
pogoji za uporabo objekta	

OBRAZLOŽITEV PROJEKTNIH POGOJEV	
obrazložitev projektnih pogojev (strokovna in pravna utemeljitev)	

☐ **obrazložitev projektnih pogojev z navedbami strokovnih in pravnih podlag za odločitev je v prilogi**

PRILOGA	
☐	Obrazložitev

PRILOGA 10A

MNENJE
PRISTOJNEGA MNENJEDAJALCA

komunala Tolmin

Komunala Tolmin Javno podjetje d.o.o.
Poljubinj 89h · 5220 Tolmin · Slovenija
T +386 (0)5 38 19 300
E info@komunala-tolmin.si

naziv mnenja **Mnenje glede gradnje v varovalnem pasu javnega kanalizacijskega omrežja**

MNENJEDAJALEC	
navedba mnenjedajalca	Komunala Tolmin, javno podjetje d.o.o.
naslov	Poljubinj 89h, 5220 Tolmin
št. mnenja	58/2025 - Km
datum	6.5.2026
predpis oz. podlaga za mnenje	Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda v občini Tolmin (Ur. l. RS št.: 18/14), Gradbeni zakon (Ur. l. RS št.: 61/17, 72/17-popr., 65/20, 15/21-ZDUOP in 199/21-GZ), Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/2012, 64/2014 in 98/2015), Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Ur. l. RS št. 98/15, 76/17, 81/19 in 194/21)
postopek vodil	Jani Kokošin Fon, strokovni sodelavec za pripravo upravne in druge investicijske dokumentacije
podpis	
odgovorna oseba mnenjedajalca	Mitja Costantini, direktor
podpis	komunala Tolmin Javno podjetje d.o.o.

INVESTITOR	
INVESTITOR 1	
ime in priimek ali naziv družbe	Direkcija RS za infrastrukturo
naslov ali poslovni naslov družbe	Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana
INVESTITOR 2	
ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	
INVESTITOR 3	
ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	

POOBLAŠČENEC	
podatki se vpišejo, kadar je imenovan pooblaščenec	
ime in priimek ali naziv družbe	CITY STUDIO d.o.o.
naslov ali poslovni naslov družbe	Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana

PODATKI O GRADNJI	
naziv gradnje	Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

kratek opis gradnje	Predvidena je izvedba nove kolesarske povezave na odseku Postaja – Most na Soči. Dolžina posega je cca. 1,3 km, od tega 300 m prometne ureditve ter 1000 m gradbenega.

PODATKI O DOKUMENTACIJI	
številka projekta	PZI št. CS1599-25
datum izdelave	
projektant (naziv družbe)	CITY STUDIO d.o.o.

POROČILO O VPLIVIH NA OKOLJE	
podatki se vpišejo, kadar gre za objekt z vplivi na okolje	
številka poročila	
datum izdelave poročila	
izdelovalec poročila	

MNENJE O SKLADNOSTI NAMERAVANE GRADNJE		
		Predložena dokumentacija oz. zahteva investitorja
	☒	**JE SKLADNA s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca**
	☐	**NI SKLADNA s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca**

POGOJI ZA PRIPRAVO PZI, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA	
pogoji za PZI	
pogoji za izvajanje gradnje	1. Na območju obdelave je bila predhodno izdelana projektna dokumentacija »Fekalna kanalizacija od Železniške postaje do naselja Most na Soči«, projektanta Hydrotech d.o.o., ki je smiselno upoštevana v obravnavanem projektu. 2. Obvezna je sočasna izvedba del po projektih za ureditev fekalne kanalizacije in kolesarske povezave. 3. Pri križanjih in približevanjih med infrastrukturnimi vodi morajo biti zagotovljeni vsaj minimalni predpisani horizontalni in vertikalni odmiki med njimi (min 0,5m). To velja za svetle odmike med cevmi oz. za svetle odmike do jaškov. 4. Križanja med infrastrukturnimi vodi naj potekajo čimbolj pravokotno eden na drugega z vsaj minimalnimi vertikalnimi odmiki (0,5m). 5. Obvezen je nadzor upravljalca javne kanalizacije nad gradnjo v varovalnem pasu javne kanalizacije.
pogoji za uporabo objekta	

OBRAZLOŽITEV MNENJA	
obrazložitev mnenja (strokovna in pravna utemeljitev)	Četrti odstavek 43. člena GZ določa, da lahko mnenjedajalec v mnenje vključi tudi podatke oziroma pogoje za izvajanje gradnje. V skladu s to določbo so v tem mnenju določeni zgoraj navedeni pogoji, ki jih mora investitor upoštevati pri izvedbi gradnje. To mnenje preneha veljati po poteku dveh let od dneva izdaje. Ta rok preneha teči, ko investitor vloži zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja. Če je zahteva za izdajo gradbenega dovoljenja zavrnjena, velja čas veljavnosti, naveden v izdanem mnenju.

	☐	**obrazložitev mnenja z navedbami strokovnih in pravnih podlag je v prilogi**

PRILOGA		
	☐	Obrazložitev

PRILOGA 10A

MNENJE PRISTOJNEGA MNENJEDAJALCA

Komunala Tolmin Javno podjetje d.o.o.
Poljubinj 89h · 5220 Tolmin · Slovenija
T +386 (0)5 38 19 300
E info@komunala-tolmin.si

naziv mnenja: **Mnenje glede gradnje v varovalnem pasu javnega vodovodnega omrežja**

MNENJEDAJALEC	
navedba mnenjedajalca	Komunala Tolmin, javno podjetje d.o.o.
naslov	Poljubinj 89h, 5220 Tolmin
št. mnenja	83/2025 - Vm
datum	4.8.2025
predpis oz. podlaga za mnenje	Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Tolmin (Ur. l RS št.: 45/10 in 18/14), Gradbeni zakon (Ur. l. RS št.: 61/2017)
postopek vodil	Jani Kokošin Fon, referent za pripravo upravne in druge investicijske dokumentacije
podpis	
odgovorna oseba mnenjedajalca	Mitja Costantini, direktor
podpis	Komunala Tolmin Javno podjetje d.o.o.

INVESTITOR	
INVESTITOR 1	
ime in priimek ali naziv družbe	Direkcija RS za infrastrukturo
naslov ali poslovni naslov družbe	Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana
INVESTITOR 2	
ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	

POOBLAŠČENEC	
podatki se vpišejo, kadar je imenovan pooblaščenec	
ime in priimek ali naziv družbe	CITY STUDIO d.o.o.
naslov ali poslovni naslov družbe	Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana

PODATKI O GRADNJI	
naziv gradnje	Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131
kratek opis gradnje	Predvidena je ureditev obstoječe makadamske občinske ceste v asfaltirano kolesarsko povezavo. Na delu kolesarske povezave katera bo potekala po že asfaltiranem delu občinskih cest se bo le uredilo prometno signalizacijo.
PODATKI O DOKUMENTACIJI	
številka projekta	DPP št. CS 1599-25
datum izdelave	Maj 2025
projektant (naziv družbe)	CITY STUDIO d.o.o.

POROČILO O VPLIVIH NA OKOLJE

podatki se vpišejo, kadar gre za objekt z vplivi na okolje

številka poročila	
datum izdelave poročila	
izdelovalec poročila	

MNENJE O SKLADNOSTI NAMERAVANE GRADNJE

		Predložena dokumentacija oz. zahteva investitorja
	☒	**JE SKLADNA s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca**
	☐	**NI SKLADNA s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca**

POGOJI ZA PRIPRAVO PZI, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA

pogoji za PZI	
pogoji za izvajanje gradnje	
pogoji za uporabo objekta	

OBRAZLOŽITEV MNENJA

obrazložitev mnenja (strokovna in pravna utemeljitev)	Iz predložene projektne dokumentacije je razvidno, da posegi na območjih, kjer poteka javno vodovodno omrežje, obsegajo le ureditev ustrezne prometne signalizacije. Ti posegi ne bodo vplivali na obstoječe javno vodovodno omrežje. Četrti odstavek 43. člena GZ določa, da lahko mnenjedajalec v mnenje vključi tudi podatke oziroma pogoje za izvajanje gradnje. V skladu s to določbo so v tem mnenju določeni zgoraj navedeni pogoji, ki jih mora investitor upoštevati pri izvedbi gradnje. To mnenje preneha veljati po poteku dveh let od dneva izdaje. Ta rok preneha teči, ko investitor vloži zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja. Če je zahteva za izdajo gradbenega dovoljenja zavrnjena, velja čas veljavnosti, naveden v izdanem mnenju.
☐	**obrazložitev mnenja z navedbami strokovnih in pravnih podlag je v prilogi**

PRILOGA

☐	Obrazložitev

PRILOGA 8B

PROJEKTNI POGOJI PRISTOJNEGA MNENJEDAJALCA

MNENJEDAJALEC	
navedba mnenjedajalca	**Občina Tolmin, Oddelek za okolje in prostor**
naslov	**Ulica padlih borcev 2, 5220 Tolmin**
št. projektnih pogojev	**371-0116/2025-3**
datum	**25. 8. 2025**
predpis oz. podlaga za projektne pogoje	➢ **42. člen Gradbenega zakona (GZ-1; Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24 – ZAID-A in 47/25 – odl. US)** ➢ **109. člen Zakona o cestah (ZCes-2; Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE)** ➢ **23. člen Odloka o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 86/2015)**
postopek vodil	**Nika Gerbec**
podpis	
odgovorna oseba mnenjedajalca	**Mitja Taljat, direktor**
podpis	

INVESTITOR	
INVESTITOR 1	
ime in priimek ali naziv družbe	**Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo**
naslov ali poslovni naslov družbe	**Hajdrihova ulica 2 A, 1000 Ljubljana**

POOBLAŠČENEC	
podatki se vpišejo, kadar je imenovan pooblaščenec	
ime in priimek ali naziv družbe	**City Studio d.o.o.; Maja Klenovšek**
naslov ali poslovni naslov družbe	**Zemljemerska ulica 12, 1000 Ljubljana**

PODATKI O GRADNJI	
naziv gradnje	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**
kratek opis gradnje	**Predvidena je ureditev obstoječe makadamske občinske ceste v asfaltirano kolesarsko povezavo. V sklopu ureditve bo potrebno predvideti nove oporne konstrukcije in ponekod sanirati ali pa porušiti obstoječe. Na delu kolesarske povezave katera bo potekala po že asfaltiranem delu občinskih cest se bo le uredilo prometno signalizacijo.**

PODATKI O DOKUMENTACIJI	
številka projekta	**CS 1599-25 (DPP)**
datum izdelave	**Maj 2025**
projektant (naziv družbe)	**City Studio d.o.o.**

POGOJI ZA PRIPRAVO PROJEKTNE DOKUMENTACIJE, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA	
pogoji za DGD	1. Pri nadaljnji fazi načrtovanja, ki tangira posege v varovalnem pasu občinskih cest, naj se uporablja veljavna zakonodaja, predpisi in tehnične specifikacije, ki se navezujejo na javne ceste ter ostale tehnične normative, standarde in predpise s področja cest in gradnje kolesarskih površin. 2. Projektna rešitev se mora ustrezno uskladiti s projektom »Fekalna kanalizacija od Železniške postaje do naselja Most na Soči (PZI), Hydrotech d.o.o.« 3. Projektna rešitev se mora ustrezno uskladiti s projektom »Ureditev ceste R3-609/1066 Čepovan – Most na Soči od km 11,995 do km 13,100«, št. cs 1555-24 (DPP), julij 2025, City Studio d.o.o.«. 4. Na celotnem odseku je potrebno preveriti potrebo po namestitvi varovalnih ograj nad reko Idrijco in jih ustrezno predvideti glede na rezultate preveritve. 5. Na območju zemljišč parc. št. 921/2 in 921/3, k.o. Most na Soči, je potrebno preveriti možnost umestitve turistične infrastrukture (npr. informativna tabla, klop ipd.), pri čemer mora biti zagotovljen ustrezen odmik od kolesarske steze. 6. Veljavnost teh projektnih pogojev je dve (2) leti od izdaje. 7. V postopku izdaje projektnih pogojev niso nastali posebni stroški. 8. Projektni pogoji ne nadomeščajo soglasja oz. mnenja k načrtovani gradnji. 9. Projektni pogoji so v skladu z določbami Gradbenega zakona oproščeni plačila upravne takse.
pogoji za PZI	
pogoji za izvajanje gradnje	
pogoji za uporabo objekta	

OBRAZLOŽITEV PROJEKTNIH POGOJEV	
Obrazložitev projektnih pogojev (strokovna in pravna utemeljitev)	Investitor je preko pooblaščenca dne 22. 5. 2025, na Oddelek za okolje in prostor Občine Tolmin, vložil zahtevo za izdajo projektnih pogojev za Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131. Vlogi je bilo priloženo: - DPP – projektna dokumentacija za pridobivanje projektnih in drugih pogojev navedena v razdelku »podatki o dokumentaciji; - pooblastilo investitorja, 30. 1. 2025 42. člen Gradbenega zakona določa, da investitor lahko pridobi pogoje za izdelavo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, za izvajanje gradnje in uporabo objekta (v nadaljnjem besedilu: projektni in drugi pogoji), ki jih mnenjedajalec določi v skladu s svojimi pristojnostmi. 109. člen ZCes-2 določa, da je raba prostora v varovalnem pasu občinske ceste omejena. Posegi v prostor varovalnega pasu občinske ceste so dovoljeni le s soglasjem upravljavca občinske ceste v skladu s tem zakonom, ali mnenjem, ki ga izda upravljalec občinske ceste v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov. Upravljalec občinske ceste izda soglasje ali mnenje, če s predlaganim posegom v varovalnem pasu niso prizadeti interesi varovanja občinske ceste in prometa na njej ter so zagotovljeni regulacijski elementi, ki ločujejo grajene javne površine od površin v zasebni lasti, s katerimi se zagotavlja prihodnji razvoj prometa. Varovalni pas občinske ceste se meri od zunanjega roba cestnega zemljišča v smeri prečne in vzdolžne osi. 23. člen Odloka o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 86/2015) določa, da se prepreči škodljive vplive posegov v prostor ob občinski cesti, na občinsko cesto in prometa na njej. Zato je ob teh cestah določen varovalni pas, v katerem je raba prostora omejena. Gradnja in rekonstrukcija ter postavljanje kakršnihkoli objektov in naprav v varovalnem pasu so dovoljene le s soglasjem pristojnega občinskega upravnega organa, pristojne službe za upravljanje cest. V primeru poseganja v javno cesto ali njen varstveni pas, zakonodaja predpisuje izdajo soglasja

upravljavca za takšen poseg. Investitor mora priključek izvesti v skladu z v izreku določenimi pogoji. Varovalni pas se meri od zunanjega roba cestnega sveta in za javne poti znaša 3,0 m.

Iz priložene projektne dokumentacije je razvidno, da je predvidena ureditev obstoječe makadamske občinske ceste v asfaltirano kolesarsko povezavo. V sklopu ureditve se predvidi nove oporne konstrukcije ter sanira ali poruši obstoječe. Na delu kolesarske povezave katera bo potekala po že asfaltiranem delu občinskih cest se uredilo le prometno signalizacijo.

Na podlagi zgoraj navedenih predpisov in projektne dokumentacije pristojni organ Občine Tolmin izdaja projektne pogoje in usmeritve navedene v razdelku »POGOJI ZA PRIPRAVO PROJEKTNE DOKUMENTACIJE, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA«, ki so podlaga za nadaljnje faze projektiranja ureditve kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131.

☐ **obrazložitev projektnih pogojev z navedbami strokovnih in pravnih podlag za odločitev je v prilogi**

PRILOGA

☐ Obrazložitev

Dostaviti:

– CITY STUDIO D.O.O., Zemljemerska ulica 12, 1000 Ljubljana – maja.klenovsek@citystudio.si in info@city-studio.si elektronsko

Vložiti:

– v zbirko dokumentarnega gradiva, tu

Občina Tolmin
Ulica padlih borcev 2,
5220 TOLMIN

Oddelek za okolje in prostor

Številka: 351-0132/2025-4
Datum: 8. maj 2026

Občina Tolmin, Oddelek za okolje in prostor, Ulica padlih borcev 2, 5220 Tolmin, na podlagi 109. člena Zakona o cestah (ZCes-2; Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE), 23. člena Odloka o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 86/2015) ter na vlogo investitorja Republika Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2A, 1000 Ljubljana, z dne 16. 1. 2026, v zvezi z izdajo soglasja za izvajanje del v varovalnem pasu (v, ob ali na) občinske ceste, izdaja naslednje

S O G L A S J E

1. **Investitorju Republiki Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2A, 1000 Ljubljana, se izda soglasje za izvajanje del v varovalnem pasu (v, ob ali na) občinskih cest (LC) 420131-Most na Soči - Kanalski Lom - Cvetrež in (JP) 920661-Postaja - Most na Soči, z namenom ureditve kolesarskih površin v skupni dolžini cca 1,3 km na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2), kot izhaja iz priložene projektne dokumentacije (PZI, št. projekta CS1599-25, projektant City Studio d.o.o.), in obsega ureditev prometnega vodenja kolesarjev na prvih cca 300 m ter izgradnjo nove kolesarske povezave v dolžini cca 1.000 m in širini 2,50 m na trasi obstoječe javne poti (JP) 920661-Postaja - Most na Soči, pod naslednjimi pogoji:**

   - Dela se morajo izvesti v skladu s priloženo projektno dokumentacijo za izvedbo (PZI), št. CS1599-25, ki jo je izdelal City Studio d.o.o.
   - Za morebitne spremembe projektnih rešitev, ki odstopajo od priložene projektne dokumentacije, zlasti spremembe, ki se nanašajo na predloge lokalne skupnosti, je potrebno pridobiti predhodno pisno soglasje Občine Tolmin.
   - Med izvajanjem del ne sme priti do poškodb obstoječih občinskih cest (vozišča, bankin, odvodnjavanja in prometne opreme). V primeru poškodb je investitor dolžan na lastne stroške vzpostaviti prvotno stanje oziroma stanje, ki je enako ali boljše od prvotnega.
   - Za posege, ki vplivajo na promet na občinskih cestah, je potrebno pridobiti dovoljenje za zaporo občinske ceste.
   - Investitor naj pri izvedbi upošteva predloge Krajevne skupnosti Most na Soči, zlasti glede ohranjanja oziroma prestavitve elementov kulturne dediščine (betonski stebrički) ter glede omogočanja kakovostnih razgledov (npr. transparentni tip ograje). Izbrana rešitev naj izpolnjuje veljavne tehnične in varnostne zahteve. Izbrana lokacija naj bo potrjena s strani projektanta, investitorja in lokalne skupnosti.
   - Investitor odgovarja za vso škodo, ki nastane na občinskih cestah ali tretjim osebam v času izvajanja del.

2. **To soglasje ne nadomešča drugih mnenj in soglasij, ki jih je potrebno pridobiti v zvezi z izvedbo gradnje po projektni dokumentaciji iz 1. točke.**

3. **Stroški postopka niso nastali.**

Obrazložitev

Investitor Republika Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2A, 1000 Ljubljana, je dne 16. 1. 2026, po pooblaščencu City Studio d.o.o, Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana na Občino Tolmin, Oddelek za okolje in prostor, podal zahtevo za izdajo soglasja za načrtovano izvajanje del v varovalnem pasu občinskih cest (LC) 420131-Most na Soči - Kanalski Lom - Cvetrež in (JP) 920661-Postaja - Most na Soči, z namenom ureditve kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2. Vlogi je bila priložena projektna dokumentacija (PZI, št. projekta CS1599-25, projektant City Studio d.o.o.), ki je bila dne 30. 1. 2026 dopolnjena, na podlagi katere je izdano soglasje.

109. člen ZCes-2 določa, da je raba prostora v varovalnem pasu občinske ceste omejena. Posegi v prostor varovalnega pasu občinske ceste so dovoljeni le s soglasjem upravljavca občinske ceste v skladu s tem zakonom, ali mnenjem, ki ga izda upravljalec občinske ceste v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov. Upravljalec občinske ceste izda soglasje ali mnenje, če s predlaganim posegom v varovalnem pasu niso prizadeti interesi varovanja občinske ceste in prometa na njej ter so zagotovljeni regulacijski elementi, ki ločujejo grajene javne površine od površin v zasebni lasti, s katerimi se zagotavlja prihodnji razvoj prometa. Varovalni pas občinske ceste se meri od zunanjega roba cestnega zemljišča v smeri prečne in vzdolžne osi.

Določila 23. člena Odloka o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 86/2015), pa navaja varovalne pasove ob občinskih cestah ter njihove odmike s katerimi preprečujemo škodljive vplive posegov v prostor ob občinski cesti, na občinsko cesto in promet na njej, zato je ob teh cestah varstveni pas, v katerem je uporaba prostora omejena.

Iz prejete vloge izhaja, da investitor namerava v varovalnem pasu občinskih cest (LC) 420131 – Most na Soči – Kanalski Lom – Cvetrež in (JP) 920661 – Postaja – Most na Soči izvesti ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči v skupni dolžini cca 1,3 km, in sicer z ureditvijo prometnega vodenja kolesarjev na prvih cca 300 m ter z izgradnjo nove kolesarske povezave v dolžini cca 1.000 m in širini 2,50 m na trasi obstoječe javne poti. Poseg se izvaja na podlagi projektne dokumentacije za izvedbo (PZI), št. projekta CS1599-25, ki jo je izdelal City Studio d.o.o. V okviru obravnave vloge so bile podane tudi pripombe Krajevne skupnosti Most na Soči, ki se nanašajo predvsem na ohranjanje elementov kulturne dediščine ter omogočanju kakovostnih razgledov v okviru tehnično izvedljivih rešitev.

Na podlagi investitorjeve vloge, skladno s pogoji navedenimi v izreku predmetnega soglasja, je poseg sprejemljiv, zato je pristojni občinski upravni organ za ceste izdal soglasje k nameravanemu posegu. Investitor mora dela izvesti v skladu z v izreku določenimi pogoji.

V skladu z določbami 5. odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE, 3/22 – ZDeb in 85/25) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka, ki pa v tem postopku niso nastali, ter je bilo s tem v zvezi odločeno, kot izhaja iz izreka.

Upravna taksa za vlogo po tarifni številki 1 in za odločbo po tarifni številki 30 taksne tarife Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš, 189/20 – ZFRO in 44/25 – ZDOsk-1B) v skupni vrednosti 40,80 EUR je plačana.

Pouk o pravnem sredstvu:
Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na župana Občine Tolmin, Ulica padlih borcev 2, 5220 Tolmin, v roku 21 dni od vročitve. Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je to odločbo izdal. Za pritožbo je potrebno plačati upravno takso po tar. št. 2 Zakona o upravnih taksah v znesku 18,10 €.

Pripravila:
Nika Gerbec,
Višja svetovalka

Sanja Sivec Levpušček
vodja oddelka

Vročiti s povratnico:
- City Studio d.o.o, Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana

Dostaviti po e pošti:
- City Studio d.o.o, Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana, igor.stavrevic@citystudio.si

Vložiti:
- V zbirko dokumentarnega gradiva – tu

POVZETEK PROJEKTNIH POGOJEV

Mnenjedajalec	*Številka projektnih pogojev/ mnenja*	*Bistveni pogoji*
DRSV (OE Nova Gorica)	35506-1319/2025-2	1. Izdelati je potrebno hidrogeološko-geomehansko poročilo. 2. Upoštevati mejo priobalnega zemljišča za vodotok Idrijca (pas priobalnega zemljišča kotirati v situativnem prikazu in prečnih prerezih). – 15 m od roba brežine vodotoka ali 40 m od roba vodnega zemljišča 3. Izdelana mora biti hidrološko hidravlična analiza. 4. Izdelan mora biti prečni prerez teren s predvidenim posegom in koto maksimalne Q100.
KA TV TOLMIN	5-4/2025	1. Gradbena dela (izkope) v območju TK vodov je potrebno izvajati ročno.
SENG	SE244986	1. Med izvajanjem del ustrezno zaščititi kable in cevi kabelske kanalizacije, tako, da ne bo prišlo do njihovih mehanskimi poškodb. 2. Po zaključku del mora biti opravljen test prehodnosti vseh nezasedenih cevi kabelske kanalizacije, ki prečkajo območje izvajanja del. 3. Potrebno je ohraniti dostop do vodotoka po JP920661.
Telekom Slovenije d.d.	145083-NG/5407-AU	1. Med gradnjo je potrebno varovati obstoječe TK prosto zračno omrežje.
Zavod za gozdove Slovenije (OE Tolmin)	3407-1621/2025-3	1. Potrebno je ohranjati dostope za gospodarjenje z zalednim gozdom.
SŽ infrastruktura d.o.o.	31002-390/2025-4	1. Potrebno je prikazati: a. Situacijski načrt poteka trase načrtovanega objekta, izdelan na katastrski podlagi, z vrisano železniško progo, parcelnimi mejami in kotiranimi odmiki od osi najbližjega tira po določilih, izdanih v projektnih pogojih. Grafični del projektne dokumentacije mora vsebovati legendo. b. Označene morebitne posege na parcele v lasti RS in statusom javno dobro-javna železniška infrastruktura (JD-JŽI). c. Prečne profile s kotiranimi odmiki od osi železniškega tira, širino kolesarske površine, višinske kote itd. Profili morajo biti posnetek dejanskega terenskega stanja. d. Na območjih, kjer se kolesarska povezava približa železniški progi na manj kot 20 m je potrebno prikazati prečne profile na vsakih 20 m dolžine. e. Načrt opreme kolesarske površine in priključkov na javne ceste, ki morajo biti v skladu z zakonsko veljavno cestno prometno signalizacijo. f. Načrt odvodnje, ki se mora urediti na način, da se vode ne bodo stekale proti železniški progi ali kako drugače kvarno vplivale na sestavne dele železniške proge. g. Varovalne panoje, načrtovane v skladu s Tehničnimi specifikacijami za javne ceste SODOC, ki morajo segati najmanj 8 metrov od osi skrajnih tirov železniške proge. h. Popis del in količin, ki mora biti čim bolj natančen. V popisu mora biti prisoten železniški progovni čuvaj v primeru, da

		se posega v progovni pas železniške proge. Zajeta morajo biti vsa dela, predvidena v projektni dokumentaciji, kakor tudi vsa spremljevalna dela, kot so npr.: ovire v prometu in prometna ureditev v času gradnje, stroški dela čuvaja proge, stroški dela upravljalca za sodelovanje pri izvedbi del (vpis in izpis zapor ipd.). 2. Pred začetkom del mora biti izdelan varnostni načrt. 3. Izvajanje del brez pridobljenega Dovoljenja za delo na železniškem območju ni dovoljeno..
Zavod RS za varstvo narave (OE Nova Gorica)	3562-2884/2025-3	1. Pot se uredi v obsegu obstoječe povozne površine. 2. Morebitne nujne širitve poti se izvedejo v pobočje proti jugu. V brežino pod cesto, proti reki Idrijci, se ne posega. 3. Novi podporni zidovi se načrtujejo le v kolikor je to nujno potrebno za zagotavljanje stabilnosti ceste. 4. Zidove se obnovi in zgradi na način, da v strugi Idrijce ne bo treba graditi dodatnih zavarovanj podpornih zidov (npr. oblog brežin s kamnom v betonu, ipd.). Tudi zaradi ureditve odvodnjavanja se brežin dodatno ne utrjuje.
Zavod RS za varstvo narave (OE Nova Gorica) – pogoji, ki izhajajo iz mnenja	3562-2884/2025-7	1. V brežino pod cesto se razen z gradnjo zidov in iztokov meteornih vod ne posega. Iztoki meteorne vode izpod cestišča se uredijo čim bližje cesti. 2. Tlakovanje pod iztoki se izvede kjer je to zaradi erozijskega delovanja nujno potrebno, na dolžini največ 1 m in širini 0,5 m. 3. Dela se izvajajo s ceste, v brežine se dodatno ne posega (npr. z dostopi). 4. Dela se načrtujejo in izvedejo na način, da ne pride do plazenja preperine ali podiranja skalne podlage v reko. 5. Obstoječa obrečna zarast se ohranja v čim večjem obsegu. 6. Zagotoviti je treba vse ukrepe za preprečitev onesnaženja reke Idrijce (npr. z naftnimi derivati, hidravličnimi olji, cementnim mlekom, odpadki,…). V zvezi s tem se uporablja tehnično brezhibna mehanizacija. Preprečiti je treba padanje kakršnegakoli materiala v strugo. Ves odpadni gradbeni in drugi material je treba odpeljati na za to urejeno deponijo izven varovanega območja. 7. Na območje se ne dovaža in nasipa materiala, ki bi lahko vseboval dele tujerodnih invazivnih vrst. Uporablja se le predhodno dobro očiščeno opremo, orodje in mehanizacijo. V primeru pojava invazivnih tujerodnih vrst rastlin na območju, je potrebno njihovo hitro in redno odstranjevanje do popolne odstranitve.
Zavod varstvo kulturne dediščine (OE Nova Gorica)	4202-102/2025-2	1. Zidove, robnike in ostale kamnite elemente je potrebno ohranjati v obstoječi grajeni strukturi. 2. Prometno signalizacijo je potrebno prilagoditi pojavnosti obstoječe kulturne dediščine. 3. Investitor mora v primeru izkopov za potrebe izgradnje novih podpornih konstrukcij ali sanacije obstoječih podpornih konstrukcij, v primeru izkopov za postavitev prometne signalizacije ter ob morebitnih drugih izkopih za potrebe ureditve kolesarske povezave v zavarovanem območju spomenika zagotoviti arheološke raziskave ob gradnji (ocena posega: 5 podpornih zidov v d. cca. 280 m). 4. Predvidi se izvedba arheoloških raziskav ob gradnji

Zavod za ribištvo Slovenije	4202-102/2025-2	1. Dela se ne smejo izvajati med 1.10 in 30.6. 2. Vse nove podporne konstrukcije morajo biti prikazane v grafičnih prilogah.
Komunala Tolmin, javno podjetje d.o.o. (kanalizacija)	58/2025-Kpp	1. Potrebno je prikazati tudi predviden potek predvidene fekalne kanalizacije in upoštevati minimalne odmike.
Komunala Tolmin, javno podjetje d.o.o. (vodovod)	83/2025-vm	1. Izdano mnenje
Občina Tolmin	371-0116/2025-3	1. Projektna rešitev se mora ustrezno uskladiti s projektom »Fekalna kanalizacija od Železniške postaje do naselja Most na Soči (PZI), Hydrotech d.o.o.« 2. Projektna rešitev se mora ustrezno uskladiti s projektom »Ureditev ceste R3-609/1066 Čepovan – Most na Soči od km 11,995 do km 13,100«, št. cs 1555-24 (DPP), julij 2025, City Studio d.o.o.«. 3. Na celotnem odseku je potrebno preveriti potrebo po namestitvi varovalnih ograj nad reko Idrijco in jih ustrezno predvideti glede na rezultate preveritve. 4. Na območju zemljišč parc. št. 921/2 in 921/3, k.o. Most na Soči, je potrebno preveriti možnost umestitve turistične infrastrukture (npr. informativna tabla, klop ipd.), pri čemer mora biti zagotovljen ustrezen odmik od kolesarske steze.

UPOŠTEVANJE BISTVENIH PROJEKTNI POGOJEV

DRSV:

- Izdelano je GG poročilo, ki je sestavni del projektne dokumentacije(MK Inženirnig, št. D-25458-1)
- V pregledno situacijo in prečne profile je vrisano priobalno zemljišče.
- Izdelana je HH analiza, ki je sestavni del ter projektne dokumentacije (CORUS inženirji, št. 116/24-204)
- Način odvodnje, detajli in izračuni so prikazani v Načrtu ceste.

KA TV TOLMIN:

- V Načrt ceste (popis del) je dodana postavka za ročni izkop ob obstoječem TK omrežju.

SENG:

- Predvidena je izdelava načrta zaščite TK kablov, ki je sestavni del te projektne dokumentacije (Elektro projektiva d.o.o. EL-PR E-005/25)
- Dostop za vozila se ohrani.

Telekom Slovenije:

- V Načrt ceste (popis del) je dodana postavka za ročni izkop ob obstoječem TK omrežju.

Zavod za gozdove

- Dostop za vozila se ohrani.

Slovenske železnice

- V grafikah Načrta 2.1 je prikazana meja JŽI in posegi v varovalni pas železniške proge.
- Izdelan je varnostni načrt, ki je sestavni del projektne dokumentacije (Varnostni faktor d.o.o., št. VN 364/2025).
- V popis del je dodana postavka za progovnega čuvaja.

Zavod za varstvo narave:

- Pot je situacijsko v obstoječih gabaritih.
- Širitev pot ni.
- Novi podporni zidovi se izvedejo bodisi, kot nadvišanje obstoječih, bodisi kot prenova obstoječih zaradi slabega stanja zidov.

Zavod za varstvo narave (pogoji, ki izhajajo iz mnenja):

- Vse ureditve so načrtovane tako, da se ne posega v brežino po kolesarsko potjo.
- Tlakovanje se mora izvajati po detajlu iz narta 2.1.

Zavod za varstvu kulturne dediščine:

- Vse obstoječe grajene strukture, ki so potrebne sanacije se sanira na način, da so čim bolj podobni obstoječem stanju.
- Prometno signalizacija je minimalizirana in je skladna z zakonodajo na področju projektiranja cest.

Zavod za ribištvo Republike Slovenije:

- Opomba glede izvaja del je dodana v tehnično poročilo Načrta 2.1.
- Vsi novi zidov so prikazani v Načrtu 2.2.

Komunala Tolmin (kanalizacija):

- Potek nove fekalne kanalizacije je prikazan v grafičnih prilogah načrta 2.1.

Občina Tolmin (javne ceste)

- Usklajenost med projekti je prikazana v grafičnih prilogah načrtov 2.1 in 2.2;
- Projekti so medsebojno usklajeni;
- Varovalne ograje so umeščene skladno s predpisi in prikazani v grafičnih prilogah načrtov 2.1 in 2.2;
- Prostor na parcelah 921/2 in 921/3 k.o. Most na Soči je rezerviran za nadaljnje umeščanje občinskih ureditev.

0.2.6	DOKUMENTACIJA O RECENZIJI PROJEKTA

- Izjave recenzentov
- Recenzijska razprava

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN ENERGETIKO
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO

Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana

T: 01 478 80 83
F: 01 478 80 84
E: gp.drsi@gov.si
www.di.gov.si

št: 37165-8/2026/262

Na podlagi 18. odstavka 8. člena Pravilnika za izvedbo investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah, sprejetega v Uradnem listu RS, št. 7/2012 z dne 31.01.2012, se izdaja

POTRDILO št. 2/2026

o opravljeni recenziji projektne dokumentacije

Upravljavec:	**RS Ministrstvo za infrastrukturo in energetiko, Direkcija RS za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana**
Investitor:	**DRSI**
Naročnik recenzije:	**DRSI**
Naslov projekta:	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na na Soči (DKP G2) na JP920661 ter LC 420131**
Projektant:	**City Studio d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana**
Vodja projektiranja:	**Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad.**
Vrsta projektne dok.:	**PZI**
Številka projekta:	**CS 1599-25**
Datum izdelave projekta:	**avgust 2025, dopolnitev po recenziji marec 2026**

Sklep o imenovanju za vodjo recenzije s strani Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo je bil izdan dne 17. 9. 2025 s pogodbo DRSI št. 2431-25-000473/0.
Projektna dokumentacija je bila dopolnjena v skladu s pripombami odgovornih recenzentov. Potrdilo se izdaja na osnovi priloženih izjav recenzentov ter izjave vodje projektiranja o upoštevanju pripomb odgovornih recenzentov z dne 19. 6. 2026.

Nova Gorica, 23. 6. 2026

Ginex International d.o.o.
direktor
Primož Ule

GINEX INTERNATIONAL d.o.o.
Rejčeva ulica 3
5000 Nova Gorica, Slovenija

Vodja recenzije:
Domagoj Bačič, univ. dipl.inž.grad.

DOMAGOJ BAČIČ
univ.dipl.inž.grad.
IZS PI G-237

Ljubljana,

Direkcija RS za infrastrukturo
v.d. direktorja
Nejc Vesel

Simon Mlekuž
po pooblastilu
št. 02006-9/2026/34 z dne 12.6.2026

REPUBLIKA SLOVENIJA * MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN ENERGETIKO * DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO 09 LJUBLJANA

PRILOGA K IZDANEMU POTRDILU ŠT. 2/2026 O OPRAVLJENI RECENZIJI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

OBJEKT: **(NASLOV PROJEKTA)**	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**
PROJEKTNO DOKUMENTACIJO SO PREGLEDALI ODGOVORNI RECENZENTI:	
PODROČJE:	IME IN PRIIMEK:
Prometna varnost	Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.
Cestni objekti (zidovi)	dr. Urban Rodman, univ. dipl. inž. grad.
Gradbeno tehnične rešitve, predračunski elaborat in medsebojna usklajenost projekta PZI	Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.
Geološko in geotehnično poročilo in elaborat dimenz. VK	Aleksandra Jereb, univ. dipl. inž. geol.
Električne inštalacije in oprema – TK vodi	Primož Poje, univ. dipl. inž. el.
Odvajanje padavinskih voda in vodnogospodarske ureditve	Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.
Varnostni načrt	Marjan Krašna, dipl. var. inž., mag. posl. ved
Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, Elaborat za preprečevanje in zmanjševanje emisij delcev z gradbišča	Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.
Hidrotehnični elaborat	mag. Sonja Šiško Novak, univ. dipl. inž. grad.

Nova Gorica, 23. 6. 2026

Recenzent:
Ginex International d.o.o., Rejčeva ulica 3, 5000 Nova Gorica

Direktor:
mag. Primož Ule, univ. dipl. ekon.

GINEX INTERNATIONAL d.o.o.
Rejčeva ulica 3
5000 Nova Gorica, Slovenija

Investitor:	**Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, Hajdrihova 2a, 1000 Ljubljana**
Objekt:	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**
Vrsta projekta:	**PROJEKT ZA IZVEDBO (PZI)**
Št. projekta:	**CS 1599-25**
Datum:	**avgust 2025, dopolnitev po recenziji marec 2026**
Projektant:	**CITY STUDIO d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana**
Recenzija št:	**120-25R**
Datum zapisnika:	**06.03.2026**

I Z J A V A

vodje projekta za izvedbo (PZI) o dopolnitvah dokumentacije po recenziji

Vodja projekta PZI za objekt

»Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131«

izjavljam, da so vsi načrti in elaborati v projektu št. CS 1599-25 z datumom avgust 2025, dopolnitev po recenziji marec 2026 dopolnjeni in korigirani v skladu s posameznimi odgovori projektantov na recenzijska poročila in zapisnikom recenzijske razprave št. 120-25R z dne 06.03.2026.

Izjave vseh recenzentov so bile pridobljene.

Ljubljana, 19.06.2026

IGOR STAVREVIĆ
univ.dipl.inž.grad.
IZS G-3876

Vodja projektiranja:

Igor STAVREVIĆ, univ. dipl. inž. grad.
IZS G-3876

IZJAVA ODGOVORNEGA RECENZENTA O SKLADNOSTI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

Podpisani

Odgovorni recenzent: **Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.**

IZJAVLJAM, DA JE PROJEKTNA DOKUMENTACIJA

Podatki o načrtu

Naziv načrta:	**Zbirni načrt**
Vrsta načrta:	**PZI**
Številka načrta:	**CS 1599-25**
Datum načrta:	**avgust 2025, po recenziji marec 2026**
Projektant načrta:	**City Studio d.o.o.**
Pooblaščeni strokovnjak:	**Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad.**

Podatki o projektu

Investitor:	**RS, MzI, DRSI, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana**
Naziv projekta:	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**
Vrsta projekta:	**PZI**
Številka projekta:	**CS 1599-25**
Vodja projektiranja:	**Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad.**

DOPOLNJENA SKLADNO Z RECENZIJSKIM POROČILOM ODG. RECENZENTA IN SKLEPI RECENZIJSKE OBRAVNAVE

(zapisnik št. 120-25R, z dne 6. 3. 2026).

Nova Gorica, dne 6. 5. 2026

Podpis odgovornega recenzenta



.....

IZJAVA ODGOVORNEGA RECENZENTA O SKLADNOSTI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

Podpisani

Odgovorni recenzent: **Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.**

IZJAVLJAM, DA JE PROJEKTNA DOKUMENTACIJA

Podatki o načrtu

Naziv načrta:	**2/1 Načrt ceste**
Vrsta načrta:	**PZI**
Številka načrta:	**CS 1599-25-G/25-PZI**
Datum načrta:	**avgust 2025, po recenziji marec 2026**
Projektant načrta:	**City Studio d.o.o.**
Pooblaščeni strokovnjak:	**Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad.**

Podatki o projektu

Investitor:	**RS, MzI, DRSI, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana**
Naziv projekta:	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**
Vrsta projekta:	**PZI**
Številka projekta:	**CS 1599-25**
Vodja projektiranja:	**Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad.**

DOPOLNJENA SKLADNO Z RECENZIJSKIM POROČILOM ODG. RECENZENTA IN SKLEPI RECENZIJSKE OBRAVNAVE

(zapisnik št. 120-25R, z dne 6. 3. 2026).

Nova Gorica, dne 6. 5. 2026

Podpis odgovornega recenzenta



.....

IZJAVA ODGOVORNEGA RECENZENTA O SKLADNOSTI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

Odgovorni recenzent: dr. Urban Rodman univ. dipl. inž. grad.

IZJAVLJAM, DA JE PROJEKTNA DOKUMENTACIJA

Naziv načrta	2.2. Načrt s področja gradbeništva, Načrt podpornih/opornih konstrukcij
Vrsta načrta	PZI
Številka načrta	CS1599-25-NZ/25- PZI
Datum načrta	avgust 2025
Projektant načrta	City Studio d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana
Pooblaščeni strokovnjak	Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad., IZS G-3876

DEL PROJEKTA

Investitor	RS, MzI, DRSI, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana
Naziv projekta	Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKPG2) na JP 920661 ter LC 420131
Številka projekta	CS1599-25
Pooblaščeni strokovnjak	Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad., IZS G-3876

DOPOLNJENA SKLADNO Z RECENZIJSKIM POROČILOM ODGOVORNEGA RECENZENTA IN SKLEPI RECENZIJSKE OBRAVNAVE.

Nova Gorica, 08.05.2026

Podpis odgovornega recenzenta:

dr. URBAN RODMAN
univ.dipl.inž.grad.
IZS G-3560

dr. Urban Rodman, univ. dipl. inž. grad. (IZS G-3560)

Urbani BIRO d.o.o.
Rejčeva ul. 5 A I 5000 Nova Gorica
t 040 466 113
e rodman@urbani-biro.si
www.urbani-biro.si

Izjava odgovornega recenzenta o dopolnitvi projektne dokumentacije po recenziji

Odgovorni recenzent	Aleksandra Jereb, univ. dipl. inž. geol.
	izjavljam, da je
Elaborat	Geološko geotehnično poročilo
Številka elaborata	D-25458-1
Projektant	MK INŽENIRING d.o.o., Stegne 27, 1000 Ljubljana
Pooblaščeni inženir	Marko Klokočovnik, univ.dipl.inž.grad., G-1709
Projekt	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**
Investitor	Direkcija RS za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana

Št. projekta	CS-1599-25
Vodja projekta	Igor Stavrević, univ.dipl.inž.grad., G-3867
Faza projekta	PZI
Vodja recenzije	Domagoj Bačič, univ.dipl.inž.grad., G-237

dopolnjen skladno z recenzijskim poročilom št. 0886-206/2025-01 z datumom februar 2026.

Datum izjave: 28.5.2026

Odgovorni recenzent: Aleksandra Jereb, univ. dipl. inž. geol.., RG-0147

ALEKSANDRA JEREB
univ.dipl.inž.geol.
IZS RG-0147

Izjava odgovornega recenzenta o dopolnitvi projektne dokumentacije po recenziji

Odgovorni recenzent	Aleksandra Jereb, univ. dipl. inž. geol.
	izjavljam, da je
Elaborat	Elaborat dimenzioniranja vozišče konstrukcije
Številka elaborata	D-25458-2
Projektant	MK INŽENIRING d.o.o., Stegne 27, 1000 Ljubljana
Pooblaščeni inženir	Marko Klokočovnik, univ.dipl.inž.grad., G-1709
Projekt	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**
Investitor	Direkcija RS za infrastrukturo, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana

Št. projekta	CS-1599-25
Vodja projekta	Igor Stavrević, univ.dipl.inž.grad., G-3867
Faza projekta	PZI
Vodja recenzije	Domagoj Bačič, univ.dipl.inž.grad., G-237

dopolnjen skladno z recenzijskim poročilom št. 0886-206/2025-02 z datumom februar 2026.

Datum izjave: 28.5.2026

Odgovorni recenzent: Aleksandra Jereb, univ. dipl. inž. geol.., RG-0147



Podpisana, mag. Sonja Šiško Novak, univ.dipl.inž.grad., IZS G – 0476 potrjujem, da je projektna dokumentacija za:

Projekt:	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2 na JP 920661 ter LC 42013)**
Št. projekta:	CS 1599-25
Št. elaborata:	116/24-204
Faza projekta:	Hidrotehnični elaborat
Projektant:	Corius inženirji d.o.o.
Odgovorni izdelovalec:	Tomaž Balut, univ.dipl.inž.grad. IZS G - 3944
Datum: načrta :	november 2025, april 2026 – po recenziji

‚dopolnjena kot sledi iz opisov v končnem recenzijskem poročilu št. 2-S/26, februar 2026.

Ljubljana, 08.05.2026

mag. SONJA ŠIŠKO-NOVAK
univ. dipl. inž. grad.
IZS G-0476

Odgovorni recenzent:
Mag. Sonja Šiško Novak, univ.dipl.inž.grad.

AVTOMATSKA VRATA IN PROJEKTIRANJE
Žnidarčičeva ulica 27, 5290 Šempeter pri Gorici

IZJAVA RECENZENTA O DOPOLNITVI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE PO RECENZIJI

Recenzent	Avelis d.o.o., Žnidarčičeva ulica 27, 5290 Šempeter pri Gorici
Odgovorni recenzent:	Primož Poje, univ. dipl. inž. el.

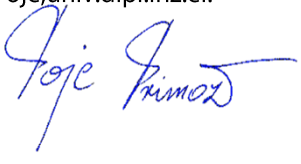
potrjujem, da je načrt s podatki:

Investitor:	DIREKCIJA RS ZA INFRASTRUKTURO, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana
Naziv gradnje:	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**
Vrsta dokumentacije:	**PZI**
Številka projekta:	CS1599-25
Strokovno področje načrta:	**3.1 - Načrt TK kabelske kanalizacije**
Številka načrta:	EL-PR E-005/25
Datum izdelave:	Avgust 2025, po recenziji marec 2026
Izdelovalec načrta:	ELEKTRO – PROJEKTIVA d.o.o., Ljubljanska cesta 1b, 1241 Kamnik
Pooblaščeni inženir:	Vladimir Perić, univ. dipl. inž. el.

dopolnjen skladno z recenzijskim poročilom z dne 16. februar 2026 in zapisnikom recenzijske obravnave z dne 6. marec 2026, int. št.: 120-25R.

V Šempetru pri Gorici, 18. junij 2026

Odgovorni recenzent
Primož Poje,univ.dipl.inž.el.



IZJAVA ODGOVORNEGA RECENZENTA O SKLADNOSTI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

Podpisani

Odgovorni recenzent: **Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.**

IZJAVLJAM, DA JE PROJEKTNA DOKUMENTACIJA

Podatki o načrtu

Naziv načrta:	**Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki**
Vrsta načrta:	**PZI**
Številka načrta:	**CS 1599-GO/25-PZI**
Datum načrta:	**avgust 2025, po recenziji marec 2026**
Projektant načrta:	**City Studio d.o.o.**
Pooblaščeni strokovnjak:	**Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad.**

Podatki o projektu

Investitor:	**RS, MzI, DRSI, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana**
Naziv projekta:	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**
Vrsta projekta:	**PZI**
Številka projekta:	**CS 1599-25**
Vodja projektiranja:	**Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad.**

DOPOLNJENA SKLADNO Z RECENZIJSKIM POROČILOM ODG. RECENZENTA IN SKLEPI RECENZIJSKE OBRAVNAVE

(zapisnik št. 120-25R, z dne 6. 3. 2026).

Nova Gorica, dne 6. 5. 2026

Podpis odgovornega recenzenta



.....

IZJAVA ODGOVORNEGA RECENZENTA O SKLADNOSTI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

Podpisani

Odgovorni recenzent: **Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad.**

IZJAVLJAM, DA JE PROJEKTNA DOKUMENTACIJA

Podatki o načrtu

Naziv načrta:	**Elaborat vodenja in zavarovanja prometa v času gradnje**
Vrsta načrta:	**PZI**
Številka načrta:	**CS 1599-EZ/25-PZI**
Datum načrta:	**avgust 2025, po recenziji marec 2026**
Projektant načrta:	**City Studio d.o.o.**
Pooblaščeni strokovnjak:	**Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad.**

Podatki o projektu

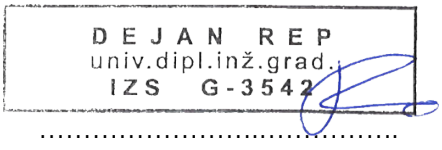
Investitor:	**RS, MzI, DRSI, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana**
Naziv projekta:	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**
Vrsta projekta:	**PZI**
Številka projekta:	**CS 1599-25**
Vodja projektiranja:	**Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad.**

DOPOLNJENA SKLADNO Z RECENZIJSKIM POROČILOM ODG. RECENZENTA IN SKLEPI RECENZIJSKE OBRAVNAVE

(zapisnik št. 120-25R, z dne 6. 3. 2026).

Nova Gorica, dne 6. 5. 2026

Podpis odgovornega recenzenta



.....

IZJAVA ODGOVORNEGA RECENZENTA O SKLADNOSTI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

Podpisani

Odgovorni recenzent: **Marjan Krašna, dipl.var.inž., mag.posl.ved**

POTRJUJEM, DA JE PROJEKTNA DOKUMENTACIJA ZA

Podatki o načrtu

Naziv načrta:	**VARNOSTNI NAČRT**
Faza načrta:	**PZI**
Št. in datum načrta/ elaborata:	**VN 364/2025, avgust 2025, marec 2026 po recenziji**
Izdelovalec elaborata:	**VARNOSTNI FAKTOR d.o.o. Leskoškova cesta 9E, 1000 LJUBLJANA**
Pooblaščeni inženir:	**ALEKSANDER SABLJIĆ, dipl. var. inž., Potrdilo številka: 60401-79/2023**

Podatki o projektu

Projekt:	**Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131**
Faza projekta:	**PZI**
Številka projekta:	**CS 1599-25**
Datum projekta:	**Avgust 2025**

DOPOLNJENA SKLADNO S PRIPOMBAMI ODGOVORNEGA RECENZENTA IN SKLEPI RECENZIJSKE OBRAVNAVE

(št. zapisnika Rec 120-25R, datum: 06. 03. 2026).

Ajdovščina, dne 26.03.2026

Podpis odgovornega recenzenta

……

Interna št.: 120-25R
Datum: 6. 3. 2026
Naročnik: Direkcija RS za infrastrukturo

ZAPISNIK RECENZIJSKE OBRAVNAVE

V skladu določil 7. in 8. člena Pravilnika za izvedbo investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah (Ur. l. RS, št. 7/12 in 132/22 – ZCes-2) je bila izvedena recenzijska obravnava za

Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G3) na JP920661 ter LC 420131

ki je potekala po videokonferenci v četrtek, dne 26. 2. 2026, od 13.00 do 15.00

Na obravnavi je bila obravnavana naslednja projektna dokumentacija:

Investitor:	DRSI, Hajdrihova 2a, 1000 Ljubljana
Naziv projekta:	PZI ureditve kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G3) na JP920661 ter LC 420131
Faza:	PZI
Projektant:	City Studio d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana
Št. projekta:	CS 1599-24
Datum projekta:	avgust 2025
Vodja projektiranja:	Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad.
Pooblaščeni strokovnjaki:	Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad. Tomaž Balut, univ. dipl. inž. grad. Vladimir Perić, univ. dipl. inž. el. Marko Klokočovnik, univ. dipl. inž. grad. Vojko Rozman, dipl. inž. geod. Aleksander Sabljić, dipl. var. inž.
Vodja recenzije:	Domagoj Bačič, univ. dipl. inž. grad.
Odgovorni recenzenti:	Dejan Rep, univ. dipl. inž. grad. dr. Urban Rodman, univ. dipl. inž. grad. mag. Sonja Šiško Novak, univ. dipl. inž. grad. Primož Poje, univ. dipl. inž. el. Aleksandra Jereb, univ. dipl. inž. geol. Marjan Krašna, dipl. var. inž.

V uvodu je vodja projektiranja predstavil projekt, nato je podžupan občine Tolmin predstavil pobudo po ohranitvi dela obstoječe ograje. Po uvodnih predstavitvah smo pristopili k obravnavi posameznih načrtov in elaboratov. Vsak pooblaščeni inženir je predhodno pripravil preliminarne pisne odgovore oz. utemeljitve na recenzijsko poročilo. Na podlagi pisnih poročil odgovornih recenzentov, odgovorov pooblaščenih inženirjev in dogovorov na razpravi so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 1
Velja za vso projektno dokumentacijo:

- Projektno dokumentacijo dopolniti skladno s pripombami recenzentov ter dogovori na recenzijski razpravi in sklepi recenzijske komisije.
- V tehnična poročila smiselno vključiti vse tiste odgovore projektantov na pripombe recenzentov, ki imajo značaj pojasnjevanja oz. obrazložitev rešitev.
- Popravljeno projektno dokumentacijo z noveliranimi odgovori po recenziji mora vsak izdelovalec poslati svojemu recenzentu ter v vednost vodji projektiranja (Igor Stavrević), vodji recenzije (Domagoj Bačič) in konzultantu (Simon Vrbovšek).

Sklep 2
Prilogo 4C po *Pravilniku o projektni in drugi dokumentaciji ter obrazcih pri graditvi objektov* dopolniti z navedbo vseh tangiranih zemljišč. (pripomba 4, 0 Zbirni načrt)

Sklep 3
V gradbene situacije vrisati parcelne meje in meje varovanih območij. (pripomba 12, 2/1 Načrt ceste)

Sklep 4
Vodenje kolesarjev proti Novi Gorici se ohrani. Talne označbe v P1 (5462/5463+5612) zamenjati z označbo 5502. PZ 1117+4101 se prestavi izven vozišča priključka. (pripomba 13, 2/1 Načrt ceste)

Sklep 5
Predvidene PZ v km 0,213 se prestavi na začetek priključka na primerno lokacijo izven prostega profila ceste. (pripomba 14, 2/1 Načrt ceste)

Sklep 6
V km 0,335 desno in cca km 1,319 levo se predvidi označevanje kolesarske povezave skladno z navodilom investitorja: PZ 2309+4806 z napisom »Tudi za lastnike zemljišč z motornimi vozili«. (pripomba 15, 2/1 Načrt ceste)

Sklep 7
Predvidena dela za prestavitev in obnovitev obstoječe ograje se specificirajo v dodatni postavki in vključijo v popis del. (2/1 Načrt ceste)

Sklep 8
Velja za 2/2 Načrt zidov.

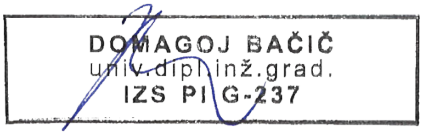
- Dokaz globalne stabilnosti ter stabilnost/odpornost zidov in izkopov uskladiti z geomehanikom ter dopolniti s prikazi diagramov, da se jih lahko razbere. (pripombe 2-4)
- Dodati detajl povezave med piloti in podpornimi zidovi. V poročilo navesti robne pogoje (piloti prevzemajo zgolj vertikalno obtežbo in niso horizontalno obremenjeni).
- Definirati, ali bodo konstrukcije zasnovane po principu "bele kadi" ali bo izvedena črna hidroizolacija na zasipni strani. Temu primerno je treba dopolniti risbe in izračune razpok.
- Vkopani del zidov se ne obloži s kamni (uporabi se pusti beton).

Sklep 9
Rok za dopolnitev projektne dokumentacije in pridobitev izjav recenzentov je **31. 3. 2026**.

ZAKLJUČEK

Po prejemu vseh izjav recenzentov mora vodja projektiranja poslati vodji recenzije izjavo, da so odpravljene vse pomanjkljivosti v projektni dokumentaciji. Na osnovi popravkov in te izjave nato vodja recenzije in naročnik podpišejo potrdilo o opravljeni recenziji projektne dokumentacije, ki ga projektant vstavi v projektno dokumentacijo.

Vodja in tajnik recenzije:
Domagoj Bačič, univ. dipl. inž. grad.



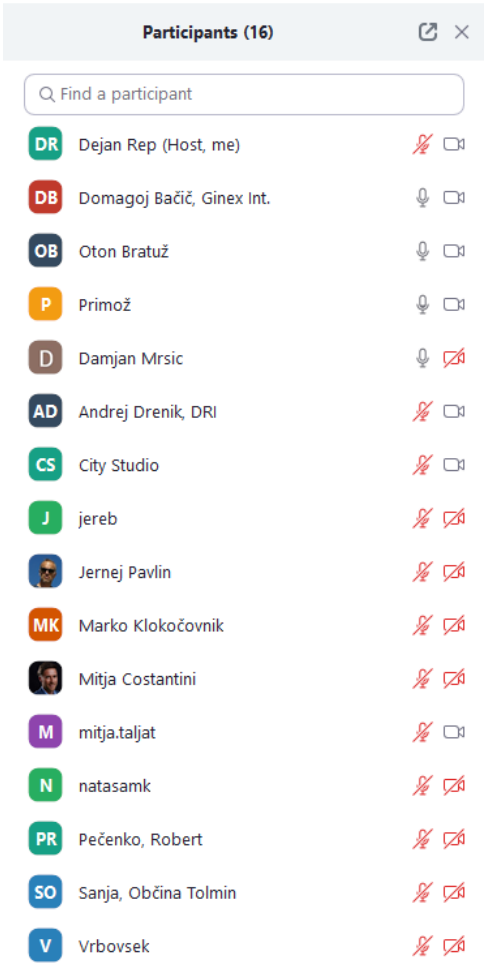
Prisotni:

1. Jernej Pavlin, DRSI
2. Andrej Drenik, DRI,
3. Simon Vrbovšek, DRI
4. Mitja Taljat, občina Tolmin
5. Nataša Močilnik Kenda, občina Tolmin
6. Sanja Sivec Levpušček, občina Tolmin
7. Oton Bratuž, občina Tolmin
8. Mitja Costantini, Komunala Tolmin
9. Igor Stavrević, City Studio d.o.o.
10. Maria Zlobec, City Studio d.o.o.
11. Janko Mele, Gradbeni biro Mele s.p.
12. Marko Klokočovnik, MK inženiring d.o.o.
13. Damjan Mršič, Elektro projektiva d.o.o.
14. Dejan Rep, Ginex International d.o.o.
15. dr. Urban Rodman, Urbani biro d.o.o.
16. dr. Robert Pečenko, Urbani biro d.o.o.
17. Primož Poje, Avelis d.o.o.
18. Domagoj Bačič, Ginex International d.o.o.

Odsotni:

1. Tomaž Balut, Corus Inženirji d.o.o.
2. mag. Sonja Šiško Novak, univ. dipl. inž. grad., IS Projekt d.o.o.
3. Aleksander Sabljić, dipl. var. inž., Varnostni faktor d.o.o.
4. Marjan Krašna, Inštitut za varnost Lozej d.o.o.

Posnetek zaslona prisotnih:



ODGOVORI NA RECENZIJSKO POROČILO

projektne dokumentacije PZI za objekt

»Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131«

investitor:	**DIREKCIJA RS ZA INFRASTRUKTURO, Hajdrihova 2a, Ljubljana**
naročnik recenzije:	**DIREKCIJA RS ZA INFRASTRUKTURO, Hajdrihova, Ljubljana**
vrsta proj. dokumentacije:	**PZI**
št. projekta in datum:	**CS 1599-25, avgust 2025**
projektant:	**CITY STUDIO d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana**
vodja projektiranja:	**Igor STAVREVIĆ, univ. dipl. inž. grad., IZS G-3876**
odgovorni recenzent:	**Dejan Rep dipl.inž.grad. (gradbeni del)**

0.2 – Zbirni načrt

št. načrta: CS1599-25

projektant: CITY STUDIO d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana

vodja projektiranja: Igor STAVREVIĆ, univ. dipl. inž. grad., IZS G-3876

1. V Prilogi 1B se naj Marko Klokočovnik navede pod pooblaščene strokovnjake s področja gradbeništva, saj to tudi je.
   Bomo popravili.
2. V prilogi 3 se elaborati navedejo pod »Kazalo elaboratov in študij« (npr. Varnostni načrt). Glede na to, da je Geološko geotehnično poročilo in Elaborat DVK podpisal PI s področja gradbeništva, se lahko ta 2 izdelka navedeta ali pod kazalo elaboratov ali pa umestita med načrte s področja gradbeništva. Načrte s številko 7 lahko namreč podpiše samo PI s področja geotehnologije in rudarstva. Uskladiti tudi št. načrtov z navedenimi v načrtih.
   Obe mapi bomo dodali med elaborate.
3. V prilogi 4B v rubriki o podatkih o stavbah zbrisati vse navedbe, saj predmet projektne dokumentacije niso stavbe.
   Bomo popravili.
4. V prilogi 4C je potrebno navesti vsa tangirana zemljišča v Seznam A (prvi dve vrstici), morebitne prestavitve komunalnih vodov pa v Seznam C.
   Navadno v te rubriki dodamo zapis, da so zemljišča prikazana v katastrskem elaboratu, ki je del te projektne dokumentacije, predvsem zaradi nastajanja napak pri podvajanju podatkov. Predlagam, da tudi tukaj enako naredimo.

5. Priložiti vsa potrebna mnenja in soglasja. V primeru VDJK, ko se izdeluje PZI brez DGD, je potrebno pridobiti naravovarstveno soglasje MNVP.
   Projektno dokumentacijo smo predali v soglasja skupaj s predajo projekta v recenzijo. Vsa soglasja bodo priložena pred oddajo projekta.

6. Manjkajo Zbirno tehnično poročilo in grafični prikazi, skladno s Pravilnikom o projektni in drugi dokumentaciji ter obrazcih pri graditvi objektov. Od grafičnih prikazov predlagam vsaj pregledno situacijo.
   Bomo dopolnili.

7. V Zbirno tehnično poročilo se naj navede pogoj ZVKDS, da je potrebno znotraj zavarovanega območja zagotoviti arheološke raziskave ob gradnji, da se s tem investitorja in izvajalca opozori, da bo moral pred začetkom del skleniti pogodbo z izvajalcem arheoloških del in pridobiti kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline. Postavka se doda tudi v Predračunski elaborat (npr. Izvedba predhodnih arheoloških raziskav v obliki arheološke raziskave ob gradnji…).
   Bomo dopolnili.

8. Skladno s Projektno nalogo je potrebno priložiti tabelo, izraženo s kazalniki.
   Bomo dopolnili.

9. Skladno s Projektno nalogo manjkajo NGGO, Elaborat za preprečevanje in zmanjševanje emisije delcev z gradbišča in Predračunski elaborat. V primeru, da kakšnega izmed teh elaboratov v skladu z veljavno zakonodajo ni potrebno izdelati, se naj to utemelji v Zbirnemu tehničnemu poročilu, kot je to zahtevano že s Projektno nalogo.
   Elaborat NGGO ne manjka. Elaborat za preprečevanje in zmanjševanje delcev z gradbišča ni potrebno izdelati. Ta tudi ni bil predmet povpraševanja. Navedbo bomo dodali v TP. Predračunski elaborat bomo dodali.

Ljubljana, 23.02.2026

Odgovore pripravil
Igor Stavrević, u.d.i.g.

IGOR STAVREVIĆ
univ.dipl.inž.grad.
IZS G-3876

ODGOVORI NA RECENZIJSKO POROČILO

projektne dokumentacije PZI za objekt

»Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131«

investitor:	**DIREKCIJA RS ZA INFRASTRUKTURO, Hajdrihova 2a, Ljubljana**
naročnik recenzije:	**DIREKCIJA RS ZA INFRASTRUKTURO, Hajdrihova, Ljubljana**
vrsta proj. dokumentacije:	**PZI**
št. projekta in datum:	**CS 1599-25, avgust 2025**
projektant:	**CITY STUDIO d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana**
vodja projektiranja:	**Igor STAVREVIĆ, univ. dipl. inž. grad., IZS G-3876**
odgovorni recenzent:	**Dejan Rep dipl.inž.grad. (gradbeni del)**

2.1 – Načrt ceste

št. načrta: CS1599-25-G/25-PZI

projektant: CITY STUDIO d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana

vodja projektiranja: Igor STAVREVIĆ, univ. dipl. inž. grad., IZS G-3876

Tehnično poročilo

1. Pojasniti izbor širine vozišča javne poti oz. kolesarske poti. Skladno z 12. členom Pravilnika o kolesarskih površinah mora biti širina kolesarske poti, ki je namenjena tudi vozilom (SENG in drugi vzdrževalci?), širine najmanj 3,5 m.

   Kolesarska pot ni namenjena motokultivatrojem in traktorjem za potrebe dostopa do kmetijskih obdelovalnih površin. Kolesarska pot se uporablja za dostop do lokalnih zemljišč in za dostop vzdrževalce SENG. Širina 2,50 m je optimalna glede na prostorske pogoje (Idrijca in železnica). Širša kolesarska pot bi pomenila več podpornih konstrukcij proti Idrijci in več opornih konstrukcij proti železnici, kar bi gradnjo bistveno podražilo. Na vkopni strani je ob kolesarski ves čas predvidena izvedba mulde v širini 0,50 m. Na nasipni strani so mulde predvidene ob izvedbi podpornih zidov, tako da je na teh delih dejanska širina asfalta 3,50 m. Na mestih, kjer ni predvidenih zidov pa je predvidena izvedba bankine v širini 0,50 m.

2. V poglavju »T.1.1.3.2 Prečni skloni« popraviti navedbo projektiranih prečnih sklonov (iz risb je razvidno, da so prečni skloni povsod do 2,50 %). Popraviti tudi navedbo, da se na odseku, kjer se ureja samo s prometno signalizacijo, prečni skloni prilagodijo (tam se prečnih sklonov sploh ne spreminja, ampak ostanejo obstoječi).

   Bomo popravili.

3. Omenjeno je, da mora biti obravnavani odsek med gradnjo stalno prevozen, medtem ko je v Elaboratu vodenja in zavarovanja prometa v času gradnje predvidena popolna zapora. Uskladiti oz. dopolniti, za katere udeležence to velja, če je sploh potrebno (intervencija, SENG…?).
   Bomo dopolnili.

Predračunski elaborat

4. Kaj predstavlja postavka 12 497 z vsebino »stebrički«?
   Predstavlja obstoječe betonske stebričke ob trasi.

5. Pri postavki 41 411 (mulda) popraviti navedbo glede števila slojev asfalta.
   Bomo popravili.

6. Ker je predvidena le meteorna kanalizacija brez lovilcev olj, postavke za preizkus tesnosti cevi in jaškov niso potrebne. Dovolj bo pregled s TV kamero.
   Postavke bomo odstranili.

7. Predlagam, da se doda še postavka za NOV (ali opomba pri postavki za PID, da je vključno z izdelavo NOV).
   Bomo dodali.

Grafični prikazi

8. V glavah risb popraviti oznako za vrsto objekta skladno s Klasifikacijskim načrtom (za PZI je 004.2106).
   Bomo popravili.

9. V pregledni situaciji popraviti smer puščice toka Idrijce.
   Bomo dodali.

10. V situacije z več listi in vzdolžne profile dodati shemo listov nad glavo. Prikazati tudi smeri Most na Soči in Postaja.
    Bomo dodali.

11. Pojasniti izbor poteka stacionaže (in prečnih osi). DKP G2 poteka iz Lesc proti Mostu na Soči, zato je tudi v nazivu predmetnega odseka določen potek od Podbrda do Mosta na Soči in enak potek imate tudi v naslovu projektne dokumentacije (Postaja – Most na Soči) ter opisano v začetnemu delu tehničnega poročila. V risbah pa imate določen potek ravno obratno, kar ni ustrezno.
    Stacionaža ni vezana na stacionažo ceste. Smer smo določali iz naseljenega proti nenaseljenemu delu, kar se nam je zdelo logično.

12. Predlagam, da se tudi v gradbene situacije vriše meje priobalnega pasu in progovnega pasu železnice (zahtevano že s projektnimi pogoji), smiselno pa bi bilo vrisati tudi meje ostalih varovanih območij (kulturna dediščina, narava) in prikazati parcelne meje
Varovalni pasovi so prikazani v pregledni situaciji. S tem so izpolnjeni projektni pogoji. Prikazani so tudi v prečnih profilih. Gradbena situacija je namenjena izvajalcu in v njo ni smiselno risat varovalnih pasov. Parcelne meje so prikazane v katastrskem elaboratu. Ostala zavarovana območja lahko prikažemo v pregledni situaciji.

13. Vodenje kolesarjev (Prometne situacije 1/4 in 4/4): Glede na to, da vse načrtovane kolesarske povezave še niso vzpostavljene (npr. proti Novi Gorici), predlagam, da se na obravnavanem odseku označuje samo predmetno kolesarsko povezavo G2.
Na temo vodenja kolesarjev smo imeli s predstavnikom investitorja in inženirjem sestanek na katerem smo se dogovorili, da vodimo kolesarje na način kot je projektirano.
Križišče v P1: Talne označbe 5612+5463 se odstranijo, saj prikazujejo obvezno smer za vse kolesarje (npr. kolesar, ki se pripelje iz smeri zahoda, bi lahko zavil samo desno proti Postaji/Podbrdu). Prav tako se odstranijo talne oznake 5607, saj državne kolesarske povezave ne potekajo po G2-102/1039, ampak jo bodo samo prečkale. Ker je predviden PZ 2102, se naj na priključku vriše še stop črta.
Predlagam razpravo na recenzijski obravnavi.

PZ 1117+4101 se naj postavi izven vozišča, verjetno pa tudi nista potrebna (prav tako PZ 1117-1). Na PZ 3405 smer Tolmin bo pravilna oznaka povezave D7 (in ne G1). Namesto PZ 3404 predlagam kažipot 3405-1 z napisom »Postaja«.
PZ 117+4101 je postavljen na rob hiše na najbolj primerno lokacijo. Znaka sta predvidena zaradi opozorila na srečanje s kolesarji na območju mejne preglednosti in strjene pozidave ter neurejenega križišča. Predlagamo, da znaki ostanejo. Glede vodenja prometa pa smo se z naročnikom že dogovorili o načinu postavitve ter vsebine na usmerjevalnih tablah.

Križišče v P6: Za nedvoumno vodenje predlagam komplet talnih označb 5607 skladno s Pravilnikom o kolesarskih površinah.
Bomo dodali.

Križišče v P11-P12: Namesto predvidenih kažipotov predlagam kažipot 3405-4 z napisom »Postaja« v P11 desno in kažipot 3405 z napisom »Most na Soči« v P12 levo (na hrbtni strani znakov 2215+…).
Glede vodenja prometa pa smo se z naročnikom že dogovorili o načinu postavitve ter vsebine na usmerjevalnih tablah.

Križišče v P67: Tukaj pa bi bilo smiselno vozila opozoriti na kolesarje na vozišču, in sicer iz smeri Čepovana (PZ 1117). Talne označbe 5607 v smeri Čepovana se naj prestavijo

nasproti označb v smeri Podbrda. Namesto predvidenega kažipota v km 1,320 predlagam kažipot 3405 z napisom »Postaja«. Namesto predvidenega kažipota v km 1,319 predlagam kažipot 3405 z napisom »Most na Soči«. Predvideni kažipot v km 1,314 se naj odstrani.

Glede vodenja prometa pa smo se z naročnikom že dogovorili o načinu postavitve ter vsebine na usmerjevalnih tablah. S predlogom za postavitev PZ117 se strinjamo.

14. V P12 levo predlagam, da se obst. PZ 2215+4603+4101 ohranijo, predvidene v km 0,213 pa se odstrani.

    Namen premaknitve znaka je preprečiti nepotrebne uvoze na obstoječo lokalno cesto in s tem zmanjšati tveganje za vzvratno vožnjo. Zato predlagamo, da se znak ohrani na predlagani lokaciji.

15. V km 0,335 desno predlagam PZ 2309+4204-1+2215+4603 z napisom »razen za SENG in lastnike zemljišč«. Enako velja v km 1+319 levo (+kažipot pod njimi).

    S postavitvijo 4204-1 se strinjamo. Znak 2215 pa je že postavljen v km 0,213 iz smeri MnS. Lahko mu oddamo 4603. Enako iz smeri Postaje.

16. Območje možnih poplav je P40-P48, zato predlagam, da se PZ 1101+4802 (»Območje poplav«) postavita cca 150 m pred tem območjem z vsake strani. Lahko se doda še PZ 4103 za dolžino poplavljenega odseka.

    Pripombo bomo upoštevali.

17. Tudi na Prometnih situacijah 3/4 in 4/4 sej naj izbriše os, da bo sredinska črta vidna.

    Pripombo bomo upoštevali.

18. Skladno s Pravilnikom o kolesarskih površinah je potrebno predvideti še talne označbe 5609-1 na razdalji 500 do 750 m. Predlagam komplet označb na začetku, koncu in vmes (npr. P66, P19, cca P42).

    Pripombo bomo upoštevali.

19. Čemu je namenjen stebriček 3313-1 v km 1,318? Bo omogočal uvoz in izvoz vzdrževalnim vozilom in vozilom SENG? Če že mora biti, naj bo plastičen. V vsakemu primeru je potrebno skladno s Projektno nalogo določiti merodajno vozilo (pri SENG se je potrebno pozanimati, kakšno je to vozilo) in preveriti prevoznost priključka s traktrisami

    Znak 3313-1 je namenjen dodatnemu opozorilu za voznike z namenom zmanjšanja napačnih uvozov z motornimi vozili iz smeri Postaje. Širine so zadostne za uvoz vozila SENG.

20. Pogrešam prikaz prispevnih površin in hidravlični izračun za meteorno kanalizacijo in prepuste. Ali so bile pri izračunu upoštevane tudi zaledne vode do železniške proge?

Prispevne površine bomo prikazali. Železniška proga ima odvodnjavanje zalednih voda rešeno na strani proge in speljano v prepuste pod kolesarsko. Dodatne zaledne vode tako tukaj ni pričakovati.

21. Kje je projektno obdelana in stroškovno ovrednotena predvidena ureditev odvodnega jarka in vtočnega objekta ter prepusta v P22+1 m? Med P55 in P56 je vrisan objekt – verjetno gre za obst. škatlasti prepust? Dodati opis v Gradbeno situacijo in Situacijo meteorne odvodnje. Enako velja za obst. prepust v P43.
    Prepust je obdelan v Načrtu 2.2. Obstoječe prepuste bomo vrisali v gradbeno situacijo.

22. Iz KPP in situacij je razvidno, da lesena varovalna ograja zaradi dodatne mulde ob zidovih ni na enaki oddaljenosti od roba vozišča, kjer so zidovi in kjer je bankina, posledično ograja v tlorisnem smislu »vijuga« z objekta na bankino in obratno. Zakaj se bankina ne predvidi v širini vsaj 75 cm, kar bi tudi ustrezalo poti, ki je namenjena tudi vozilom? Tako bi lahko ograjo predvideli na oddaljenosti 0,5 m od vozišča, kar je tudi pogoj pri vozišču, kjer so prisotna tudi vozila. »Vijuganje« ograje bi bilo posledično manj opazno. Preveri se naj možnost širše bankine. Predlagam, da se, kjer je možno, predvidi bankina širine 75 cm.
    Se strinjamo. Pripombo bomo upoštevali.

23. Zaradi bližine strme brežine struge se naj predvidi lesena ograja tudi med P48 in P51.
    Se strinjamo. Pripombo bomo upoštevali.

24. V vzdolžni profil vrisati prepust v P22+1 m.
    Bomo prikazali.

25. Tabele prometnih znakov se novelira skladno s popravki. Širina dopolnilnega znaka mora biti enaka širini znaka, pod katerim je predviden – popraviti.
    Pripombo bomo upoštevali.

Ljubljana, 23.02.2026

Odgovore pripravil
Igor Stavrević, u.d.i.g.

IGOR STAVREVIĆ
univ.dipl.inž.grad.
IZS G-3876

RECENZIJSKO POROČILO

Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKPG2) na JP 920661 ter LC 420131

Naročnik	Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana
Recenzent objekta	dr. Urban Rodman, univ. dipl. inž. grad (IZS G-3560)
Sodelujoči	dr. Robert Pečenko, univ. dipl. inž. grad.
Številka poročila	G-2583
Datum	Februar 2026

Nosilec naloge:

dr. Urban Rodman, univ. dipl. inž. grad.

Urban Rodman

Digitalno podpisal Urban Rodman
Datum: 2026.02.23 13:19:08 +01'00'

Urbani BIRO, d.o.o.
Rejčeva ul. 5 A I 5000 Nova Gorica
t 040 466 113
e rodman@urbani-biro.si
www.urbani-biro.si

Vse avtorske pravice, ki s pogodbo niso izrecno prenesene na naročnika, so pridržane. Poročilo se lahko reproducira samo v celoti.

1 Uvod 2
2 Kratek opis objektov 2
2.1 Umestitev objektov ter njegove osnovne značilnosti 2
3 Komentarji in priporočila k projektni dokumentaciji 4
3.1 Uvod 4
3.2 Splošne ugotovitve 5
3.3 Analiza obtežb 5
3.3.1 Stalna obtežba 5
3.3.2 Zemeljski pritiski 5
3.3.3 Temperaturna obtežba 6
3.3.4 Prometna obtežba 6
3.3.5 Reološki vplivi 6
3.3.6 Seizmična obtežba 6
3.3.7 Kombinacije obtežb 6
3.4 Materiali nosilnih konstrukcij 7
4 Vprašanja recenzentov 7
5 Zaključek 9

1 Uvod

Predmet revizijskega pregleda dokumentacije ter pričujočega poročila je PZI opornih konstrukcij na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131 (dokument CS1599-25-NGK.pdf ter pripadajoče grafične podloge).

Projektant: City Studio d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana

Vrsta projektne dokumentacije: PZI

Št. projekta: CS1599-25

Št. načrta: CS1599-25-NZ/25- PZI

Vodja načrta/odgovorni projektant: Igor Stavrević, univ. dipl. inž. grad., IZS G-3876

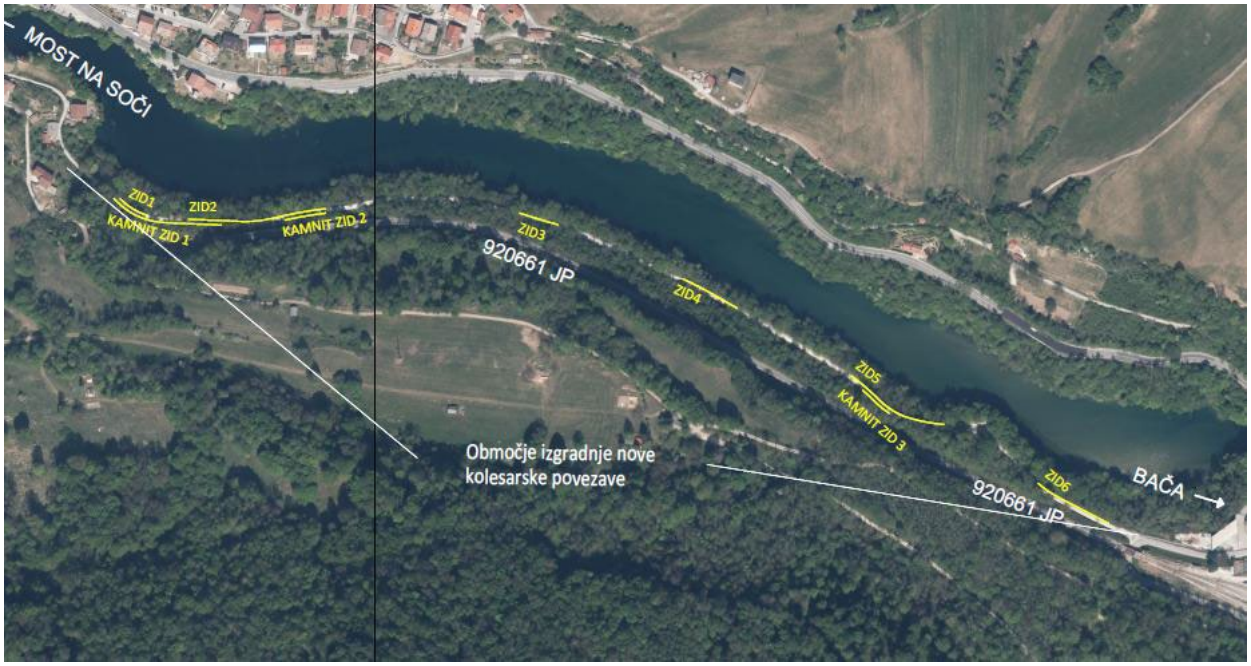
Datum: avgust 2025

2 Kratek opis objektov

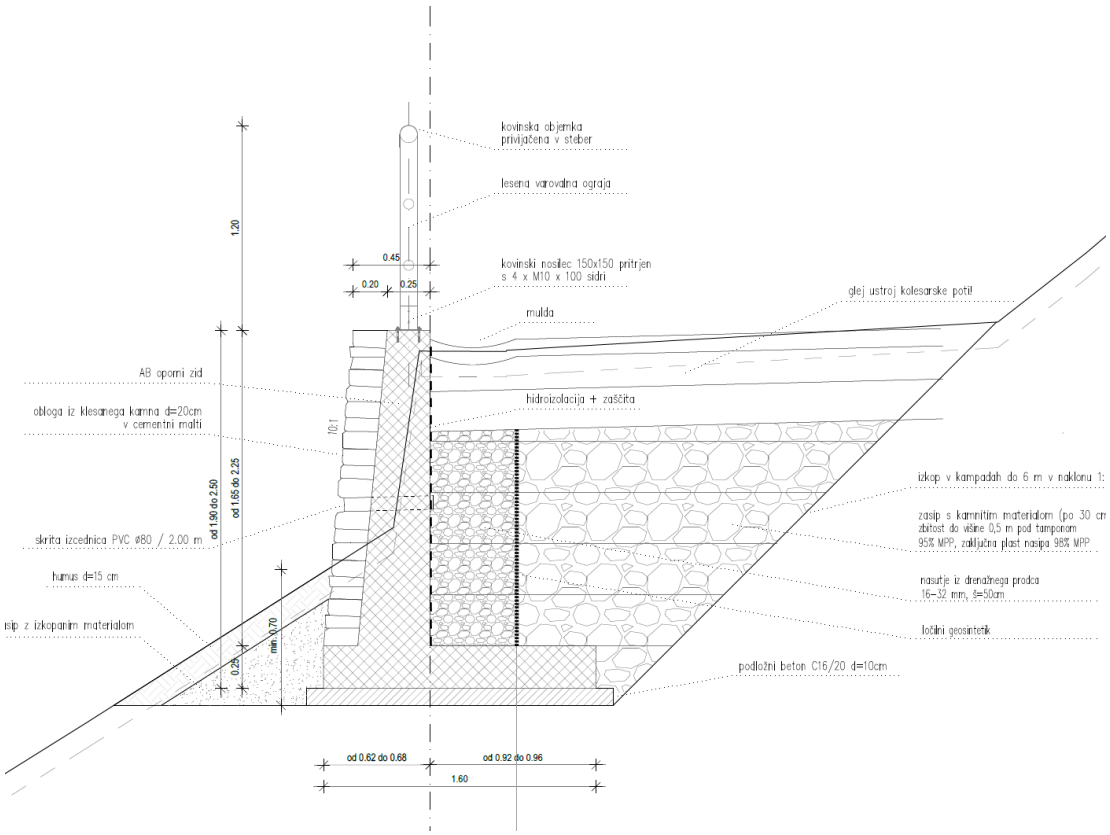
2.1 Umestitev objektov ter njegove osnovne značilnosti

V sklopu ureditve daljinske kolesarske poti je predvidena gradnja devetih podpornih oziroma opornih konstrukcij, in sicer šestih armiranobetonskih zidov ter treh kamnitih zidov. Posegi so razporejeni vzdolž trase na devetih lokacijah, kjer je zaradi terenskih razmer potrebno zagotoviti ustrezno stabilizacijo brežine.

Armirano-betonski podporni zidovi so razdeljeni na šest sklopov (Z1–Z6). Zidova Z1 in Z6 sta zasnovana kot »L« konstrukcija višine med 1.05 m in 2.50 m. Zidovi Z2, Z3, Z4 in Z5 so prav tako izvedeni v obliki črke »L«, deloma pa kot pilotna greda, pri čemer so temelji teh zidov zasnovani na mikropilotih. Njihova skupna višina – skupaj z zasutjem – znaša od 0.85 m (pilotna greda) do 2.00 m.
Poleg betonskih zidov so predvideni še trije kamniti oporni zidovi, katerih višina z zasutim delom znaša 1.30 m oziroma 1.40 m.



Slika 1: Pregledna situacija



Slika 2: Prečni prerez AB zidu 1.

3 Komentarji in priporočila k projektni dokumentaciji

3.1 Uvod

V okviru recenzije statičnega in stabilnostne analize opornih konstrukcij se osredotočamo na naslednje mape:
- Mapa 2.2 – Načrt podpornih konstrukcij (dokument CS1599-25-NGK.pdf ter grafike od 201 do 271.6)
- Mapa 7.1 – GG poročilo (dokument GG_elaborat_Most na Soči_kolesarska_PZI.pdf)

Statični izračuni vsebujejo med drugim: osnovne podatke o objektu, delno analizo obtežb, analizo konstrukcije ter dimenzioniranje. Za računske analize konstrukcij je projektant oz. njegov podizvajalec (Gradbeni biro Mele s.p.) uporabil programski opremi GEO5 ter Tower.

S programom GEO5 je bila izvedena stabilnostna in statična analiza podpornih konstrukcij z uporabo 2D računskega modela. V okviru preverjanja kontrole mejnih stanj je projektant analiziral:
- stabilnost konstrukcije proti zdrsu,
- stabilnost proti prevrnitvi,
- nosilnost temeljnih tal,
- odpornost konstrukcije proti prestrigu,
- nosilnost prečnega prereza oporne konstrukcije
- kontrolo razpok.

Obravnavane so bile projektne kombinacije vplivov za mejno stanje nosilnosti (MSN) in mejno stanje uporabe (SLS).

S programom Tower je projektant ločeno izvedel statično analizo pilotne grede, kjer je uporabil 1D linijski računski model.

V okviru geološko-geotehničnega poročila je bila izvedena tudi globalna analiza stabilnosti brežine, vendar v neznani programski opremi, saj uporabljeni računski program v dokumentaciji ni naveden. Analizo je izdelalo podjetje GEOENG & CO d.o.o.

3.2 Splošne ugotovitve

Glede na pregledano projektno dokumentacijo ter opravljeni tehnični sestanek s projektantom ugotavljamo, da je zasnovani koncept opornih konstrukcij – ne glede na določena odstopanja od idejne zasnove – ustrezen in utemeljen. Že sama izvedba krone na vrhu obstoječih suhozidov ter predvidena razširitev in nadvišanje vozišča bi namreč predstavljala pomembno tveganje za stabilnost obstoječih suhozidov. To je bilo ustrezno potrjeno tudi z računskimi analizami.

Kljub temu, da analize obstoječega stanja sicer nakazujejo možnost porušitve, suhozidi v praksi – kot pogosto pri tradicionalnih konstrukcijah – še vedno stojijo. Izkušnje pa kažejo, da imajo tovrstni zidovi zelo omejene varnostne rezerve, zato že manjši posegi ali dodatne obtežbe lahko občutno vplivajo na njihovo stabilnost. Zaradi tega dodatne modifikacije obstoječih suhozidov brez ustreznega podpiranja niso varne.

Na tej podlagi je na posameznih kritičnih mestih vzdolž trase predvidena izvedba opornih konstrukcij z mikropilotiranjem, kar je primerna in strokovno utemeljena rešitev za zagotavljanje dolgoročne stabilnosti terena in vozišča.

3.3 Analiza obtežb

3.3.1 Stalna obtežba

Z modeliranjem pravilne geometrije je bila lastna teža konstrukcije samodejno upoštevana v programskem okolju. Stalno obtežbo kamnite obloge na sprednji strani opornih konstrukcij je projektant pravilno upošteval.

3.3.2 Zemeljski pritiski

Stalni zemeljski pritiski
Privzeti so zasipi za oporno konstrukcijo z nekoherentnim zasipnim materialom z naslednjimi geotehničnimi karakteristikami:
• ϕ'= 30° kot notranjega trenja
• c'= 0 efektivna kohezija
• γ = 20 kN/m3 specifična teža zasipa
Pri analizi vplivov zemeljskih pritiskov na podporno konstrukcijo je upoštevan Aneks C EN 1997-1:2004. Upoštevana je popolnoma gladka vertikalna površina konstrukcije, tako da je zanemarjen/opuščen vpliv trenja ob vertikalnih površinah konstrukcije.

3.3.3 Temperaturna obtežba

Skladno s standardom SIST EN 1991-7:2005, tč. 2.4.2 Vplivi, temperaturne obtežbe pri tovrstnih konstrukcijah ni potrebno upoštevati.

3.3.4 Prometna obtežba

V skladu z določilom iz standarda SIST EN 1991-4, točka 1.1(3) je pri projektiranju opornih zidov, ki se nahajajo ob cestah in železniških progah, treba uporabiti obtežne modele in vrednosti iz standarda EN 1991-2. Ker gre za kolesarsko povezavo, je potrebno upoštevati naslednje obtežbe:
- zvezno porazdeljena vertikalna obtežba pohodnih/povoznih površin: qfk = 5,0 kN/m2, ki je prilagojena glede na enačbo 5.1 v SIST EN 1991-2:2004
- koncentrirana vertikalna obtežba pohodnih/povoznih površin:: Qfwk = 10 kN (obtežba deluje na kvadratni površini s stranico 10 cm),
- obtežba servisnega vozila Qserv skladno s SIST EN 1991-1:2004, točka 5.6.3.

V priloženi tehnični dokumentaciji ni razvidno, na kakšen način je bila določena prometna obtežba. Iz izpisov statičnega izračuna podjetja Gradbeni biro Mele s.p. velja, da je bila upoštevana enakomerno porazdeljena obtežba v velikosti 17 kN/m. V izračunih, ki so del geološko-geotehničnega poročila, pa je prikazana uporaba vrednosti 24.75 kN/m.
Zaradi navedenih neskladij prosimo projektanta za utemeljitev, katere prometne obtežbe so bile dejansko upoštevane v posameznih priloženih izračunih, ter za pojasnilo, ali je v analizah zajet tudi izredni obtežni scenarij, povezan s servisnim vozilom. Po informacijah iz sestanka s projektantom in investitorjem, bo namreč kolesarska pot služila tudi kot dostopna pot za servisno vozilo družbe SENG.

Prometna obtežba 17 kN/m^2 izhaja iz obtežbe vozila teže 300 kN, kar je razvidno iz statičnega izračuna. Pri stabilnostni analizi je upoštevana prometna obtežba 16,5 kN/m^2 x 1,5 = 24,75 kN/m^2 .

3.3.5 Reološki vplivi

Skladno s standardoma SIST EN 1992-1-1:2005 (Evrokod 2: Projektiranje betonskih konstrukcij – 1-1. del: Splošna pravila in pravila za stavbe) ter SIST EN 1992-2:2005 (Evrokod 2: Projektiranje betonskih konstrukcij – 2. del: Betonski mostovi – Projektiranje in pravila za konstruiranje) je pri projektiranju betonskih konstrukcij potrebno upoštevati reološke vplive, kot so lezenje in krčenje betona. Ti vplivi lahko spremenijo napetostno-deformacijsko stanje konstrukcije, vplivajo na dolgoročno prerazporeditev notranjih sil ter prispevajo k pojavu razpok, prekomernih deformacij in sprememb togosti konstrukcijskih elementov.
V pregledanih priloženih izračunih ni razvidno, da bi projektant navedene reološke vplive tudi dejansko upošteval. Zaradi tega prosimo projektanta za utemeljitev, ali so bili vplivi lezenja in krčenja upoštevani v modelu ter na kakšen način, oziroma za ustrezno dopolnitev izračunov, v kolikor ti vplivi še niso vključeni.

V armaturnih načrtih so podani podatki za dilatacije AB konstrukcij. Posamezne dilatacije so izbrane tako, da so reološki vplivi zanemarljivi in zato tudi niso upoštevani v izračunih.

3.3.6 Seizmična obtežba

Ker je konstrukcija toga ter vkopana, vpliv potresa na konstrukcijo ni upoštevan.

3.3.7 Kombinacije obtežb

Kombinacije obtežb so privzete skladno s SIST EN 1990:2004, Evrokod – Osnove projektiranja konstrukcij. Kontrole v fazi uporabe konstrukcij, MSU (SLS):

- Karakteristična obtežna kombinacija

$$\sum_{j\geq 1} G_{k,j} "+" P "+" Q_{k,1} "+" \sum_{i>1} \psi_{0,i} Q_{k,i}$$

- Pogosta obtežna kombinacija

$$\sum_{j\geq 1} G_{k,j} "+" P "+" \psi_{1,1} Q_{k,1} "+" \sum_{i>1} \psi_{2,i} Q_{k,i}$$

- Navidezno stalna obtežna kombinacija

$$\sum_{j\geq 1} G_{k,j} "+" P "+" \sum_{i>1} \psi_{2,i} Q_{k,i}$$

A. Kontrole nosilnosti konstrukcij, MSN (STR),
   - Stalna in začasna projektna stanja

$$\sum_{j\geq 1} \gamma_{G,j} G_{k,j} "+" \gamma_P P "+" \gamma_{Q,1} Q_{k,1} "+" \sum_{i>1} \gamma_{Q,i} \psi_{0,i} Q_{k,i}$$

Delni varnostni faktorji obtežb ter kombinacijski faktorji so upoštevani skladno s SIST EN 1990:2004 in spremljajočih standardov.

3.4 Materiali nosilnih konstrukcij

Predvidena je vgradnja betonov ter jekla/armature za armiranje običajne kvalitete. Materiali so navedeni v dokumentu CS1599-25-NGK.pdf. Parcialni materialni varnostni faktorji so upoštevani skladno s SIST EN 1992-1-1:2005.

4 Vprašanja recenzentov

Glede na pregled dokumentacije so vprašanja revidentov in pričakovana dodatna pojasnila projektanta naslednja:

1. V okviru geološko-geotehničnega poročila ni razvidno, katero programsko opremo je podjetje GEOENG & CO uporabilo za izvedbo globalne stabilnostne analize brežine. Prosimo za dopolnitev navedbe uporabljenega programa ter modela.
   Poleg je potrebno, da projektant prikaže take grafične izpise v GG poročilu, da se iz priloženih prikazov in diagramov lahko razbere rezultate analize.

Uporabljena programska oprema za izdelavo stabilnostne analize je navedena v GG poročilu v točki T.4.1. Gre za programski paket MIDAS – soil works, verzija 3.16. Razvidnejši prikazi in diagrami so razvidni v poglavju P.5 STABILNOSTNE ANALIZE in sicer v sklopu Geostatične in stabilnostne analize, ki jo je izdelal GEOENG&C d.o.o..

2. V pregledanih priloženih izračunih ni razvidno, da bi projektant v izračunih upošteval reološke vplive. Zaradi tega prosimo projektanta za utemeljitev ali so bili vplivi lezenja in krčenja upoštevani v modelu ter na kakšen način, oziroma za ustrezno dopolnitev izračunov, v kolikor ti vplivi še niso vključeni.

V armaturnih načrtih so podani podatki za dilatacije AB konstrukcij. Posamezne dilatacije so izbrane tako, da so reološki vplivi zanemarljivi in zato tudi niso upoštevani v izračunih.

3. V priloženi tehnični dokumentaciji ni razvidno, na kakšen način je bila določena prometna obtežba. Iz izpisov statičnega izračuna podjetja Gradbeni biro Mele s.p. velja, da je bila upoštevana enakomerno porazdeljena obtežba v velikosti 17 kN/m. V izračunih, ki so del geološko-geotehničnega poročila, pa je prikazana uporaba vrednosti 24.75 kN/m.
   Zaradi navedenih neskladij prosimo projektanta za utemeljitev, katere prometne obtežbe so bile dejansko upoštevane v posameznih priloženih izračunih, ter za pojasnilo ali je v analizah zajet tudi izredni obtežni scenarij, povezan s servisnim vozilom

Prometna obtežba 17 kN/m^2 izhaja iz obtežbe vozila teže 300 kN, kar je razvidno iz statičnega izračuna. Pri stabilnostni analizi je upoštevana prometna obtežba 16,5 kN/m^2 x 1,5 = 24,75 kN/m^2 .

4. V dokumentu CS1599-25-NGK.pdf ni nikjer razvidno, da bi bil pilot kot konstrukcijski element obravnavan v statičnem izračunu. Manjkajo podatki o preveritvi njegove nosilnosti, odpornosti proti prestrigu ter preveritvi morebitne upogibne porušitve. V geološko-geotehničnem poročilu je sicer razvidno, da je pilot vključen v globalno stabilnostno analizo in upoštevan v računskem modelu, vendar zaradi izjemno slabe kvalitete izpisov ni mogoče preveriti osnovnega poteka napetosti ali dejanskega obremenilnega stanja pilota.
   Prosimo za pojasnilo in dopolnitev dokumentacije, iz katere bo razvidno, da je bil pilot pravilno vključen v analize ter da so bila izvedene vse potrebne kontrole.

Pilot je upoštevan kot toga točkovna podpora za AB konstrukcijo, kar daje v statičnem izračunu maksimalne notranje sile oz. temu ustrezno potrebno armaturo. Nosilnost pilota je razvidna iz geološko-geotehničnega poročila. Izračun stabilnosti je izveden z diskretizacijo litološke zgradbe v končne elemente in upošteva vse sile in momente v pilotu obteženem z zemljino in oporno AB konstrukcijo.

5. Glede na geometrijo ter relativni položaj pilota v odnosu do L-oporne stene je pričakovati, da prijemališče rezultante sil, ki deluje na oporno konstrukcijo, levo od osi pilota. Tak zamik pomeni, da na pilot deluje tudi upogibni moment, ki ga mora pilot prenašati poleg tlačne obremenitve. Ker je premer pilota razmeroma majhen (Ø22 cm), takšen moment lahko predstavlja dodatno tveganje za njegovo nosilnost in dolgoročno obnašanje.

   Z vidika manjše obremenitve pilotov bi bilo zato smiselno razmisliti o prestavitvi pilotov bližje predvidenemu prijemališču rezultante. Zavedamo se, da je na določenih mestih premik pilotov proti suhozidu omejen zaradi obstoječega suhozida, ki fizično onemogoča pomik vrtanja v to smer. Kljub temu pa bi bilo smiselno preučiti možnost, da se posamezne pilote vzdolž trase zamika v manjšem cik-cak vzorcu, namesto v ravni liniji. Takšna razporeditev lahko zmanjša koncentracijo obremenitev na posameznem pilotu ter izboljša skupno stabilnost podpornega sistema.

Večina pilotov je v projektu locirana na minimalnem odmiku pilota od zunanjega roba obstoječih zidov. Zato razporeditev pilotov v cik-cak vzorcu na večjem delu trase ni mogoča.
Stik pilota z AB oporno konstrukcijo je členkast. Zato se v pilot ne prenaša nikakršni upogibni moment. Pilot je obremenjen le z vertikalno silo. Horizontalna sila se preneša preko striga – sile trenja na podporno zemljino, kar je dokazano v statičnem izračunu.

6. V projektni dokumentaciji ni razvidno, da bi projektant obravnaval sidranje oziroma konstrukcijsko povezavo med pilotom in pilotno gredo oziroma L-opornim zidom. Ker je to ključen element za pravilno sovprežno delovanje podporne konstrukcije in pilota, prosimo za komentar in dopolnitev dokumentacije, iz katere bo razvidno, kako je stik med pilotom in pilotno gredo zasnovan, modeliran ter preverjen v statičnih analizah.

Odgovor na to točko je podan v obrazložitvi iz točke 5. Stik pilota z AB oporno konstrukcijo je členkast. Stik med uvrtanim pilotom in pilotno gredo je obdelan v risbi G.271.6.

7. V geološko-geotehničnem poročilu je v okviru globalne stabilnostne analize obravnavan prerez, ki poteka neposredno preko pilota. Takšen prerez predstavlja najbolj ugoden scenarij, saj predpostavlja, da je zemljina vzdolž celotne dolžine v celoti ojačana s pilotom. V realnih razmerah pa je raster med posameznimi piloti 2.0 m, kar pomeni, da zemljina ni kontinuirano podprta, temveč se med piloti pojavljajo neojačani vmesni pasovi.
   Problem je zato tridimenzionalen, saj se porazdelitev obremenitev v prostoru ne prenaša enakomerno: del zemljine se opira na mikropilote, drugi del pa obremenjuje oporno konstrukcijo, od koder se sile šele posredno prenašajo na pilote. Dvodimenzionalna analiza prereza preko enega pilota tega prostorskega obnašanja ne zajame in zato morda ne predstavlja realne ocene globalne stabilnosti sistema.
   Zaradi navedenega prosimo za utemeljitev izbranega pristopa oziroma za pojasnilo, ali je bila prostorska (3D) razporeditev mikropilotov ustrezno upoštevana pri določanju globalne stabilnosti, ali je prostorski efekt zanemarjen in se smatra celotna linija s piloti podprta, oziroma ali je predvidena dopolnitev analize, ki bo zajela podrobnejši statični oz. stabilnostni odziv podpornega sistema.

Globalna stabilnostna analiza upošteva, da so mikropiloti izvedeni rastru 2 m.

8. Pri risbi G.271.3 ni jasno razvidno, ali je bila v popisu armature vključena tudi armatura za zidova 3 in 4. Prosimo za potrditev oziroma dopolnitev popisa, iz katere bo razvidno ali sta omenjena zidova ustrezno zajeta v količinskih izračunih armature.

V popisih je upoštevana armatura za vsak zid posebej. To je razvidno iz postavke 5.2 Dela z jeklom za ojačitev – 52 223, 53 223a.

9. Pri računski kontroli pilotne grede je iz dokumentacije razvidno, da je bila obravnavana, kot da se v celoti točkovno naslanja na mikropilote. V izračunih ni zaslediti, da bi bili upoštevani posedki posameznih pilotov in modul reakcije tal, čeprav pilotna greda v realnosti prenaša del obtežbe tudi neposredno na zemljino pod seboj. Prosimo za obrazložitev uporabljenega modela.

Pri računski kontroli pilotne grede je v statičnem izračunu upoštevano, da je pilotna greda podprta z nepodajnimi mikropiloti. Iz tega izhaja maksimalna potrebna armatura v pilotnih gredah, ki pa je manjša od potrebne minimalne armature.

Poleg zgornjih vprašanj navedemo še nekatere splošne opombe, vezane tudi na optimizacijo gradnje ter pretekli sestanek med investitorjem, projektanti in recenzenti:

10. Predlaga se podrobnejša preveritev možnosti optimizacije podpornih zidov z vidika geometrije (stopničenje oziroma, morebitno opustitev posameznih krajših segmentov, kjer stabilnost brežine dopušča izvedbo blažjega naklona brez podporne konstrukcije).

Podporne zidove smo izvedli stopničasto in jih v sodelovanju z geomehnikom izvedli le na mestih, kjer je to potrebno. Opustitev krajših segmentov se nam ne zdi primerna zaradi same izvedbe in končnega izgleda, saj se nahajamo na območju, ki je zavarovan s strani spomeniškega varstva in narave.

11. Predlaga se sistematična preveritev situativne in višinske usklajenosti podpornih zidov s kanalizacija (odmiki, križanja,…).

Višinska in situativna usklajenost s projektirano kanalizacijo je bila izdelna in v celoti upoštevana v fazi izdelave projekta za posamezne zidove. Lokacija kanlizacije je razvidna iz prečnih profilov v kater smo vrisali vse cevi.

12. V kolikor bo prišlo do spremembe trase DKP (skladno s pripombami recenzenta prometnega dela), se predlaga sočasno prilagoditev podpornih konstrukcij.

DKP ostana na isti trasi, zato prilagoditev podpornih konstrukcij ni potrebna.

13. Razmisliti o uporabi sistemskega (vzporednega) opaža, kjer to dopuščajo prostorske razmere, saj lahko takšna izvedba skrajša čas gradnje in izboljša kakovost betonskih površin.

Morebitno uporabo sistemskega (vzporednega) opaža zaradi zahtevne izvedbe ne predpisujemo v projektni dokumentaciji. V kolikor bo izvajalec na terenu ugotovil smiselnost take izvedbe, se bo lahko poslužil te rešitve.

14. Dodatno preveriti ekonomsko upravičenost kamnite obloge na delih, ki bodo trajno zasuti. V kolikorobloga nima konstrukcijske ali zaščitne funkcije, se lahko razmisli o cenejši alternativni izvedbi.

Kamnita obloga je zahtevana s strani sogasodajalcev, ki ne odstopajo od te rešitve. Kamnito oblogo smo predvideli v čim tanjši izvedbi. Večina kamenja se pridobi od porušenih obstoječih zidov na lokaciji. V zasutem delu zidu smo kamnito oblogo nadomestili z oblogo iz pustega betona, kar je razvidno iz grafičnih prikazov (prečni prerezi, karakteristični prerezi) in popisov.

15. Preveriti (pojasniti) smiselnost (ekonomska upravičenost) HI na notranji strani.

HI na notranji strani zidov smo opustili in zbrisali iz grafičnih prilog in popisov.

5 Zaključek

Pregledana dokumentacija je po naši oceni sicer dobro zasnovana, uporabljeni pristopi in računski postopki so skladni z veljavno zakonodajo in spoznanji stroke. Glede na nivo dokumentacije jo je v določenih delih potrebno še dopolniti, popraviti ter obrazložiti skladno z navedenimi vprašanji.

Pripravila:

dr. Urban Rodman, univ. dipl. inž. grad. (IZS G-3560)

dr. Robert Pečenko, univ. dipl. inž. grad.

Odgovore pripravila:

Janko Mele, univ. dipl. inž. grad.
Marko Klokočovnik, univ. dipl. inž. grad.

ODGOVORI NA RECENZIJSKO POROČILO

projektne dokumentacije PZI za objekt

»Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131«

investitor:	**DIREKCIJA RS ZA INFRASTRUKTURO, Hajdrihova 2a, Ljubljana**
naročnik recenzije:	**DIREKCIJA RS ZA INFRASTRUKTURO, Hajdrihova, Ljubljana**
vrsta proj. dokumentacije:	**PZI**
št. projekta in datum:	**CS 1599-25, avgust 2025**
projektant:	**CITY STUDIO d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana**
vodja projektiranja:	**Igor STAVREVIĆ, univ. dipl. inž. grad., IZS G-3876**
odgovorni recenzent:	**Dejan Rep dipl.inž.grad. (gradbeni del)**

Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki
št. načrta: CS1599-25-GO/25-PZI
projektant: CITY STUDIO d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana
pooblaščeni inženir: Igor STAVREVIĆ, univ. dipl. inž. grad., IZS G-3876

Tehnično poročilo

1. Naslovnico uskladiti z Zbirnim načrtom. Uskladi se naj naslov, številka elaborata, številka projekta in doda se naj v kazalo Zbirnega načrta.
   Bomo uskladili.

2. V nogah tekstualnega dela popraviti fazo/objekt.
   Bomo popravili.

3. V tabeli a je predvidena »zemljina in kamenje« v količini 7970 ton, v tabeli e je navedena količina 7990 m3, v poglavju T.1.1.5 pa 842 m3. Uskladiti.
   Bomo uskladili.

4. Iz tabel c, d in e ter poglavja T.1.1.5 je razvidno, da se vsa izkopana zemljina preda zbiralcu. Smiselno bi bilo obdržati in na gradbišču ločeno zbirati vsaj humus v količinah, ki se jih kasneje uporabi za humusiranje, da ni potrebno nabavljati novo plodno zemljino. Upoštevajo se naj količine iz popisov vseh načrtov.
   Se strinjamo, bomo upoštevali tudi v načrtu ceste.

5. Za tabelo g manjka še tabela s količino in vrsto gradbenih odpadkov, predvidenih za oddajo v obdelavo. Gradbene odpadke je potrebno predati predelovalcu gradbenih odpadkov in ne zbiralcu, zato se naj prestavijo v manjkajočo tabelo.
   Bomo popravili.

Ljubljana, 24.02.2026

Odgovore pripravil
Igor Stavrević, u.d.i.g.



ODGOVORI NA RECENZIJSKO POROČILO

projektne dokumentacije PZI za objekt

»Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131«

investitor:	**DIREKCIJA RS ZA INFRASTRUKTURO, Hajdrihova 2a, Ljubljana**
naročnik recenzije:	**DIREKCIJA RS ZA INFRASTRUKTURO, Hajdrihova, Ljubljana**
vrsta proj. dokumentacije:	**PZI**
št. projekta in datum:	**CS 1599-25, avgust 2025**
projektant:	**CITY STUDIO d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana**
vodja projektiranja:	**Igor STAVREVIĆ, univ. dipl. inž. grad., IZS G-3876**
odgovorni recenzent:	**Dejan Rep dipl.inž.grad. (gradbeni del)**

Elaborat vodenja in zavarovanja prometa v času gradnje
št. načrta: CS1599-25-EZ/25-PZI
projektant: CITY STUDIO d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana
vodja projektiranja: Igor STAVREVIĆ, univ. dipl. inž. grad., IZS G-3876

Tehnično poročilo

1. Naslovnico uskladiti z Zbirnim načrtom. Uskladi se naj naslov, številka elaborata, številka projekta in opredeli, ali gre za elaborat ali načrt s področja prometnega inženirstva.

Bomo uskladili

2. V nogah tekstualnega dela in glavi risbe popraviti fazo/objekt na 004.0305.

Bomo popravili

3. V glavi risbe je naveden Zbirni načrt in Načrt ceste. Popraviti.

Bomo popravili

Ljubljana, 23.02.2026

Odgovore pripravil
Igor Stavrević, u.d.i.g.

IGOR STAVREVIĆ
univ.dipl.inž.grad.
IZS G-3876

AVTOMATSKA VRATA IN PROJEKTIRANJE
Žnidarčičeva ulica 27, 5290 Šempeter pri Gorici
info@avelis.si, www.avelis.si

RECENZIJSKO POROČILO
NAČRT S PODORČJA ELEKTROTEHNIKE

Investitor:

DIREKCIJA RS ZA INFRASTRUKTURO, Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana

Objekt:

Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

Za gradnjo:

VZDRŽEVALNA DELA V JAVNO KORIST

vrsta dokumentacije	številka načrta	datum izdelave
PZI	EL-PR E-005/25	Avgust 2025

strokovno področje načrta: 3.1 - Načrt TK kabelske kanalizacije

Izdelovalec načrta:

ELEKTRO – PROJEKTIVA d.o.o.
Ljubljanska cesta 1b, 1241 Kamnik

Pooblaščena inženirka načrta:

Vladimir Perić, univ. dipl. inž. el.
IZS E-0447

Recenzent:

Avelis d.o.o.
Žnidarčičeva ulica 27, 5290 Šempeter pri Gorici

Pooblaščeni inženir recenzenta:

Primož Poje univ. dipl. inž. el.
IZS E-1384

Kraj in datum:

Šempeter pri Gorici, 16. februar 2026

UVOD

Investitor je dostavil naslednje gradivo oz. dokumente:
- projektno nalogo naročnika,
- projektne pogoje,
- načrte projekta v fazi PZI.

UGOTOVITVE

1. SPLOŠNO

tč.	*pripombe*

1. Vsebina načrta mora biti izdelana v skladu z 28. členom pravilnika o projektni in drugi dokumentaciji ter obrazcih pri graditvi objektov (Ur.l. 30/23).
   Odg: bomo preverili
2. Pripombe v skladu s Klasifikacijski načrt za projektno dokumentacijo, NA0012-R5.0, oktober 2021, v nadaljevanju Klasifikacija:
   - oznaka priloge "Kazalo vsebine načrta" je napačna,
   - oštevilčevanje prilog naj se izdela kot pojasnjeno v poglavjih 2.4.1, 2.4.2 in 2.4.3,
   - oznaka prilog od strani 6/24 do 14/24 je napačna.
   - oznaka P v grafičnem delu oz. Tehnični prikazi je napačno uporabljena. Ali je smiselno, da so ti prikazi v načrtu omenjeni?

   Odg: bomo preverili
3. Na načrt ni pridobljena potrditev upravljalca omrežja SENG kot je zahtevano v projektnih pogojih.
   Odg: bomo preverili pri vodji projekta

2. TEHNIČNO POROČILO

tč.	*pripombe*

4. Čemu služijo poglavja od "Kvaliteta prenosa telefonskega omrežja" do poglavja "Splošno o izvajanju gradbenih in kabelskih del, poglavje "Izvedba ozemljitve"?
   Odg: splošni tekstovni opis, lahko se ga črta
5. Ali se lahko pridobi podatke o kablih, ki so položeni po trasi?
   Odg: smo poskusili dobiti vse podatke, posredovali so nam samo trase, katere so gradbeno obdelane.
6. Poglavji T.1.1.2.1 in T.1.1.2.2 sta v tem načrtu nepotrebni. Zakaj je sta samo ti poglavji oštevilčeni/označeni?
   Odg: ne razumemo pripombe. Prosimo za dodatna pojasnila
7. Liste popisa ustrezno označiti v skladu s Klasifikacijo.
   Odg: bomo preverili
8. Opisati kje (označba s profili) in kakšno zaščita je predvidena na odsekih, kjer se TK kanalizacija križa s kanalizacijo ali poteka ob, pod temelji zidov.
   Odg: bomo dodali opis v tehnično poročilo. Iz risb je razvidno območje obdelave
9. Za potrebna dela iz prejšnje točke izdelati popis materiala in del z oceno investicije.
   Odg: dela so že zajeta v popisu

3. TEHNIČNI PRIKAZI

tč.	*pripombe*

10. Situacijske risbe opremiti z oznako smeri neba.
    Odg: ni potrebe saj je smer S-J-V-Z skladna z naravo terena.

11. V glavah risb je naslov investitorja napačen.

    Odg: bomo preverili

12. V vsebini risbe naj se doda navedba med katerima profiloma je prikazana situacija.

    Odg: bomo dopolnili

13. V situaciji je prikazana samo ena trasa. Ni označeno katerega upravljalca omrežja.
    Dodati trase vseh upravljalcev vodov z opisi števila cevi posamezne kabelske kanalizacije in kabli v njih.
    Označiti morebitne obstoječe jaške.
    Odg: posredovan nam je bil geodetski posnetek kot je, skladno z prejetimi podatki podjetja Telekom smo obdelali obstoječe trase.

14. Prikazati kje so križanja, kjer je potrebno posebej paziti pri izvedbi zaščita oz. izvesti prestavitev TK kabelske kanalizacije.

    Odg: TK kanalizacija se ne prestavlja. Torej ne križa nobene trase ostalih vodov. Če so posegi v TK morajo ostali projektanti opozoriti izvajlace

15. Prikazati prečne prereze potekov TK kabelske kanalizacije, kanalizacije, temeljev zidov na najbolj kritičnih odsekih. Uporabi naj se prečne profile iz načrta s področja gradbeništva.
    Odg: Kdo določi te točke?

16. Shema G.4 – prikazati prereze, ki kažejo dejansko število cevi TK kabelske kanalizacije na terenu.
    Odg: V kolikor prejmemo ustrezne podatke, lahko to dopolnimo

17. Shemi G.4 in G.5 nista usklajeni. Uskladiti prikaze na dejansko stanje oziroma predvidene rešitve.
    Odg: Bomo uskladili

18. Priloge ne služijo ničemur, naj se jih zbriše. Navede se jih lahko v tehničnem poročilu, naj bodo pa točne. Recimo karakterističnih prečnih profilov ni v vodilni mapi.

    Odg:

4. ZAKLJUČEK

Načrt se lahko optimizira in se izpusti vse navedbe v tehničnem poročilu, ki niso neposredno vezane na ta načrt.
Izdelovalec načrta naj pripravi odgovore na pripombe in po uskladitvi popravi načrt.
Načrt po potrebi dopolniti še s pripombami ostalih recenzentov, če se le te nanašajo na predmetni načrt.

Recenzent:

Primož Poje, univ.dipl.inž.el.

Odgovore pripravil:
Vladimir Perić, univ. dipl. inž. el.
Damjan Mršić, inž. el.

corus inženirji d.o.o.
družba za inženiring projektiranje in tehnično svetovanje
c iv prekomorske 30a si—5270 ajdovščina / +386 (0)5 3002020 / info@c-i.si

ODGOVORI NA PRIPOMBE RECENZIJSKEGA POROČILA

projekt	**UREDITEV KOLESARSKIH POVRŠIN NA ODSEKU POSTAJA - MOST NA SOČI** (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131
namen projektne dokumentacije	PZI
investitor	Mzi Tržaška 19, 1000 LJUBLJANA
številka projekta	CS 1599-25
datum izdelave	11.2025
projektant	CORUS INŽENIRJI d.o.o, Cesta IV Prekomorske 30a, 5270 Ajdovščina
vodja projektiranja	Igor Stavrević, univ.dipl.inž.grad, G-3784
načrt / elaborat	**Elaborat**
	20.4 Hidrotehnični elaborat
številka načrta / elaborata	116/24-204
pooblaščeni inženir	TOMAŽ BALUT, univ.dipl.inž.grad., IZS G-3944
recenzent	mag. Sonja Šiško Novak, Mojca Birsa, univ.dipl.inž.grad., G-0476

2 MNENJA IN PRIPOMBE

2.1 HIDROTEHNIČNI ELABORAT

ad 1) Ali je območje obdelave (OBD) enako območju veljavnosti rezultatov(OVR).

Območje obdelave (OBD) hidravličnega modela je večje kot območje veljavnosti rezultatov (OVR).

ad 2) Območje OVR je na vzhodu do ca km 1+300 kolesarske povezave. Model je potrebno podaljšati, da je trasa zajeta v celoti.

Hidrotehnični elaborat je izdelan na podlagi predhodno izdelane Hidrološko hidravlične študije, ki je bila recenzirana in potrjena s strani DRSV. OVR je prikazan kot je bil vključen v osnovnih kartah poplavne nevarnosti in potrjen s strani DRSV. Glede na to, da je trasa kolesarske steze od km 1+300 do km 1+320 precej višje nad gladino Q500 in ne posega na poplavna območja Idrijce, menimo da je za namen pridobitve vodnega soglasja OVR ustrezen.

ad 3) Na kartah KPN in KRPN mora biti označen OVR v celoti.

Omenjeno bomo dopolnili.

ad 4) V prilogah 5 (KRPN) naj bo prikaz razredov, brez poplavnih linij Q10, Q100 in Q500 ter hitrosti v<1.

Običajno smo na kartah KRPN prikazali tudi poplavne linije. V kolikor je zahtevano, lahko omenjeno popravimo.

ad 5) V grafiki (lahko pregledna situacija) je potrebno prikazati zgornji in spodnji robni pogoj ter lokacijo objektov.

Trasa kolesarske povezave je prikazana na vseh situacijah.

Hidrotehnični elaborat je izdelan na podlagi predhodno izdelane Hidrološko hidravlične študije, ki je bila recenzirana in potrjena s strani DRSV. Osnovna študija zajema precej večje območje reke Soče in Idrijce, kot je predmet obdelave kolesarske trase, zato nismo prikazovali vseh vsebin, ki so zajete v osnovni študiji.

ad 6) V točki 2 Obstoječe stanje naj se popravi imenovanje kolesarske povezave iz »kolesarske steze« v »kolesarsko pot«. V hidrološki analizi so podani le pretoki za prereze v preglednici 3? Kakšni pretoki so upoštevani za Tolminko in Potočnico, dveh večjih pritokov Soče na območju hidravličnega modela. V poročilu piše, da so bili uporabljeni dotoki kot razlika med pretokom Soče dolvodno in gorvodno od pritoka, teh podatkov pa v preglednici ni.

Hidrotehnični elaborat je izdelan na podlagi predhodno izdelane Hidrološko hidravlične študije, ki je bila recenzirana in potrjena s strani DRSV. Osnovna študija zajema precej večje območje reke Soče in Idrijce (tako hidrološko kot hidravlično), kot je predmet obdelave kolesarske trase, zato smo v elaboratu povzeli le vsebine, ki se nanašajo na odsek obravnavane trase kolesarske povezave..

ad 7) Kako je v modelu upoštevana struga in kdaj so bili narejeni geodetski podatki, ki so uporabljeni v modelu?

Geometrija struge je bila izdelana na podlagi 3D modela terena, ki je bil pridobljen s strani Soških elektrarn. 3D model je bil izdelan na podlagi izmere akumulacijskega bazena HE Doblar v projekciji D96, SENG d.o.o., marec 2018 (snemanje bazena je bilo izvedeno ob spraznitvi akumulacijskega jezera). Mostovi na Idrijci so bili dodatno posneti z geodetskim posnetkom v letu 2020.

ad 8) Ali je bilo pridobljeno mnenje DRSV?

Mnenje DRSV je v pridobivanju.

3 ZAKLJUČEK

Projektant naj elaborat dopolni z obrazložitvijo zgornjih pripomb in vprašanj.

Tomaž Balut, univ.dipl.inž.grad.

Ajdovščina, 25.02.26

TOMAŽ BALUT
univ.dipl.inž.grad.
IZS G-3944

MK inženiring
Stegne 27, 1000 Ljubljana
tel: 01/ 518-90-37, gsm: 031/ 750-466
mail: info@mk-inzeniring.si

Odgovori projektanta na poročilo o pregledu projektne dokumentacije

Objekt:
Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja – Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

Projektna dokumentacija:
Geološko-geotehnično poročilo, D-25458-1, oktober 2025, faza PZI.

Recenzent:
Aleksandra Jereb, univ.dipl.inž.geol.

2.1 Terenske raziskave niso v celoti skladne z zahtevami projektne naloge. Med grafičnimi prilogami pogrešam podrobno inženirsko geološko karto. S projektno nalogo je predvideno, da se v vrtini naredi po ena meritev s presiometrom ali dilatometrom. Projektanta prosimo za pojasnilo, zakaj se ni odločil za izvedbo meritev s presiometrom ali dilatometrom. Pojasniti.

Meritve s presiometrom nismo izvedli, smo se pa glede na ugotovljeno sestavo tal med vrtanjem odločili vrtati globlje kot predpisuje projektna naloga in izvesti dodaten SPT test. Rezultati SPT testov in laboratorijske preiskave odvzetih vzorcev so zadostna podlaga za nadaljnje stabilnostne izračune. Izvedli smo tudi večje število sondažnih izkopov kot predpisuje projektna naloga. Pripomba recenzentke je upoštevana. Situacija bo dopolnjena v inženirsko geološko karto.

2.2 S projektno nalogo je bila predvidena izvedba 2 geomehanskih vrti, ki sta bili tudi izvedeni. Dolžina predvidenih zidov je večja od predvidene s PN. Na podlagi veljavnih tehničnih smernic bi bilo glede na projektirano dolžino zidov verjetno potrebno izvesti kakšno vrtino več. Glede na to, da so geološke razmere na obravnavani lokaciji dokaj enotne, menimo da dodatne vrtine verjetno niso potrebne, vendar naj končno odločitev sprejmeta investitor in predvsem projektant, ki pozna razmere na terenu.

Se strinjam z mnenjem recenzentke, da bi bilo glede na dolžino zidov in tehnične smernice potrebno predpisati večje število raziskav. Podlaga za število predpisanih in v ponudbi upoštevanih geomehanskih vrtin je bila rešitev iz idejnega projekta. Potreba po večjem obsegu zidov se je nato pokazala med samim projektiranjem. V kolikor dobimo naročilo za dodatne vrtine jih bomo izvedli, ocenjujemo pa, da glede na sestavo tal na obravnavanem območju z dodatnimi vrtinami ne bi prišli do drugačnih ugotovitev in tehničnih rešitev.

2.3 Podporna zidova 1 in 7 bosta temeljena plitvo. Kako je v izračunu projektne nosilnosti tal upoštevan nagnjen teren pred zidom?

Temelj je od roba brežine toliko oddaljen, da tega nismo posebej obravnavali. Pripomba recenzentke je upoštevana. Bomo preverili vpliv in po potrebi korigirali izračun projektne nosilnosti tal.

Stegne 27, 1000 Ljubljana
tel: 01/ 518-90-37, gsm: 031/ 750-466
mail: info@mk-inzeniring.si

2.4 Situacijo opremiti z legendo. Izdelati inženirsko geološko karto.

Pripomba recenzentke je upoštevana. Situacija bo dopolnjena v inženirsko geološko karto in opremljena z legendo.

Ljubljana, 25.2.2026

Marko Klokočovnik, univ.dipl.inž.grad.

MARKO KLOKOČOVNIK
univ. dipl. inž. grad.
IZS G-1709

Datum: 23.02.2026
Naša oznaka: VN 364/2025
RECENZIJSKO POROČILO: REC 001/26 - Postaja - MS

VARNOSTNI FAKTOR d.o.o.
Leskoškova cesta 9E
1000 Ljubljana

LOZEJ d.o.o.

g. Marjan Krašna, dipl.var.inž., mag. posl.ved

ZADEVA: ODGOVORI NA RECENZIJSKO POROČILO REC 001/26 - Postaja - MS

Pozdravljeni g. Krašna,

V spodnjem tekstu pošiljamo odgovore in na recenzijsko poročilo o pregledu varnostnega načrt za projekt: **Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131.**

Pripombe:
• Pripomba glede točke 2.8 Ureditev prostorov za hrambo nevarnega materiala
Pripomba se upošteva, točka se uskladi glede na dejanske razmere in ustrezno skrajša vsebina točke.

• Pripomba glede točke 2.10 Način označitve oziroma zavarovanja nevarnih mest in ogroženih področij na gradbišču (nevarne cone)
Pripomba se uskladi s točko 2.6 in se ustrezno popravi.

• Pripomba glede točke 11. Gradbiščni red VN 364/2025: Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131
V tej točki se navaja zdravstveni dom Nova gorica kot najbližji, kar ne drži, najbližji je UZD Tolmin.Tej pripombi ustrezno uskladiti dotični točki varnostnega načrta.
Pripomba se upošteva zamenja se naveden zdravstveni dom.

Pripombe se upoštevajo. Varnostni načrt se dopolni glede na navedene pripombe. Izjavljamo, da bomo upoštevali pripombe navedene v recenzijskem poročilu št. REC 001/26 - Postaja - MS.

Popravljen varnostni načrt vam pošijemo v pregled.

Lep pozdrav!

Aleksander Sabljić, dipl.var.inž.

Prejmejo: e pošta, CITY STUDIO D.O.O., LOZEJ D.O.O., G. MARJAN KRAŠNA

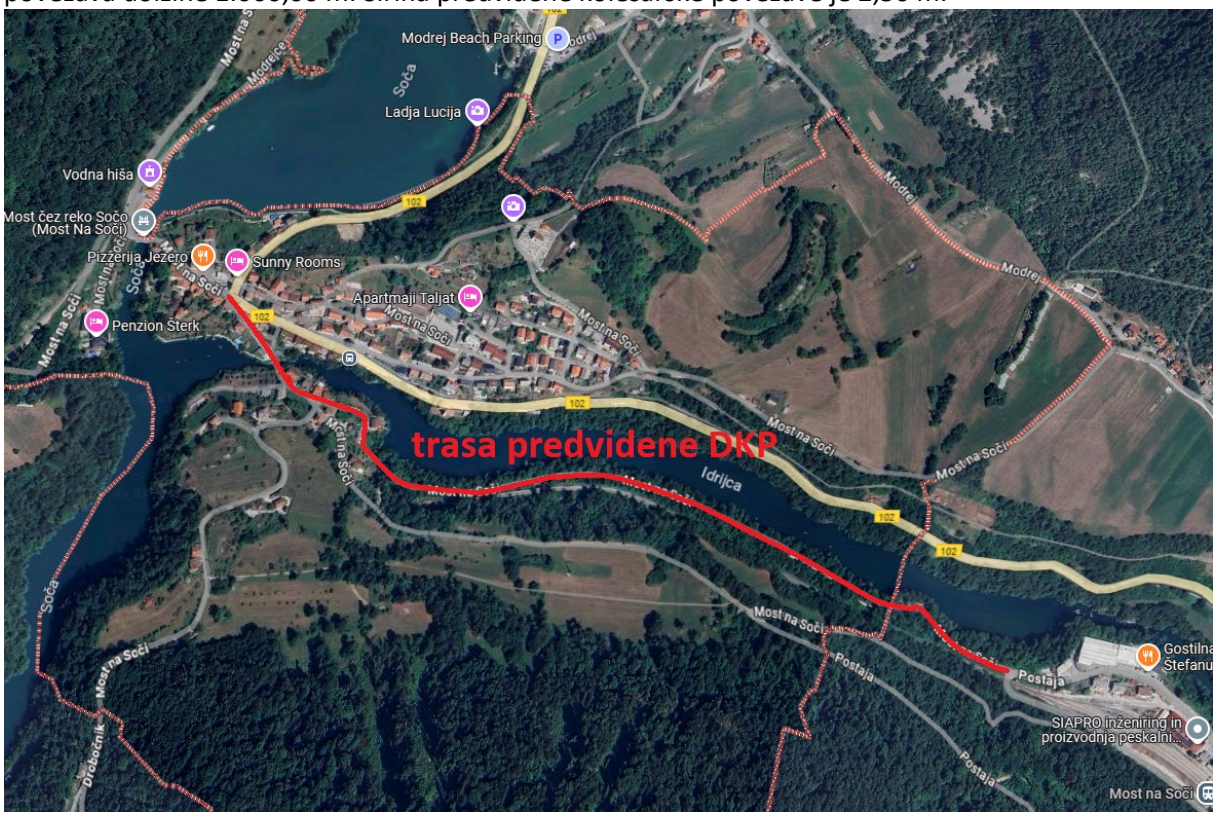
VARNOSTNI FAKTOR d.o.o., Leskoškova cesta 9E, 1000 Ljubljana
Mail: info@varnostni-faktor.si
Spletna stran: www.varnostni-faktor.si

*2.1 -**NAČRT CESTE***

Obravnavan odsek javne poti in lokalne ceste cest se nahaja pred naseljem Most na Soči v Občini Tolmin. Vse dela se bodo izvajala na območju k.o. 2246 – Most na Soči.

Na območju obdelave je predvidena ureditev kolesarske povezave. V sklopu predvidene kolesarske povezave bo potrebno sanirati nekatere obstoječe podporne konstrukcije in predvideti dodatne podporne konstrukcije med reko Idrijco in regionalno železniško progo št. 70. V sklopu ureditve bo urejena odhodnja območja, horizontalna in vertikalna signalizacija ter prestavitev ali zaščita obstoječih komunalnih vodov.

Predvidena je ureditev nove kolesarske povezave v dolžini cca. 1,3 km. Prvih 300 m se uredi prometno vodenje kolesarjev. Po prvih 300 m se na mestu obstoječe lokalne ceste zgradi nova kolesarska povezava dolžine 1.000,00 m. Širina predvidene kolesarske povezave je 2,50 m.



Območje obdelave

V prvem delu obravnavane trase (do profila P18) ni predvidenih gradbenih posegov. Na tem delu se na novo uredi vertikalno in horizontalno vodenje kolesarskega prometa. Od profila P 18 do konca meje obdelave se predvidi izvedba nove kolesarske poti v širini 2,50 m. Kolesarska pot poteka po obstoječi JP 920661.

Glavni kriterij za izbiro horizontalnih in vertikalnih elementov na ***kolesarski poti*** je vzdolžni potek bodoče poti..

Pri projektiranju na tem območju se glede na projektno hitrost (v_p=30 km/h, i= 3-5%) upoštevajo naslednje vrednosti:

min. horizontalni radij	20 m
min. prečni nagib	2,5 %
min. vertikalni radij konveksni	80 m
min. vertikalni radij konkavni	50 m
max. dolžina vzpona	120,0 m

Karakteristični prerez določajo osnovni atributi določeni s Pravilnikom o projektiranju cest ter robnimi pogoji na obravnavanem področju. Pri določevanju karakterističnih prečnih prerezov smo na mestih navezav upoštevali obstoječe stanje.

Izbrani KPP:

KPP 1

Površina	***Širina [m]***
Bankina	0,75
Kolesarski pas	1,25
Kolesarski pas	1,25
Mulda	0,50
Bankina	0,50
Skupaj	**4,25**

KPP 2

Površina	***Širina [m]***
Bankina	0,75
Kolesarski pas	1,25
Kolesarski pas	1,25
Mulda	0,50
Bankina	0,50
Skupaj	**4,25**

KPP 3

Površina	***Širina [m]***
Mulda	0,75
Kolesarski pas	1,25
Kolesarski pas	1,25
Mulda	0,50
Skupaj	**3,75**

KPP 4

Površina	*Širina [m]*
Bankina	0,75
Kolesarski pas	1,25
Kolesarski pas	1,25
Mulda	0,50
Skupaj	**3,75**

KPP 5

Površina	*Širina [m]*
Bankina	0,50
Kolesarski pas	1,25
Kolesarski pas	1,25
Mulda	0,50
Skupaj	**3,50**

KPP 6

Površina	*Širina [m]*
Mulda	0,50
Kolesarski pas	1,25
Kolesarski pas	1,25
Mulda	0,50
Skupaj	**3,50**

V območju obdelave sta dve večji križišči.

Križišče LC 420131 in G2-102/1039

Na križišču ni predvidenih gradbenih posegov. Uredi se vertikalna in horizontalna prometna signalizacija s poudarkom na vodenja kolesarskega prometa.

Križišče R3-609/1066 in JP 920661

Križišče se uredi na način, da se zagotovi varna priključitev kolesarjev na obstoječe prometno omrežje. Cesta R3-609/1066 je predvidena za ureditev v sklopu projekta ureditve železniške postaje Most na Soči. Rešitve novega projekta ureditve državen ceste morajo biti prilagojene tem projektu.

Površine za kolesarje

Predvidena je ureditev kolesarske poti med naseljema Most na Soči in Postaja. Dolžina kolesarske poti je 1.320,19 m. Skozi naselje Most na Soči je predvidena zgolj ureditev vertikalne in horizontalne signalizacije za vodenje kolesarskega prometa (do profila P18).

Skladno s karto državni kolesarskih povezav, se območje obdelave nahaja na trasi G2 (Lesce-Bled-Bohinjska Bistrica-Podbrdo-Most na Soči). Poleg tega pa po trasi poteka tudi Alpsko Mediteranska pot, ki jo je potrebno dodatno označiti. V profilu P11 + 6 m desno se odcepi kolesarska povezava D7 (Robič-Kobarid-Most na Soči-Nova Gorica-Komen-Divača-Ilirska Bistrica-Jelšane (Soško-Kraško-Jadranska

kolesarska pot). Ob navezavi na R3-606 je potrebno kolesarje voditi tudi proti kolesarski povezavi R3 (Ajdovščina-Čepovan-Most na Soči).

Od profila P18 do konca meje obdelava se v dolžini cca. 1.000,00 m predvidi izvedba nove kolesarske poti po trasi obstoječe JP 920661. Kolesarska pot je širine 2,50 m. Preko kolesarske poti je dovoljeno dostopati tudi do lastniških zemljišč ter območji za vzdrževanje železniške proge, gozdov ter SENG.

Vozišča konstrukcija

Na delu rekonstrukcije javne poti se predvidi izvedba naslednjega ustroja:

Kolesarska pot

- **3 cm** obrabna asfaltna plast **AC 8 surf B 70/100, A4**
- **5 cm** nosilna asfaltna plast **AC 16 base B50/70 A4**
- **20 cm** tamponski drobljenec **TD 32**
- **20 cm** kamnita posteljica

POVRŠINSKO ODVODNJAVANJE

Odvodnjavanje na območju obdelave je urejeno s prečnim in vzdolžnim nagibom ceste. Meteorne vode se vodijo v jaške meteorne kanalizacije premera 60 cm. Predvidi se vtok pod robnikom oziroma v rešetko oziroma v linijske rešetke. Ob robu kolesarske površine se postavijo asfaltirane mulde v katerih so odvodni jaški. Mulde so izvedene v enaki sestavi, kot je vozišče. Kjer je možnost, se predvidi odvodnjavanje površinske vode s prostim prelivanjem preko bankin.

2.2 ***-NAČRT PODPORNIH/OPORNIH ZIDOV***

Vzdolž meje obdelave so številni podporni in oporni zidovi, ki so preraščeni z rastlinjem in mahovi. Zaradi zveznega poteka nivelete bo treba po presoji projektanta izvesti sanacijo ali nadgradnjo robnega *venca* podporne konstrukcije. Obstoječe betonske bloke ob podpornih zidovih se prestavi ob traso kolesarke ob *novo* urejenimi postajališči. Načrti ureditve robnih vencev so sestavni del načrtov ureditve kolesarske povezave in morajo vsebovati vse potrebne detajle za njihovo izvedbo.
Na določenih mestih so bili pri terenskem ogledu opaženi usadi brežin pod lokalno cesto ali lokalno poškodovani zidovi. Na teh lokacijah mora projektant izdelati načrt sanacije usadov ali podpornih, opornih konstrukcij.
Obstoječi kamniti zidovi se ohranijo v čim večjem možnem obsegu.

Načrt obravnava gradnjo devetih podpornih / opornih konstrukcij in sicer: treh nizkih kamnitih zidov ter šestih AB zidov, od katerih bodo štirje temeljeni na mikropilotih.

Zaradi gradnje daljinske kolesarske poti (DKP) je na trasi na devetih odsekih potrebno izvesti podpiranja in sicer z gradnjo podpornega AB zidu 1 (Z1-1 do Z1-6) dolžine 27,53 m, podpornega AB zidu 2 (Z2-1 do Z2-21) dolžine 115,94 m, podpornega AB zidu 3 (Z3-1 do Z3-7) dolžine 34,09 m, podpornega AB zidu 4 (Z4-1 do Z4-10) dolžine 51,56 m, podpornega AB zidu 5 (Z5-1 do Z5-17) dolžine 90,46 m, podpornega AB zidu 6 (Z6-1 do Z6-13) dolžine 68,37 m ter kamnitega zidu 1 (Z7-1 do Z7-9) dolžine 48,00 m, kamnitega zidu 2 (Z8-1 do Z8-7) dolžine 35,02 m in kamnitega zidu 3 (Z9-1 do Z9-6) dolžine 30,00 m,

AB zid 1 in AB zid 6 se izvedeta v obliki črke »L« in bosta (vključno z zasutim delom) visoka od 1,05 do 2,50 m. AB zid 2, AB zid 3, AB zid 4 in AB zid 5 bodo tudi izvedeni v obliki črke »L«, deloma pa kot pilotna greda in bodo temeljeni na mikropilotih. Njihova višina (vključno z zasutim delom) znaša od 0,85 m (pilotna greda) do 2,00 m.

Kamniti zid 1, kamniti zid 2 in kamniti zid 3, ki bodo imeli funkcijo opornih zidov, bodo (vključno z zasutim delom) visoki 1,30 oz. 1,40 m.

Vsi zidovi bodo z vidne strani (lica), ki se izvede v naklonu 10:1, obloženi z naravnim kamnom, tako da bodo po izgledu čim bolj podobni obstoječim podpornim/opornim zidovom.

3.1 ***-NAČRT TK VODOV***

Zaradi rekonstrukcije vozišča je potrebno izvesti zaščito oz. prestavitev obstoječih TK vodov. Med profilom P18 in P20 se ne predvideva večjih konstrukcijskih del na obstoječemu cestišču, zato se v tem delu predvideva samo obbetoniranje obstoječih cevi. Število cevi in razvod le teh je razviden iz situacijskih načrtov.

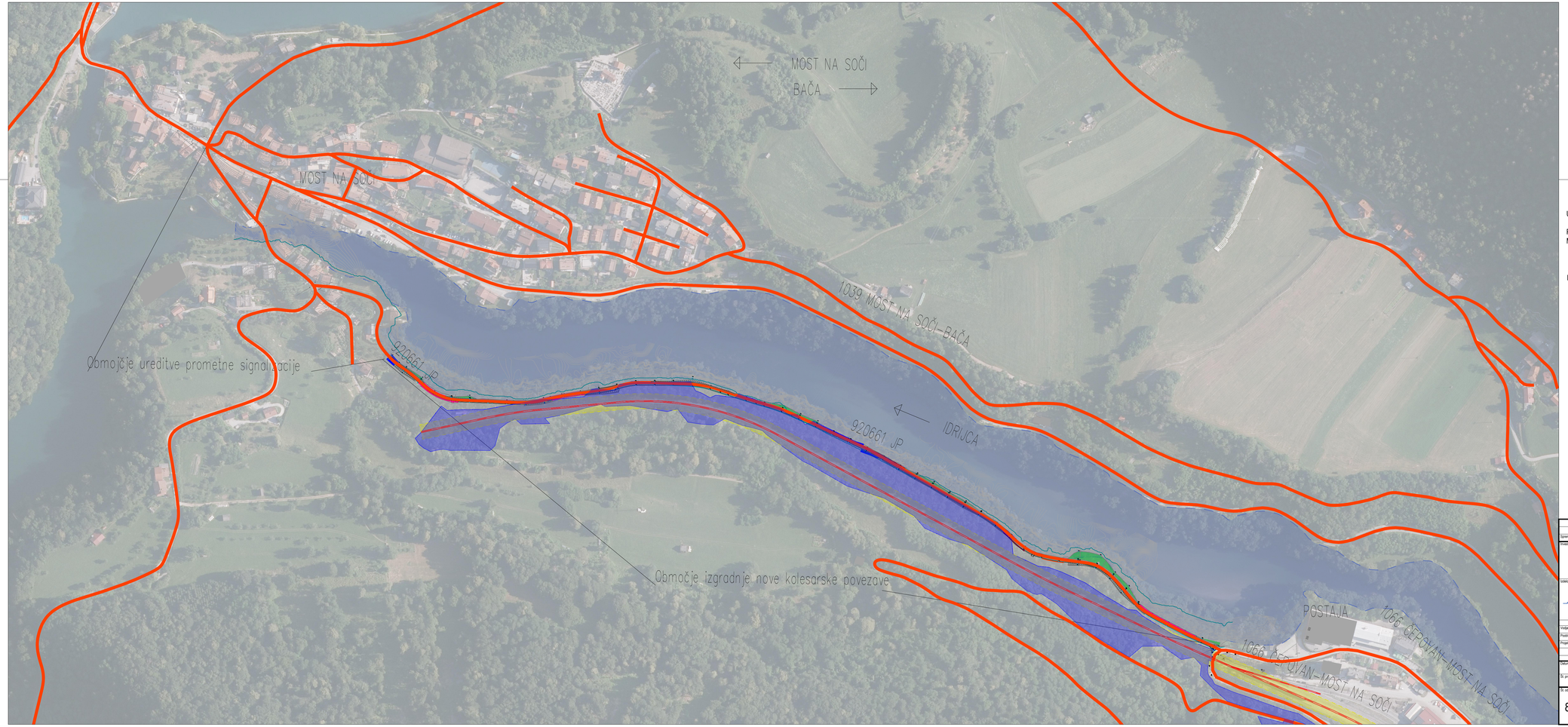
Med profilom P20 in P67 poteka obstoječa TK kanalizacija podjetja Telekom d.d., katero se prestavi. Na obstoječi TK kabelski trasi se bo namestilo novi TK kabelski jašek BC fi80cm z oznako TK-KJ1. Vzdolž cestišča med profilom P20 in P67 se izdela nova TK kabelska kanalizacija s cevjo 2x PE fi 110mm, kjer se bo namestilo 5 novih TK jaškov z oznakami TK-KJ2, TK-KJ3, TK-KJ4, TK-KJ5. V novem TK kabelskemu jašku TK-KJ1 in obstoječemu TK kabelskemu jašku ob profilu P67 se bo izdelala nova optična kabelska spojka z oznako SP_6069_KKG001_513_1 in SP_6069_KKG001_513_2. V cevi se uvleče med novim TK

kabelskim jaškom TK-KJ1 in obstoječim TK kabelskim jaškom optični kabel TO SMd 1x12SMAN

Celotna nova TK kabelska trasa med profiloma P20 in P67 se ustrezno obbetonira.

G	GRAFIČNE PRILOGE

Oznaka:	Grafika:		Št. lista:	Merilo:
G.101	**PREGLEDNA SITUACIJA**		**G.101**	**1:2000**
G.102	**GRADBENA SITUACIJA**		**G.102**	**1:500**
	GRADBENA SITUACIJA (1/4)		G.102.1	
	GRADBENA SITUACIJA (2/4)		G.102.2	
	GRADBENA SITUACIJA (3/4)		G.102.3	
	GRADBENA SITUACIJA (4/4)		G.102.4	
G.104	**ZBIRNA SITUACIJA KOMUNALNIH NAPELJAV**		**G.104**	**1:500**
	ZBIRNA SITUACIJA KOMUNALNIH NAPELJAV	(1/4)	G.104.1	
	ZBIRNA SITUACIJA KOMUNALNIH NAPELJAV	(2/4)	G.104.2	
	ZBIRNA SITUACIJA KOMUNALNIH NAPELJAV	(3/4)	G.104.3	
	ZBIRNA SITUACIJA KOMUNALNIH NAPELJAV	(4/4)	G.104.4	
G.106	**ZAKOLIČBENA SITUACIJA**		**G.106**	**1:500**
	ZAKOLIČBENA SITUACIJA (1/4)		G.106.1	
	ZAKOLIČBENA SITUACIJA (2/4)		G.106.2	
	ZAKOLIČBENA SITUACIJA (3/4)		G.106.3	
	ZAKOLIČBENA SITUACIJA (4/4)		G.106.4	
	Podatki za zakoličbo			



Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

PREGLEDNA SITUACIJA
M 1:2000

Legenda:

- pricbalno zemljišče
- Progovni pas železniške proge, š= 8,00 m od osi tira
- Zemljišče JŽI

S
Z V
J

Spremembe:	Opis spremembe:	Datum:	Podpis:

Investitor:
Direkcija RS za infrastrukturo
Hajdrihova ulica 2a
1000 Ljubljana

Izdelovalec:
CITY STUDIO prostorsko načrtovanje d.o.o.
Vurnikova ulica 2
1000 Ljubljana

		ID. št.:	Podpis:
Vodja projektiranja:	Igor Stavrevič, u.d.i.g.	G-3876	
Pooblaščeni inženir:	Igor Stavrevič, u.d.i.g.	G-3876	
Projektant:	Maja Klenovšek, m.i.o.g.	G-4644	

Objekt/lokacija: Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

Vrsta projekta: PZI-projekt za izvedbo

Vrsta načrta: 0.2-Zbirni načrt gradbeništva

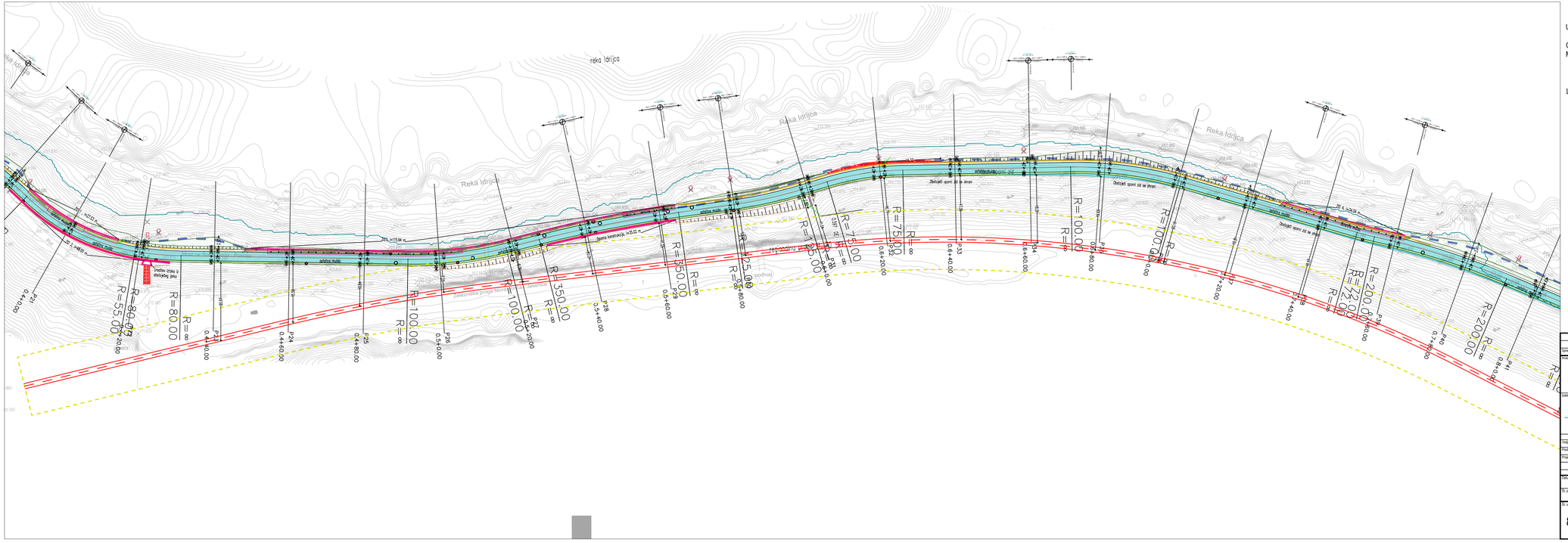
Naziv: Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

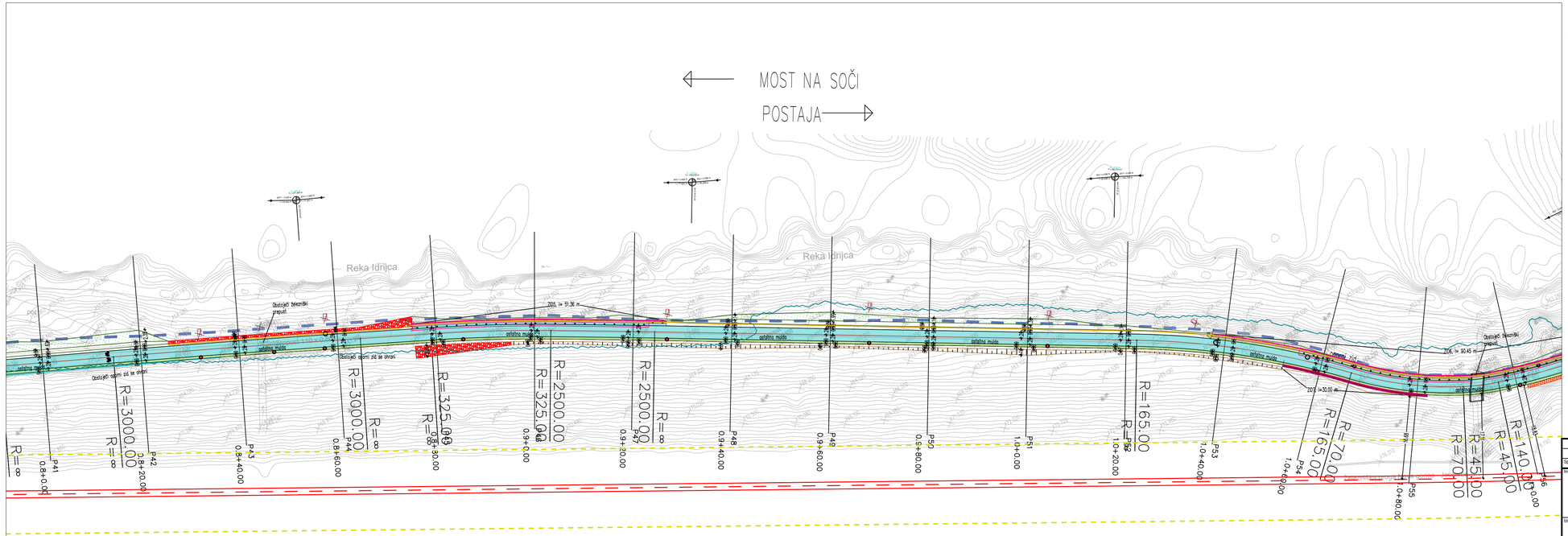
Grafične risbe: PREGLEDNA SITUACIJA

Datum:	Avgust 2025, po recenziji marec 2026			Merilo:	1:2000
Št. projekta:	CS 1599-25	Št. načrta:	CS1599-G/25- PZI	Št. lista:	G.101

Št. odseka:	Arhivska št.:	Fazaobjekt:	Šifra risbe:	Črtna koda arhiva:
8970	0326.00	004.2106	G.101	


R=5.00
R=28.00
R=20.00
R=∞
R=20.00
R=∞
R=250.00
R=∞
R=30.00
R=∞
R=15.00
R=30.00
R=∞
R=25.00
R=∞
R=30.00
R=∞
R=55.00
R=120.00
R=105.00
R=120.00
R=55.00
R=120.00
P1
P2
P3
P4
P5
P6
P7
P8
P9
P10
P11
P12
P13
P14
P15
P16
P17
P18
P19
P20
P21
Reka Idrija
Trnovska cesta
Trnovska cesta
Trnovska cesta


reka Idrijca
Reka Idrijca
Reka Idrijca
Reka Idrijca
asfaltna mulda
asfaltna mulda
asfaltna mulda
asfaltna mulda
Obstoječi spomi. dol. se izbriše
Obstoječi spomi. dol. se izbriše
Obstoječi spomi. dol. se izbriše

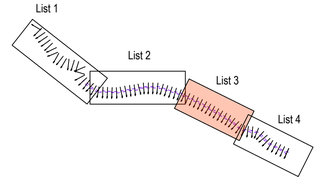


Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

GRABENA SITUACIJA 3/4
M 1:500

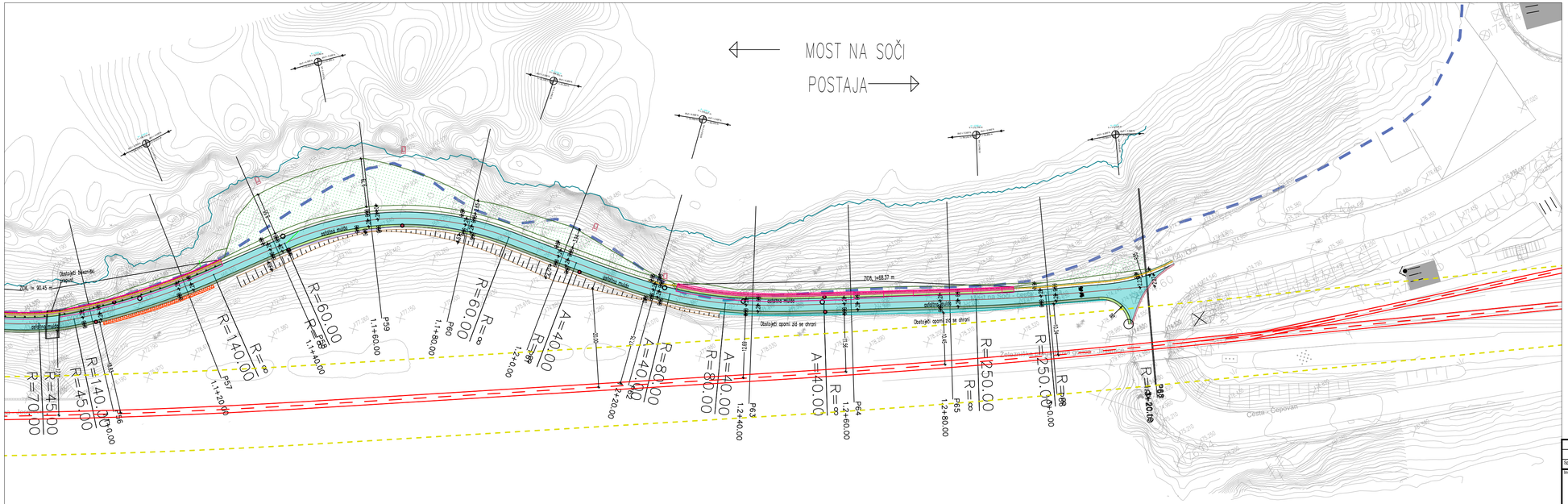
Legenda:

- rob ceste
- asfaltna mulda
- nasip
- vkop
- vtočni jašek
- revizijski jašek
- asfaltirana površina
- rolirana brežina
- rezanje in rezkanje asfalta
- linija Q100
- glava iztoka
- zaščita brežine s torkretom
- priobalni pas
- progovni pas
- meja-JŽI
- os tira



920671 JP

Sprememba:	Opis sprememb:		Datum:	Podpis:
Investitor:	Direkcija RS za infrastrukturo Hajdrihova ulica 2a 1000 Ljubljana		Objekt/lokacija:	Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131
Izdelovalec:	CITY STUDIO prostorsko načrtovanje d.o.o. Vurnikova ulica 2 1000 Ljubljana		Vrsta projekta:	PZI-projekt za izvedbo
			Vrsta načrta:	0.2-Zbirni načrt gradbeništva
			Načrt:	Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131
Vodja projektiranja:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	G-3876	Vsebina risbe:	GRADBENA SITUACIJA, P41 - P56
Pooblaščeni inženir:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	G-3876		
Projektant:	Maja Klenovšek, m.i.o.g.	G-4644		
Datum:	Avgust 2025, po recenziji marec 2026		Merilo:	1:500
Št. projekta:	CS 1599-25	Št. načrta: CS1599-G/25- PZI	Št. lista:	G.102
Št. odseka:	Arhivska št.:	Fazaobjekt:	Šifra risbe:	Črtna koda arhiva:
8970	0326.00	004.2106	G.102.3	

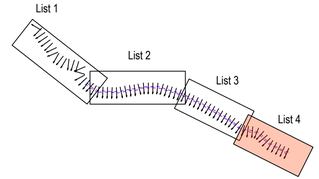


Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

GRABENA SITUACIJA 4/4
M 1:500

Legenda:

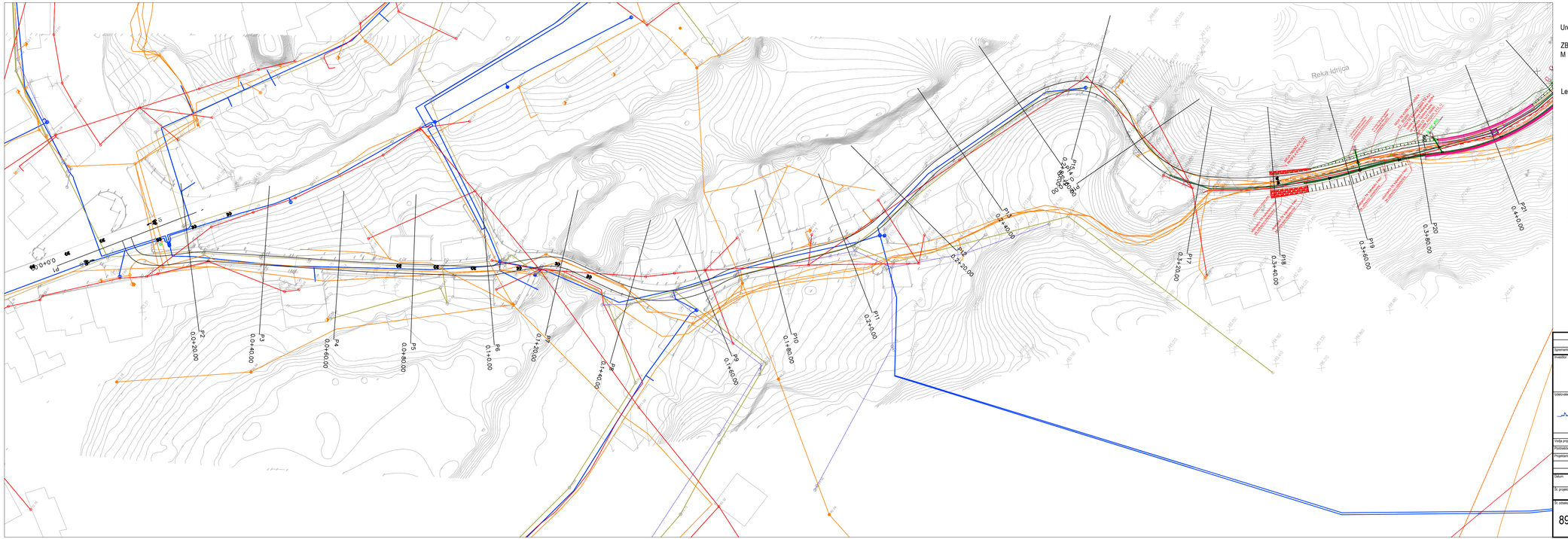
- rob ceste
- asfaltna mulda
- nasip
- vkop
- vtočni jašek
- revizijski jašek
- asfaltirana površina
- rolirana brežina
- rezanje in rezkanje asfalta
- linija Q100
- glava iztoka
- zaščita brežine s torkretom
- priobalni pas
- progovni pas
- meja-JŽI
- os tira



Sprememba:	Opis sprememb:	Datum:	Podpis:

Investitor:	Direkcija RS za infrastrukturo Hajdrihova ulica 2a 1000 Ljubljana	Objekt/lokacija:	Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131
Izdelovalec:	CITY STUDIO prostorsko načrtovanje d.o.o. Vurnikova ulica 2 1000 Ljubljana	Vrsta projekta:	PZI-projekt za izvedbo
		Vrsta načrta:	0.2-Zbirni načrt gradbeništva
		Načrt:	Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131
Vodja projektiranja:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	ID. št.: G-3876	Podpis:
Pooblaščeni inženir:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	G-3876	
Projektant:	Maja Klenovšek, m.i.o.g.	G-4644	
			Vsebina risbe: GRADBENA SITUACIJA, P56 - P68
Datum:	Avgust 2025, po recenziji marec 2026		Merilo: 1:500
Št. projekta:	CS 1599-25	Št. načrta: CS1599-G/25- PZI	Št. lista: G.102

Št. odseka:	Arhivska št.:	Fazaobjekt:	Šifra risbe:	Črtna koda arhiva:
8970	0326.00	004.2106	G.102.4	



Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

ZBIRNA SITUACIJA KOMUNALNIH NEPALJAV 1/4
M 1:500

Legenda:

LEGENDA - KOMUNALNI VODI		
	OBSTOJEČI	PREDVIDENI VODI
FEKALNA KANALIZACIJA		
MEŠANA KANALIZACIJA		
METEORNA KANALIZACIJA		
VODOVOD		
EE VODI		
TK VOD		

Spremembe:	Opis sprememb:	Datum:	Podpis:

Naročnik:
Direkcija RS za infrastrukturo
Hajdrihova ulica 2a
1000 Ljubljana

Izdelovalec:
CITY STUDIO prostorsko načrtovanje d.o.o.
Vurnikova ulica 2
1000 Ljubljana

		ID št.	Podpis
Vodja projektiranja:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	G-3876	
Pooblaščen inženir:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	G-3876	
Pripravil:	Maja Klenovšek, m.i.o.g.	G-4644	

Objekt/lokacija:
Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

Vrsta projekta: PZI-projekt za izvedbo

Vrsta načrta: 0.2-Zbirni načrt gradbeništva

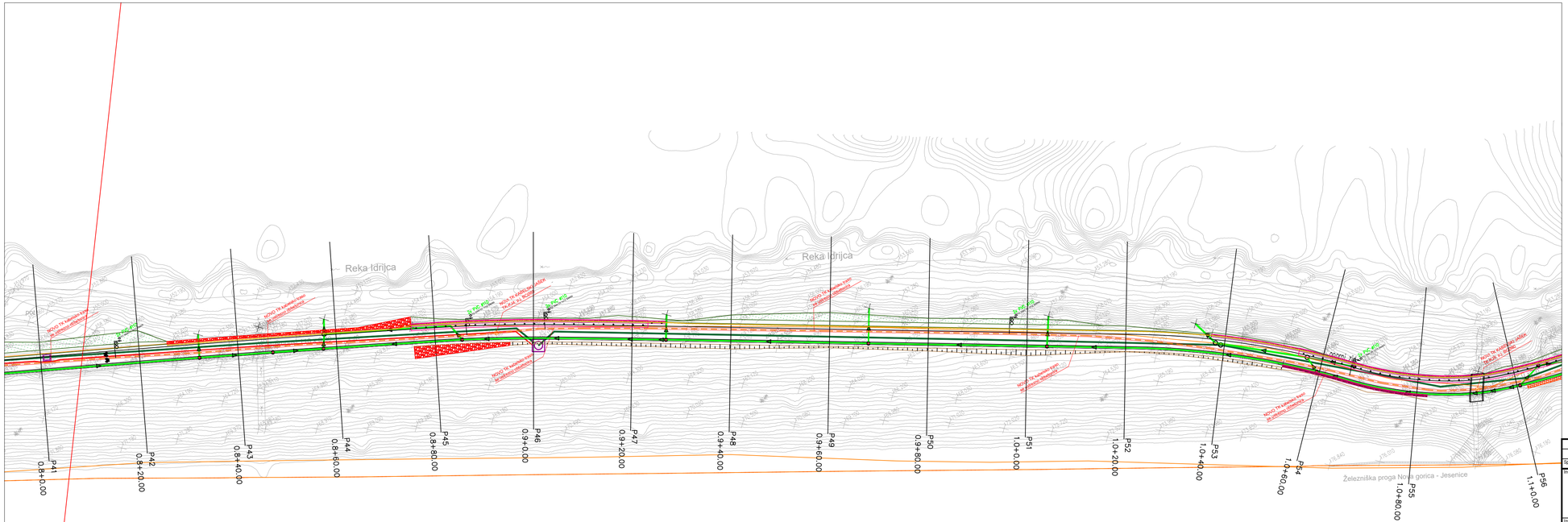
Načrt:
Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

Vsebina načrta:
ZBIRNA SITUACIJA KOMUNALNIH NEPALJAV, P1 - P21

Datum:	Avgust 2025, po recenziji marec 2026	Merilo:	1:500
Št. projekta:	CS 1599-25	Št. načrta:	CS1599-G/25- PZI
		Št. lista:	G.104

Št. odseka:	Arhivska št.:	Fazacija/pol:	Šifra načrta:	Črtna koda arhiva:
8970	0326.00	004.2106	G.104.1	


reka Idrijca
Reka Idrijca
regionalna proga št. 70
Železniška proga Nova gorica - Jesenice
P21
P22
P23
P24
P25
P26
P27
P28
P29
P30
P31
P32
P33
P34
P35
P36
P37
P38
P39
P40
P41
0+40.00
0+20.00
0+40.00
0+60.00
0+80.00
0+00

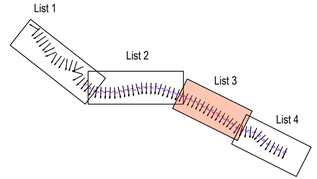


Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

ZBIRNA SITUACIJA KOMUNALNIH NEPALJAV 3/4
M 1:500

Legenda:

LEGENDA - KOMUNALNI VODI		
	OBSTOJEČI	PREDVIDENI VODI
FEKALNA KANALIZACIJA		
MEŠANA KANALIZACIJA		
METEORNA KANALIZACIJA		
VODOVOD		
EE VODI		
TK VOD		



Sprememba:	Opis spremembe:		Datum:	Podpis:

Investitor:
Direkcija RS za infrastrukturo
Hajdrihova ulica 2a
1000 Ljubljana

Objekt/lokacija:
Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

Izdelovalec:
CITY STUDIO prostorsko načrtovanje d.o.o.
Vurnikova ulica 2
1000 Ljubljana

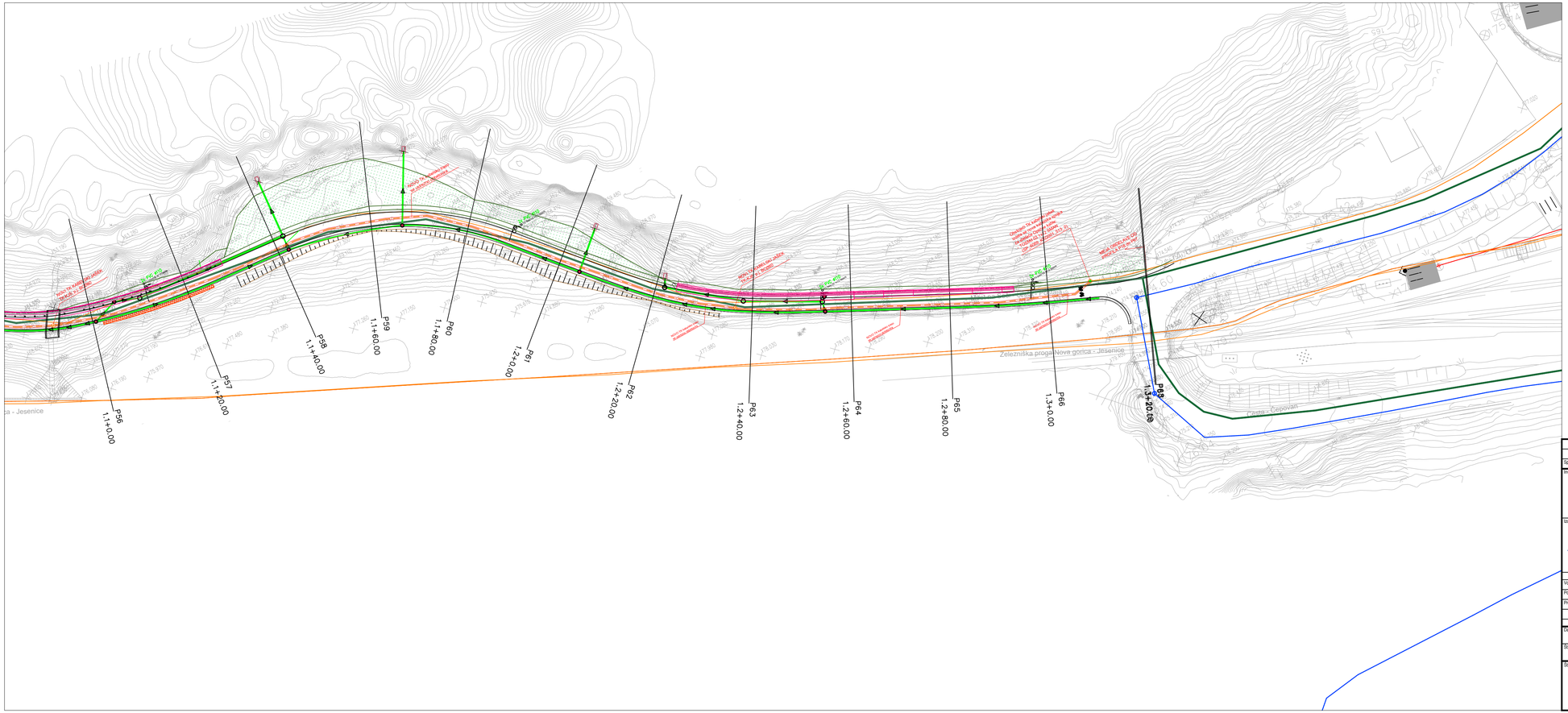
Vrsta projekta: PZI-projekt za izvedbo
Vrsta načrta: 0.2-Zbirni načrt gradbeništva
Načrt: Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

		ID. št.:	Podpis:
Vodja projektiranja:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	G-3876	
Pooblaščeni inženir:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	G-3876	
Projektant:	Maja Klenovšek, m.i.o.g.	G-4644	

Vsebina risbe: ZBIRNA SITUACIJA KOMUNALNIH NEPALJAV, P41 - P56

Datum:	Avgust 2025, po recenziji marec 2026			Merilo:	1:500
Št. projekta:	CS 1599-25	Št. načrta:	CS1599-G/25- PZI	Št. lista:	G.104

Št. odseka:	Arhivska št.:	Fazaobjekt:	Šifra risbe:	Črtna koda arhiva:
8970	0326.00	004.2106	G.104.3	

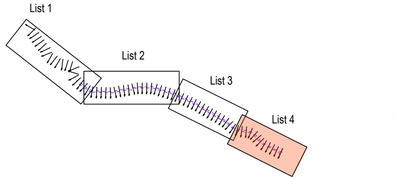


Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

ZBIRNA SITUACIJA KOMUNALNIH NEPALJAV 4/4
M 1:500

Legenda:

LEGENDA - KOMUNALNI VODI		
	OBSTOJEČI	PREDVIDENI VODI
FEKALNA KANALIZACIJA		
MEŠANA KANALIZACIJA		
METEORNA KANALIZACIJA		
VODOVOD		
EE VODI		
TK VOD		



Sprememba:	Opis spremembe:	Datum:	Podpis:

Investitor:
Direkcija RS za infrastrukturo
Hajdrihova ulica 2a
1000 Ljubljana

Izdelovalec:
CITY STUDIO prostorsko načrtovanje d.o.o.
Vurnikova ulica 2
1000 Ljubljana

		ID. št.:	Podpis:
Vodja projektiranja:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	G-3876	
Pooblaščeni inženir:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	G-3876	
Projektant:	Maja Klenovšek, m.i.o.g.	G-4644	

Objekt/lokacija:
Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

Vrsta projekta: PZI-projekt za izvedbo

Vrsta načrta: 0.2-Zbirni načrt gradbeništva

Načrt:
Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

Vsebina risbe:
ZBIRNA SITUACIJA KOMUNALNIH NEPALJAV, P56 - P68

Datum:	Avgust 2025, po recenziji marec 2026	Merilo:	1:500
Št. projekta:	CS 1599-25	Št. načrta: CS1599-G/25- PZI	Št. lista: G.104

Št. odseka:	Arhivska št.:	Fazaobjekt:	Šifra risbe:	Črtna koda arhiva:
8970	0326.00	004.2106	G.104.4	

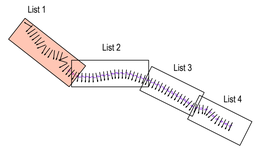


Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

ZAKOLIČBENA SITUACIJA 1/4
M 1:500

Legenda:

- rob ceste
- asfaltna mulda
- nasip
- vkop
- vtočni jašek
- revizijski jašek
- asfaltirana površina
- rolirana brežina
- rezanje in rezkanje asfalta
- linija Q100
- glava izloka



Spremembe:	Opis sprememb:		Datum:	Podpis:

Naročnik:
Direkcija RS za infrastrukturo
Hajdrihova ulica 2a
1000 Ljubljana

Izdelovalec:
CITY STUDIO prostorsko načrtovanje d.o.o.
Vurnikova ulica 2
1000 Ljubljana

Vodja projektiranja:	Igor Stavrevič, u.d.i.g.	G-3876	
Pooblaščen inženir:	Igor Stavrevič, u.d.i.g.	G-3876	
Projektant:	Maja Klenovšek, m.i.o.g.	G-4644	

Objekt/lokacija:
Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

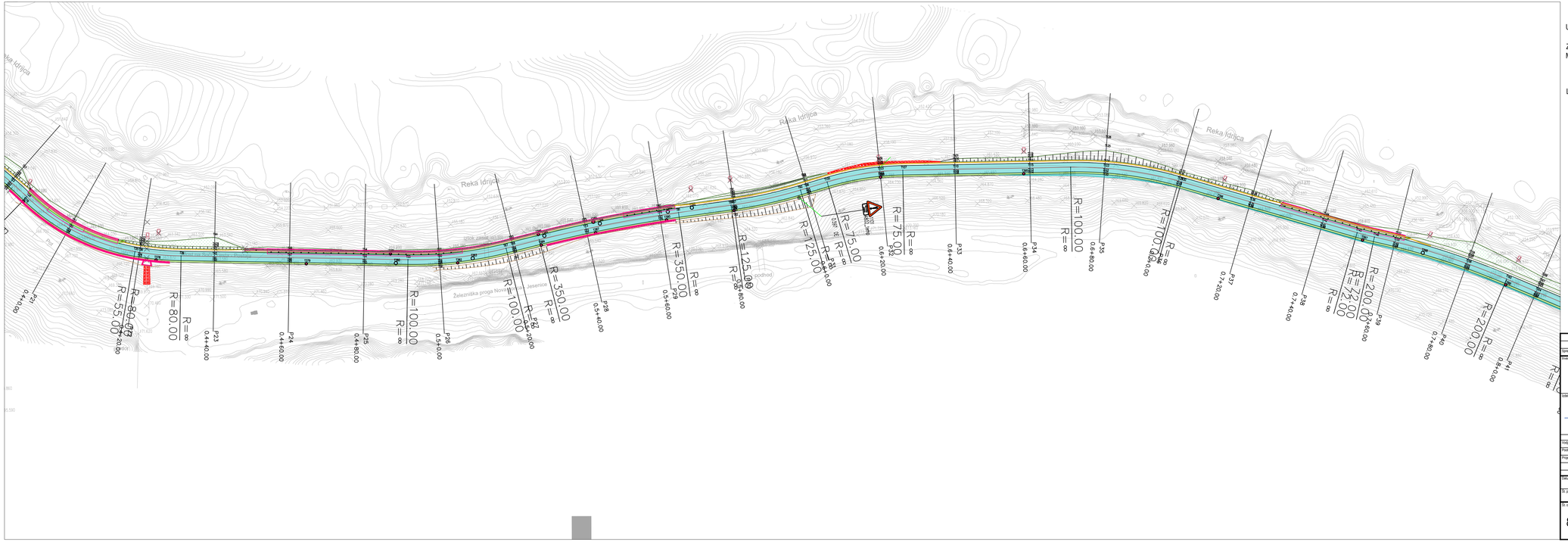
Vrsta projekta: PZI-projekt za izvedbo
Vrsta načrta: 0.2-Zbirni načrt gradbeništva

Naziv:
Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

Vsebina načrta:
ZAKOLIČBENA SITUACIJA, P1 - P21

Izdelano:	Avgust 2025, po recenziji marec 2026	Merilo:	1:500
Št. projekta:	CS 1599-25	Št. načrta: CS1599-G/25- PZI	Št. lista: G.106

Št. odseka:	Arhivska št.:	Fazna knjiga:	Šifra načrta:	Črtna koda artikla:
8970	0326.00	004.2106	G.106.1	

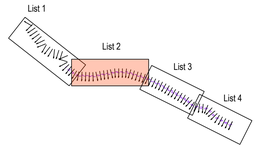


Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

ZAKOLIČBENA SITUACIJA 2/4
M 1:500

Legenda:

- rob ceste
- asfaltna mulda
- nasip
- vkop
- vtočni jašek
- revizijski jašek
- asfaltirana površina
- rolirana brežina
- rezanje in rezkanje asfalta
- linija Q100
- glava iztoka



S
Z V
J

Spremembe	Opis sprememb	Datum	Podpis

Naročnik:
Direkcija RS za infrastrukturo
Hajdrihova ulica 2a
1000 Ljubljana

Izdelovalec:
CITY STUDIO prostorsko načrtovanje d.o.o.
Vurnikova ulica 2
1000 Ljubljana

		ID št.	Podpis
Vodja projektiranja:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	G-3876	
Pooblaščen inženir:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	G-3876	
Projektant:	Maja Klenovšek, m.i.o.g.	G-4644	

Objekt/lokacija: Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

Vrsta projekta: PZI-projekt za izvedbo

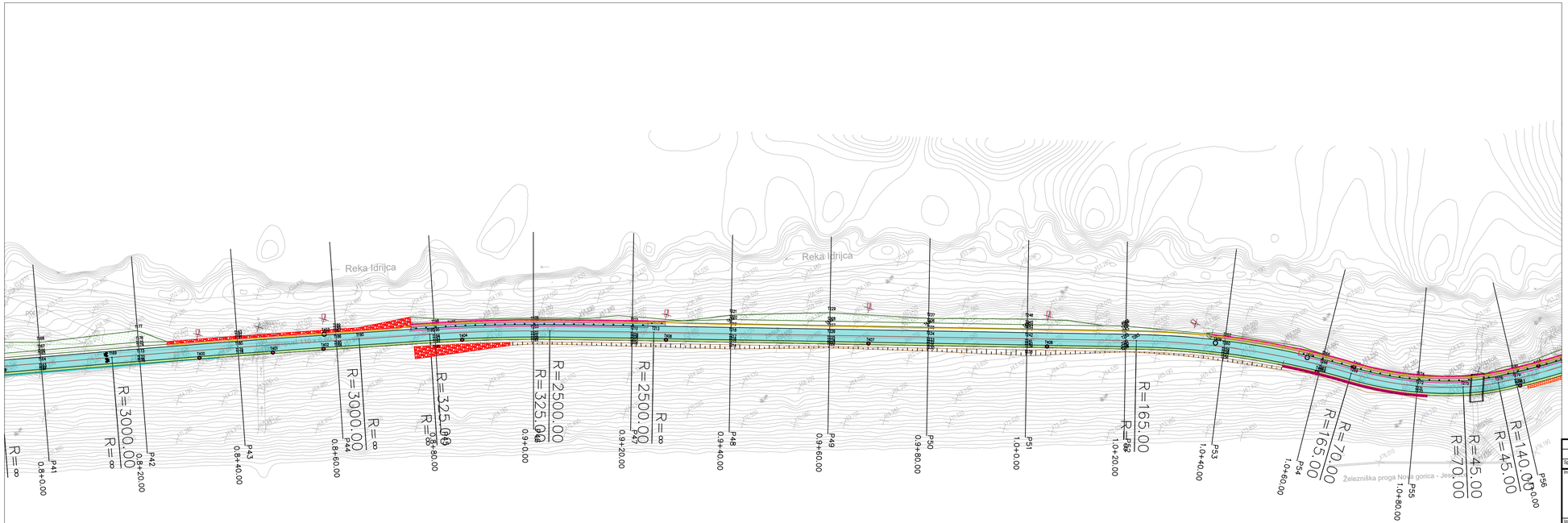
Vrsta načrta: 0.2-Zbirni načrt gradbeništva

Naziv: Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

Vsebina načrta: ZAKOLIČBENA SITUACIJA, P21 - P41

Datum:	Avgust 2025, po recenziji marec 2026	Merilo:	1:500
Št. projekta:	CS 1599-25	Št. načrta:	CS1599-G/25- PZI	Št. lista:	G.106

Št. odseka:	Arhivska št.:	Fazaizdelki:	Šifra načrta:	Črtna koda arhiva:
8970	0326.00	004.2106	G.106.2	

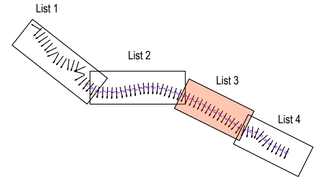


Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

ZAKOLIČBENA SITUACIJA 3/4
M 1:500

Legenda:

- rob ceste
- asfaltna mulda
- nasip
- vkop
- vtočni jašek
- revizijski jašek
- asfaltirana površina
- rolirana brežina
- rezanje in rezkanje asfalta
- linija Q100
- glava iztoka





Sprememba:	Opis spremembe:		Datum:	Podpis:

Investitor:
Direkcija RS za infrastrukturo
Hajdrihova ulica 2a
1000 Ljubljana

Izdelovalec:
CITY STUDIO prostorsko načrtovanje d.o.o.
Vurnikova ulica 2
1000 Ljubljana

		ID. št.:	Podpis:
Vodja projektiranja:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	G-3876	
Pooblaščeni inženir:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	G-3876	
Projektant:	Maja Klenovšek, m.i.o.g.	G-4644	

Datum: Avgust 2025, po recenziji marec 2026

Št. projekta: CS 1599-25 | Št. načrta: CS1599-G/25- PZI

Št. odseka: 8970 | Arhivska št.: 0326.00 | Fazaobjekt: 004.2106

Objekt/lokacija:
Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

Vrsta projekta: PZI-projekt za izvedbo

Vrsta načrta: 0.2-Zbirni načrt gradbeništva

Načrt:
Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

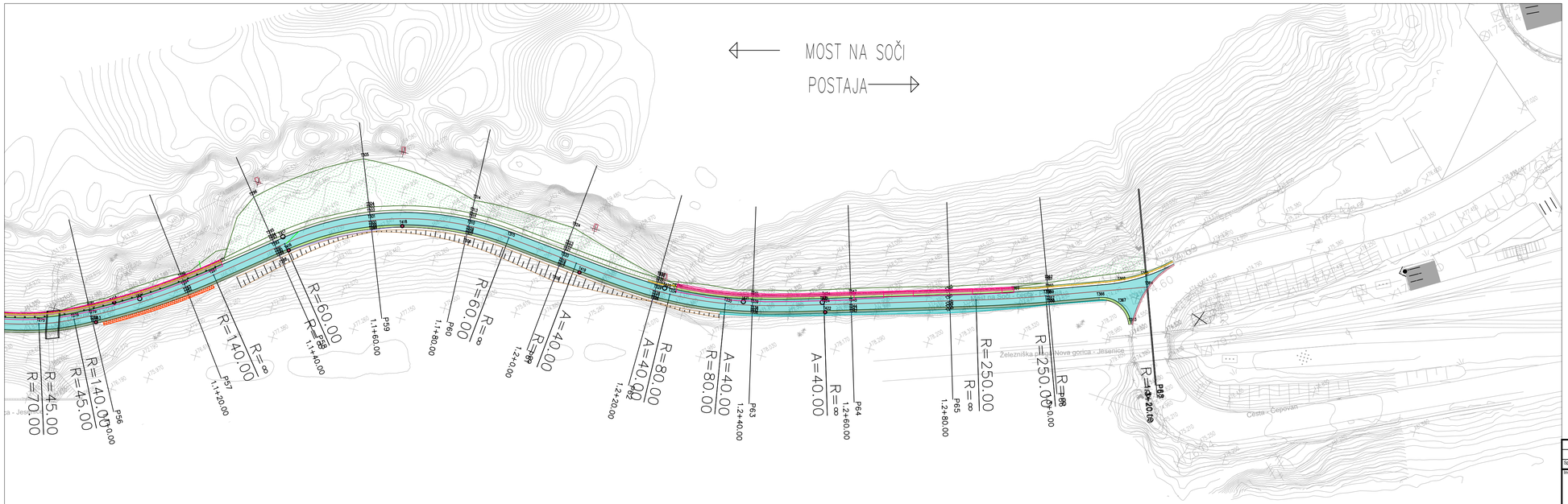
Vsebina risbe:
ZAKOLIČBENA SITUACIJA, P41 - P56

Merilo: 1:500

Št. lista: G.106

Šifra risbe: G.106.3

Črtna koda arhiva:

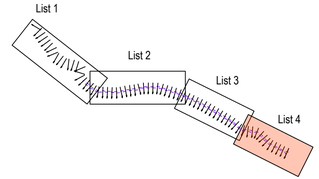


Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

ZAKOLIČBENA SITUACIJA 4/4
M 1:500

Legenda:

- rob ceste
- asfaltna mulda
- nasip
- vkop
- vtočni jašek
- revizijski jašek
- asfaltirana površina
- rolirana brežina
- rezanje in rezkanje asfalta
- linija Q100
- glava iztoka



Sprememba:	Opis sprememb:	Datum:	Podpis:

Investitor:
Direkcija RS za infrastrukturo
Hajdrihova ulica 2a
1000 Ljubljana

Objekt/lokacija:
Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131

Izdelovalec:
CITY STUDIO prostorsko načrtovanje d.o.o.
Vurnikova ulica 2
1000 Ljubljana

Vrsta projekta:	PZI-projekt za izvedbo		
Vrsta načrta:	0.2-Zbirni načrt gradbeništva		
Načrt:	Ureditev kolesarskih površin na odseku Postaja - Most na Soči (DKP G2) na JP 920661 ter LC 420131		
Vodja projektiranja:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	ID. št.: G-3876	Podpis:
Pooblaščeni inženir:	Igor Stavrević, u.d.i.g.	G-3876	
Projektant:	Maja Klenovšek, m.i.o.g.	G-4644	
Vsebina risbe:	ZAKOLIČBENA SITUACIJA, P56 - P68		
Datum:	Avgust 2025, po recenziji marec 2026	Merilo:	1:500
Št. projekta:	CS 1599-25	Št. načrta: CS1599-G/25- PZI	Št. lista: G.106

Št. odseka:	Arhivska št.:	Fazaobjekt:	Šifra risbe:	Črtna koda arhiva:
8970	0326.00	004.2106	G.106.4	